2/ 2020. szám

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

2020. február 18-án 17,00 órai kezdettel tartott üléséről

A bizottsági ülés helyszíne: Városháza nagyterem

Jelen vannak:
- a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság tagjai közül:
  Lingl Zoltán bizottsági elnök, Ambrus Árpád, Detre Balázs, Kukoda Norbert, Nagy Tamás Imre, Némethné Dr. Bakó Gizella, Virth Csaba bizottsági tagok

- meghívottak a teljes ülésre:
  Ottó Péter polgármester, Hellebrandt Ferenc alpolgármester, Sümegi Attila jegyző, Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző, Pill Eszter pénzügyi osztályvezető, Kaszás Béla városüzemeltetési osztályvezető, Hédl Evelin képviselő, Horváth Attila képviselő, Varga Zita képviselő

- meghívott az 5. napirendi ponthoz:
  Hevesiné Németh Marianna turisztikai referens

Lingl Zoltán bizottsági elnök köszönti a bizottsági ülés valamennyi résztvevőjét. Megállapítja, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 tagja jelen van – a bizottsági ülés határozatképes – majd megnyitja az ülést.

A kiküldött meghívóban szereplő napirendi javaslathoz képest javasolja a „2020. évi lomtalanítással, zöldhulladék gyűjtéssel kapcsolatos döntések" tárgyú, a „Műszaki ellenőri tevékenység végzésére érkezett ajánlatok bírálata, TOP-1.2.1 projekt" tárgyú és a „Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről" tárgyú előterjesztések napirendről történő levételét.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javasolja, hogy a „Használati szerződésből eredő kötelezettségről szóló döntés meghozatala" tárgyú zárt ülési napirendi pontot a nyílt ülés napirendi pontjainak megtárgyalása után vitassák meg, így a napirendi pontok sorrendje is változik.

A bizottsági elnök indítványára a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

Napirendi javaslatának megfelelően a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

41/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint megállapítja:

1./ Tájékoztató a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségek teljesítéséről
2./ Az Önkormányzat 2020. évi költségvetésével kapcsolatos döntések meghozatala
   a/ Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ban foglaltak szerinti határozat meghozatala

b/ Zirc Városi Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének megalkotása
3./ A Zirci Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnökének kérelme
4./ A polgármester 2020. évi szabadság ütemezésének jóváhagyása
5./ Turisztikai együttműködési megállapodás jóváhagyása
6./ Zirc Városi Önkormányzat Beszerzési Szabályzatának elfogadása
7./ A Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány alapító okiratának módosítása
8./ Zirc, 98 hrsz-ú ingatlanra érkezett vételi ajánlattal kapcsolatos döntés
9./ Közbeszerzési eljárás lefolytatására érkezett ajánlatok bírálata, TOP-3.2.1 projekt
10./ Tájékoztató a téli rezsicsökkentéshez kapcsolódó állami támogatás felhasználásáról
11./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
12./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről
13./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről
14./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről
15. Használati szerződésből eredő kötelezettségről szóló döntés meghozatala **(zárt ülésre javasolt)**

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javasolja zárt ülés keretében megtárgyalni a „Használati szerződésből eredő kötelezettségről szóló döntés meghozatala" tárgyú napirendi pontot.

Javaslatának megfelelően a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

42/2020.(II.18.) határozata

„Használati szerződésből eredő kötelezettségről szóló döntés meghozatala"
című napirendi pont
zárt ülésen történő tárgyalásáról

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a **„Használati szerződésből eredő kötelezettségről szóló döntés meghozatala"** című napirendi pontot **zárt ülés keretében** tárgyalja arra tekintettel, hogy a vagyonával való rendelkezéssel kapcsolatos döntést hoz.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének javasolja Nagy Tamás Imre bizottsági tagot.

Javaslatának megfelelően a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

43/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésével Nagy Tamás Imre bizottsági tagot bízza meg.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1./ Tájékoztató a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségek teljesítéséről

Lingl Zoltán elmondja, a tájékoztatóban az szerepel, hogy minden érintett a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének határidőre eleget tett.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

44/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága a „Tájékoztató a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségek teljesítéséről" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

45/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Tájékoztató a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségek teljesítéséről" tárgyú előterjesztést és javasolja a képviselő–testületnek a tájékoztató tudomásul vételét.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

2./ Az Önkormányzat 2020. évi költségvetésével kapcsolatos döntések meghozatala

a/ Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ban foglaltak szerinti határozat meghozatala

Lingl Zoltán megkérdezi, hogy a 98-as helyrajzi számú ingatlan értékesítése szerepel a költségvetésben?

Pill Eszter pénzügyi osztályvezető asszony válaszában elmondja, hogy nem szerepel. Az előterjesztésben csak olyan bevétel szerepel, ami mögött van Képviselő-testületi határozat.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

46/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága „Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ban foglaltak szerinti határozat meghozatala" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

47/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ban foglaltak szerinti határozat meghozatala" tárgyú előterjesztést és javasolja a képviselő–testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

b/ Zirc Városi Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Lingl Zoltán elmondja az előterjesztésben le van írva, hogy a Társulás fenntartásához nem kell hozzájárulni. Megkérdezi, hogy ez mit jelent, csak az intézményhez nem kell hozzájárulni, vagy azokhoz a feladatokhoz sem, amiket amúgy is itt lát el a Társulás?

Pill Eszter pénzügyi osztályvezető asszony elmondja, a Zirci Járási Önkormányzati Társulással kapcsolatban 4 féle fizetési kötelezettsége volt az önkormányzatnak. Egyrészt a munkaszervezeti feladatokhoz járultak hozzá, a belső ellenőrzést finanszírozták, a központi orvosi ügyeleti feladatellátáshoz, illetve azon szociális feladatokhoz, amelyekben az önkormányzat benne van, tekintettel arra, hogy valamennyi feladatellátásában benne van a zirci önkormányzat, valamennyi feladathoz. Az intézmény finanszírozása 2020. évre olyan kedvezően alakult, hogy pluszt termel az intézmény. Az előző évek maradványát egyértelműen tudták feladatokhoz nevesíteni és rendelni és azok alapján a megosztási elvek alapján, amit a Társulás egyébként magának meghatározott annak idején, azok alapján, ha ezt a plusz forrást felosztották, akkor Zirc abban a kedvező helyzetben van, hogy semmilyen feladatellátáshoz nem kell neki hozzájárulnia. Ha úgy tetszik előre finanszíroztak feladatokat, ez nem az ő hibájukból adódott, hanem a meglepetésszerű pénzforrásoknak az érkezésétől.

Lingl Zoltán hozzáteszi, ha hitelfelvételre kerül sor, megjelenik 5 740 ezer forint kiadás erre az évre. Megkérdezi, hogy a költségvetésben ez hol szerepel?

Pill Eszter pénzügyi osztályvezető asszony elmondja a Zirc Városi Önkormányzat 2020. évi kiadási előirányzata részletező tábla 2. számú mellékletének 58. sora tartalmazza ezt az összeget.

Lingl Zoltán megkérdezi, hogy az 5 740 ezer forint csak kamatot jelent?

Pill Eszter pénzügyi osztályvezető asszony elmondja, ha szükség lesz a fejlesztési hitel felvételére - nyilván ha a legrosszabb esettel számolnak - a kormányengedélyeztetési eljárással az év második felében kerül megkötésre a szerződés. Az lenne a cél, hogy 2020. évben még ne kelljen elkezdeni a tőkét törleszteni, csak 2021. évtől, attól függően, hogy felveszik-e a hitelt, vagy csak rendelkezésre tartás van, mert a pénzintézet vagy rendelkezésre tartási díjat számol fel vagy kamatot. A felvett hitel kamatozik, a fel nem vett, de rendelkezésre tartott összeget, rendelkezésre tartási jutalék terheli. Ez az összeg egyrészt a szerződéskötési díjat tartalmazza, másrészt – azt feltételezte, hogy felvették az összes hitelt, de még nem törlesztenek - a kamatterheket. Egyébként ezt az összeget, ha majd adatot szolgáltat az Államkincstárnak az előzetes kormányengedélyhez, ami még nem a hitelfelvétel, hanem az előzetes adatszolgáltatás, ez az „előszobája" a hitelfelvételnek, ott ezeket a járulékos költségeket is fel kell tüntetni. Ennek összhangban kell lenni a költségvetéssel és az Áht-s határozattal is.
Kiegészítésként elmondja, szeretné, ha úgy kerülne elfogadásra a költségvetés, hogy a költségvetési főösszeg 604 ezer forinttal kerüljön megemelésre, annál is inkább, mert egy Bethlen Gábor alapítványos pályázat, most realizálódott, és egész pontosan a mai napon érkezett meg a pályázati támogatás. Ez az összeg az általános működési tartalékba kerülne. Illetve kerekítési eltérést vett észre, a 12. mellékletben, a TOP- 1.4.1-15-VE1-2016-00021 személyi juttatások oszlopában 261 ezer forint szerepel, ez felemelkedne 263 ezer forintra. Ezt a különbséget levenné a felette lévő sorból, mert az úgyis egy becsült szám, tehát a TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00032 személyi juttatások oszlopában 1800 ezer forint szerepel, ez az összeg csökkenne 2 ezer forinttal, így 1798 ezer forint lenne. Az általános működési

tartalékból kellene elvenni 26 ezer forintot, azért mert a football klubnak a sporttelep működtetéséhez kapcsolódó éves támogatás összegét 1 440 ezer forint helyett 1 414 ezer forintra tervezte, úgyhogy a 26 ezer forint oda kellene még. De összességében főösszegben egyébként ezt a 604 ezer forintot jelentené.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

48/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága a „Zirc Városi Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének megalkotása" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán elmondja, hogy a Bizottságnak olyan kötelezettsége is van, hogy határozatot kell hozni a költségvetés rendelet tervezetéről. Most került kiosztásra egy vélemény tervezet, kérte, hogy ha valakinek valamilyen plusz kiegészítése vagy módosítási javaslata van, tegye meg.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

49/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága az Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendelet-tervezetének megtárgyalása eredményeképpen az alábbi megállapításokat teszi:

- A tervezett működési bevételek teljesítését realizálhatónak tartja a Bizottság, ugyanakkor az ingatlanértékesítésből származó bevétel előirányzatának teljesítése kockázatokat hordoz magában, éppen ezért ügyelni kell arra, hogy a kiadási előirányzatok a bevételi előirányzatok teljesülésének ütemében kerüljenek felhasználásra.

- Javasolja a Bizottság, hogy az év közben realizálható többletbevételek általános tartalékba kerüljenek.

- A költségvetés biztonsága érdekében tovább kell keresni a lehetőségeket a működési

költségek mérséklésére, továbbá fontos az önként vállalt feladatok költségvetésen belüli súlyának folyamatos kontrollja.

- Fokozottan ügyelni kell a takarékos gazdálkodásra annak érdekében, hogy a költségvetés mind működési, különösen pedig felhalmozási szinten tartható és megvalósítható legyen.

- Sarkallatos pont a TOP projektek megvalósításának kérdésköre. Törekedni kell arra, hogy a projekteken belüli átcsoportosítással, műszaki tartalom felülvizsgálatával, a jogszabályok által biztosított többlettámogatás igénybevételi lehetőséggel valósuljanak meg a fejlesztések.
Csak legvégső esetben kerülhet sor külső finanszírozási forrás bevonására fejlesztési hitel formájában.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán szavazásra tette a fel Zirc Városi Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletét, azokkal a módosításokkal, amelyeket pénzügyi osztályvezető asszony ismertetett.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

50/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Zirc Városi Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének megalkotása" tárgyú előterjesztést és javasolja a képviselő–testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

3./ A Zirci Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnökének kérelme

Lingl Zoltán elmondja, az előterjesztés arról szól, hogy a Zirci Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke hozzájárulást kér, mint társtulajdonos, ahhoz, hogy vagyonvédelmi kamerák kerüljenek kihelyezésre. A kamerák elég régóta kint vannak. Kiegészítésként elmondja, kíváncsi lenne, hogy 2018. március 2 és 2019. november 11. között mi történt.

Kukoda Norbert megkérdezi, hogy most üzemelnek-e a kamerák?

Hédl Evelin válaszában elmondja, addig amíg nincs engedélyezve, addig nem üzemelnek.

Hellebrandt Ferenc elmondja, ő is csodálkozott először, hogy egy apró dologból esetleg probléma keletkezhet. Van egy osztatlan közös tulajdonú épületük, amiben a földszintet a Zirci Önkormányzati Tűzoltóság, az emeletet a Német Nemzetiségi Önkormányzat használja.

Próbált utána járni, hogy van e valamilyen használati megosztás, hogyan használhatják, vagy kinek mire van jogosítványa, de ilyet nem sikerült találni, valószínűleg nincs is. 2005. évben lett az adás-vételi szerződésben az önkormányzatnak ½ -ed tulajdoni része és gyakorlatilag ez az állapot él a mai napig is. Azzal van problémája egyrészt, hogy mindkét szervezet önkormányzati szervezet és mégis ilyen probléma kerekedik. Úgy gondolja, ezzel a döntéssel, amely a határozati javaslatban szerepel, attól tart, hogy nem fog megoldódni a probléma, hanem tovább gyűrűződik. Másrészt az a problémája, hogy a kérelemben nem az szerepel, ami a határozati javaslatban. Tehát a kérelemben az elnök úr azt kérte, hogy az ügy lezárása érdekében arra kéri polgármester urat, hogy a Zirc Városi Önkormányzatnál –az ingatlan társtulajdonosánál- kezdeményezze az általuk kiépíttetett vagyonvédelmi rendszer további működtetéséhez szükséges engedély/hozzájárulás megadását. Viszont a mi döntésünk nem erről szól. Úgy értelmezi, hogy az adatvédelmi hatóság azt mondta, hogy a mostani rendszer szabálytalan. Tehát hogyan járuljanak hozzá, ha szabálytalan. Nyilván logikája van a határozati javaslatnak, abban a tekintetben, hogy majd tegye szabályossá és ahhoz járuljanak hozzá, amit véleménye szerint nem lehet, az adatvédelmi hatóság nyilatkozata szerint. Hiszen vagyonvédelmi okok nem indokolják, egyéb olyan feltétel, ami miatt térfigyelő rendszert lehet, az pedig nincs. Ami zavarja - hogy mind a kettő önkormányzati szervezet és az egyik tiltakozik valami ellen- hogy jó megoldás-e az, hogy belemennek ilyen vitába és hozzájárulást adnak. Nincs meggyőződve arról, hogy az adatvédelmi hatóság alapján hozzá lehet járulni. Javasolja a Bizottságnak, hogy inkább a kérelem tartalmával foglalkozzanak.

Némethné Dr. Bakó Gizella elmondja a határozat alapján úgy érzékelte, hogy az álláspontjuk az, hogy ez nem a Zirc Városi Önkormányzat ügye, mert az ingatlan használója ebben a jogi helyzetben véleményt nyilvánít. Amennyiben meg tud felelni a hatóság előírásainak, az őket nem zavarja.

Hellebrandt Ferenc elmondja, az előző hozzászólásánál azt javasolta, ami a kérelemben szerepel, abban döntsön a Bizottság. Nem tudta meggyőzni, hogy jót tesznek azzal, hogy olyan döntés születik, amiről tudják, hogy nem old meg semmit. Nem a kamerarendszer ellen tiltakozik, hanem a kialakult helyzetet nem érti.

Ottó Péter elmondja a Német Nemzetiségi Önkormányzat részéről a kamerák felszerelésének az alapvető oka az volt, hogy olyan beazonosíthatatlan rongálások voltak és történtek, amelyeknek, ha úgy tetszik elejét akarták venni azzal, hogy kamerákat helyeznek el. Egyébként ez sikeres is volt, mert mióta kint voltak a kamerák, nem történtek rongálások. A másik, ami a határozati javaslatban szerepel, úgy gondolja, annak az volt a célja, hogy általánosságban adjanak egy választ egy viszonylag konkrét kérdésre. Az általánosságban mindig azt képviselte, az önkormányzat háza táján, ha kamerák telepítésével egy ingatlannak a vagyonvédelmét lehet javítani és annak megvannak a megfelelő jogszabályi feltételei, akkor úgy gondolja, hogy célszerű ezeket az eszközöket a 21. században használni, azért, hogy ennek eleget tudjanak tenni. A határozati javaslat arról szól, hogy bármelyik épület használó részére tulajdonosi hozzájárulást adjunk, természetesen úgy, hogy nekik kell gondoskodni arról, hogy a jogszabályi követelményeknek megfelelően legyen kiépítve és üzemeltetve a kamerarendszer. Egyébként jogos az észrevétel, ha az elnök úr levelét nézik, mert abban tényleg az szerepel, hogy a kialakított rendszerhez történő hozzájárulást kéri. A hozzájárulás utal arra is, hogy az adatvédelmi biztosnak a levelében szerepel, mint hiányzó feltétel. De véleménye szerint nem ez volt a legfőbb hiányzó feltétel, hanem ezen kívül még nagyon sok minden.

Némethné Dr. Bakó Gizella úgy érzékeli, hogy ennek alapján meg kellett szüntetni, ha most újra élesíteni akarja, akkor a feltételeket úgy kell, megteremtse, hogy az a hatóságnak és a másik használónak is megfeleljen.

Hédl Evelin elmondja, valóban az volt az ok, hogy folyamatosan rongálták a kaputelefont és óriási költség volt ezeket kijavítani. Nagyon nagy összegbe került az, hogy állandóan javítani kellett a kaputelefont. Valóban ott van a 24 órás szolgálat, de akkor hogyan figyelik, ha ők ezt engedik, hogy ott rongáljanak, hogy tud bekövetkezni. Mióta a kamerák felszerelésre kerültek, nem történt rongálás. Senkit nem sérthet, igazából azért lett felrakva, hogy figyelje a kaputelefont, hogy azt most kézi erővel vagy bárhogy ne rongálhassa meg senki. Úgy gondolja, hogy ez nem kellene, hogy ekkora problémát okozzon.

Kukoda Norbert elmondja, ezt most úgy sikerült megfogalmazni, mintha a Zirc Városi Önkormányzat mondaná azt, hogy sérti valakinek a jogait, de ezt a hatóság mondja. Érti, amit most elmondott meg egyet is ért vele valamilyen szinten, de ha a hatóság azt mondja, hogy márpedig sérti a jogokat, akkor sérti.

Hédl Evelin hozzáteszi nyilván a kamerát úgy kell állítani, hogy ne sértse a jogokat, onnantól kezdve működhet a kamerarendszer.

Kukoda Norbert elmondja, ezt nem olvasta ebben, hogy csak át kell állítani.

Sümegi Attila hozzáteszi, ennél nyilván többről van szó. Az adatvédelem biztosítása a végső cél.

Hédl Evelin megkérdezi, milyen adatot rögzít az adatvédelemmel kapcsolatban egy kamera?

Sümegi Attila elmondja, amit rögzít a kamera személyekkel kapcsolatban, az mind személyes adat.

Hédl Evelin megkérdezi, ha ő nem az emberi arcot, hanem csak a kaputelefont figyeli, az milyen jogot sért?

Sümegi Attila elmondja, aki bemegy az épületbe, az elhalad a kaputelefon előtt vagy mellett, ilyen szempontból azok a személyek rajta vannak, akik bemennek az épületbe. Nem kell, hogy az arc felismerhető legyen, tehát, ha lehet következtetni a személyre, akár a ruházatából, akár a járásából, az már személyes adat.

Lingl Zoltán elmondja, úgy szól elnök úrnak a levele, hogy megkéri polgármester urat, hogy a Zirc Városi Önkormányzatnál –az ingatlan társtulajdonosánál- kezdeményezze az általuk kiépíttetett vagyonvédelmi rendszer további működtetéséhez szükséges engedély/hozzájárulás megadását. Úgy gondolja, hogy jelen esetben ezt nem adhatják meg. Erről kellene határozatot hozni, mert erről szól az adatvédelmi hatóságnak a levele. De ha ezt tovább gondolják és valaki szeretne kamerarendszert és hoznak egy másik határozatot, ami itt szerepel az előterjesztésben, az megint egy más dolog. Kinyitják annak a lehetőségét, hogy valaki ezt meg tudja úgy csinálni, hogy minden feltételnek megfeleljen, akkor, mint tulajdonos, ennek nem állnak ellen.

Hellebrandt Ferenc hozzáteszi, nem tudja jogilag értelmezni, hogy a tulajdonos társ hozzájárulhat-e egy olyan dologhoz, amit a bérlő nem akar és sérti az érdekeit.

Némethné Dr. Bakó Gizella elmondja, hogy ő mint tulajdonos mondja ezt, hogy ezzel az adatkezeléssel a másik használó érintett és ő az, aki ebben az ügyben igazából még nyilatkozni fog, hogy megfeleljenek az előírásoknak. Azért nem volt problémája ezzel a határozattal, mert azt mondta az önkormányzat, hogy ez nem az ő ügyük. Mi, mint tulajdonosok és akit az adatvédelmi szituáció nem érint, tehát nincs birtokban, nem használja, a maga részéről hozzájárul, de ha a hatóság megtiltotta, újra neki kell futni egy újabb eljárásnak a német nemzetiségi önkormányzatnak, ha ezt vissza akarja állítani és őt fogják megbírságolni, mert ő az adatkezelő. A használat során a bérlő be kell, hogy tartsa a használattal járó szabályokat. Ez azt érinti, nem a tulajdonviszonyokat.

Lingl Zoltán javasolja, hogy a kérelemre adjanak választ. Ha ezt most 100 %-os biztonsággal nem tudják eldönteni, annak a testületi ülésig utána lehet nézni, hogy egyáltalán, mint tulajdonos van-e jogosultságuk hozzájárulni bármihez ebben az esetben. A használatbavételi szerződésben szerinte ez nem szabályozott.

Sümegi Attila elmondja, a tulajdonosnak meg van a jogosultsága ahhoz, hogy ehhez hozzá járuljon. A másik kérdés az, hogy a Tűzoltóság nyilván tiltakozott a kamerák kint léte ellen, de egyébként, ha ez jogilag nem alátámasztható, akkor a tulajdonos eldönti, hogy a tulajdonos érdekeit sérti, vagy nem sérti. Azt nem gondolja egyébként, hogy tulajdonosi érdekvédelem kategóriába esik. A használót érinti, ha az önkormányzat úgy dönt, függetlenül attól, hogy adatvédelmi szempontból rendbe lesz e téve ez a dolog vagy sem, de ha rendbe lesz téve és a használó mégis tiltakozik ellene, akkor is mérlegelhet úgy a tulajdonos, hogy nem adja meg a hozzájárulását ahhoz, hogy a másik tulajdonostárs kamerát helyezzen ki, még akkor sem, ha az egyébként szabályos lenne.

Hédl Evelin hozzáteszi, nem mondhatja el, de tudja, ki rongált és tudja, ki miatt történt ez az egész. És az is érdekes, hogy mióta ott van a kamera az az illető nem rongál. Nem is adta beleegyezését, hogy ezek a kamerák ott legyenek. Nem véletlenül nem adta beleegyezését. A tűzoltóság biztos, hogy soha nem fog beleegyezni. Nekik pedig abból a szempontból jó, hogy ott van a kamera, hogy így nem rongál.

Ottó Péter megkérdezte képviselő asszonyt, hogy hozzájárulnának-e, ha a tűzoltóság kamerát helyezne ki a jogszabályi előírásoknak megfelelően?

Hédl Evelin válaszában elmondja, hogy igen, hozzájárulnának.

Nagy Tamás elmondja, ha az adatvédelmi törvénynek megfelelő kamerák működnek, akkor a tűzoltóság részéről ugyan érheti kifogás ennek a kamerának a működését, de nem jogszerűtlen annak a kamerának a kihelyezése. Döntsék el, hogy hozzájárulnak, ha jogszerű kamerát szerel fel egy másik eljárás keretében.

Lingl Zoltán hozzáteszi, amit alpolgármester úr is mondott, hogy a jelenlegi kérelmet el kell utasítani, mert a jelenlegi rendszer semmiképp nem jó. De ha arra lenne lehetőség, hogy a két érintett fél informálisan tárgyalna egymással, hogy van-e közös nevező.

Sümegi Attila jegyző elmondja, véleménye szerint nem erre kell alapozni.

Lingl Zoltán a jelenlegi rendszerhez nem járulhatnak hozzá, de ha a jelenlegi rendszer átépítésre kerül olyan módon, amit az adatvédelmi hatóság leír és ezt erre hivatott ember tanúsítvánnyal igazolja, hogy rendben van, akkor jó az eredeti határozati javaslat.
Két határozati javaslatot tenne fel szavazásra, az egyik, hogy a jelenleg kiépített vagyonvédelmi rendszer további működéséhez az önkormányzat, mint tulajdonos nem járul hozzá, a másik határozati javaslat az lenne, ami eredetileg benne van, hogy amennyiben mindenféle jogszabályi feltételnek sikerül megfelelni, akkor hozzájárul az önkormányzat.

Némethné Dr. Bakó Gizella hozzáteszi, tehát nem járul hozzá annak jogsértő volta miatt.

Lingl Zoltán elmondja, igen, azért kell a határozat, a másik, pedig ha nem lesz jogsértő, átépítésre kerül és tanúsítvánnyal igazolva van, akkor legyen.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

51/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága „A Zirci Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnökének kérelme" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

52/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága javasolja, hogy Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az ingatlan tulajdonosi jog gyakorlója, a jelenleg kiépített vagyonvédelmi rendszer további működéséhez nem járul hozzá annak jogsértő volta miatt.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

53/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Zirci Német Nemzetiségi Önkormányzat, illetve a Zirci Önkormányzati Tűzoltóság - megfelelő műszaki tanúsítvánnyal rendelkező kamerákat - helyezzen ki a Zirc, Petőfi u. 6. szám alatti ingatlanra, azzal a feltétellel, hogy azok kihelyezésének és üzemeltetésének meg kell felelnie a mindenkori jogszabályi előírásoknak. A kamerarendszer üzemeltetésére vonatkozó jogszabályok szerinti működtetésért a kamerákat elhelyezők és üzemeltetők felelősek.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

4./ A polgármester 2020. évi szabadság ütemezésének jóváhagyása

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

54/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága „A polgármester 2020. évi szabadság ütemezésének jóváhagyása" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

55/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A polgármester 2020. évi szabadság ütemezésének jóváhagyása" tárgyú napirendi pontot és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

5./ Turisztikai együttműködési megállapodás jóváhagyása

Lingl Zoltán elmondja egy kicsit más módon lett meghatározva, mint ahogy ezzel az előző évben próbálkoztak. Megkérdezi Hevesiné Németh Mariannát, milyen - az eddigiekhez képest - pluszt lát? Milyen lehetőségeket lát ebben, ha ez létrejön és csatlakoznak, akkor az nekik miért lenne jó?

Hevesiné Németh Marianna válaszában elmondja, összességében úgy gondolja, ahhoz, hogy a Bakony a turisztikai piacon tényleg egy márkanév legyen, ahhoz muszáj lesz egy olyan turisztikai együttműködésen alapuló összefogás, olyan partnert keresni, akikkel ez a hosszú távú fejlődés megvalósítható. És igazából ez az első lépés onnan indul, hogy Bakonybélnek és Zircnek van egy TOP-os pályázata, aminek közös turisztikai szakértője van és ő ültette le egy asztalhoz a feleket ebben a kérdésben. Meghívták a Bakonyért Akciócsoport területén működő településeket és akkor alakult ki egy olyan helyzet, hogy 15 település nagyon szívesen dolgozna együtt ennek a közös célnak az érdekében. A tavalyi évben azért nem került aláírásra az együttműködési megállapodás, mert az egyik település mégsem olyan döntést hozott. Időközben a települések jelezték, hogy a szándékuk továbbra is él, de hogy elkerüljék a tavalyi meghiúsult helyzetet, ezért Bakonybél és Zirc első körben ezt az együttműködési megállapodást mindenképpen szeretné megkötni. Illetve azon önkormányzatok, akik ezt szintén megteszik március végéig és a csatlakozás lehetőségét biztosítanák. Turisztikai területen dolgozóként 10 évvel ezelőtt is azt mondta, hogy a turisztikai piacon önmagában Zirc, nem versenyképes, véleménye szerint csak úgy van esély, hogy mint Bakony jelenik meg.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

56/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága a „Turisztikai együttműködési megállapodás jóváhagyása" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

57/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Turisztikai együttműködési megállapodás jóváhagyása" tárgyú napirendi pontot és javasolja a képviselő–testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

6./ Zirc Városi Önkormányzat Beszerzési Szabályzatának elfogadása

Lingl Zoltán elmondja, a beszerzési szabályzat vonatkozik mind a hivatalra, mind az intézményekre. Megkérdezi, ha egy intézmény ajánlatot kér, akkor is a polgarmester@zirc.hu e-mail címre kell megküldenie az ajánlattevőnek az ajánlatot?

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy akkor nem erre az e-mail címre kell megküldeni.

Lingl Zoltán véleménye szerint úgy lenne helyes, ha az ajánlatot kérő intézmény e-mail címére kerüljön megküldésre.

Ottó Péter hozzáteszi, hogy az ajánlatkérő képviseletében eljáró személy hivatalos e-mail címére kerüljön megküldésre.

Sümegi Attila jegyző elmondja, konkrét e-mail címet kell a szabályzatban megjelölni, amire küldhetik az ajánlatadók az ajánlataikat. Javasolja, hogy az önkormányzat esetében a polgármester legyen nevesítve, az intézmény esetében az intézményvezető, társaság esetében, pedig az ügyvezető e-mail címe.

Hellebrandt Ferenc a beszerzésnek a lényege a zárt rendszer, az információt zárni kell, ezért vannak ezek a szabályok benne, hogy minden intézménynél, önkormányzatnál, a vezetője az, aki jogosult szabályozni és jogosult eljárni ebben az ügyben. Tehát ő legyen a gazdája az információnak és ő zárja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

58/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága a „Zirc Városi Önkormányzat Beszerzési Szabályzatának elfogadása" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

59/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Zirc Városi Önkormányzat Beszerzési Szabályzatának elfogadása" tárgyú napirendi pontot és javasolja a képviselő–testületnek a határozati javaslat elfogadását azzal a módosítással, hogy a II. A BESZERZÉSEK RENDJE 1. pontja, a beszerzési eljárás 8. bekezdésébe kerüljön bele, hogy az ajánlatok az ajánlatkérő képviseletében eljáró személy hivatalos e-mail címére kerüljön megküldésre, valamint kerüljenek bele az e-mail címek.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

7./ A Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány alapító okiratának módosítása

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

60/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága „A Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány alapító okiratának módosítása" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

8./ Zirc, 98 hrsz-ú ingatlanra érkezett vételi ajánlattal kapcsolatos döntés

Lingl Zoltán elmondja, itt konkrét értéket nem tudnak még meghatározni, így csak arról tudnak döntést hozni, hogy tényleg szándékukban áll eladni az ingatlant, ha megfelelő a vételi ajánlat. A határozati javaslatot összeg nélkül teszi fel szavazásra, hogy a szándékot fejezzék ki.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

61/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága „Zirc, 98 hrsz-ú ingatlanra érkezett vételi ajánlattal kapcsolatos döntés" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

62/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Zirc, 98 hrsz-ú ingatlanra érkezett vételi ajánlattal kapcsolatos döntés" tárgyú napirendi pontot és javasolja a képviselő–testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

9./ Közbeszerzési eljárás lefolytatására érkezett ajánlatok bírálata, TOP-3.2.1 projekt

Lingl Zoltán elmondja, az általános iskola energetikai fejlesztésével kapcsolatos közbeszerzés lebonyolításához kell kiválasztani az ajánlatot. 7-en kapták meg a felkérést, hogy adjanak ajánlatot, ebből 3-an adtak is. A legolcsóbb ajánlat a 480.000,- forint, Asbóth-Tóth Krisztina ajánlata.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

63/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága a „Közbeszerzési eljárás lefolytatására érkezett ajánlatok bírálata, TOP-3.2.1 projekt" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

64/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „Közbeszerzési eljárás lefolytatására érkezett ajánlatok bírálata, TOP-3.2.1 projekt" tárgyú napirendi pontot és javasolja a képviselő–testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

10./ Tájékoztató a téli rezsicsökkentéshez kapcsolódó állami támogatás felhasználásáról

Lingl Zoltán elmondja a tájékoztató alapján 296 igénylés érkezett, de 48-al kevesebbet vettek igénybe. Megkérdezi mi volt az oka, hogy ilyen mértékű különbség volt?

Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző válaszában elmondja, volt, aki nem tetszését mutatta ki, mert pénzbeli ellátásként jobban örültek volna, mint ha tűzifát kaptak volna.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

65/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága a „Tájékoztató a téli rezsicsökkentéshez kapcsolódó állami támogatás felhasználásáról" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

66/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „Tájékoztató a téli rezsicsökkentéshez kapcsolódó állami támogatás felhasználásáról" tárgyú napirendi pontot és javasolja a képviselő–testületnek a tájékoztató tudomásul vételét.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

11./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kérdés nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

67/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

68/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról" tárgyú napirendi pontot és javasolja a képviselő–testületnek a jelentés tudomásul vételét.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

12./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről

Kérdés nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

69/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága a „Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

70/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről" tárgyú napirendi pontot és javasolja a képviselő–testületnek a tájékoztató tudomásul vételét.

13./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről

Kérdés nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

71/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága a „Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

72/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről" tárgyú napirendi pontot és javasolja a képviselő–testületnek a tájékoztató tudomásul vételét.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

18./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Kérdés nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

73/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága a „Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottságának

74/2020.(II.18.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről" tárgyú napirendi pontot és javasolja a képviselő–testületnek a tájékoztató tudomásul vételét.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Más napirendi pont nem lévén Lingl Zoltán bizottsági elnök az ülést 17 óra 59 perckor berekeszti ezt követően a bizottság áttér a zárt ülés napirendi pontjának tárgyalására.

K.m.f.

Lingl Zoltán
bizottsági elnök

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

Nagy Tamás Imre
bizottsági tag