29 / 2019. szám

# JEGYZŐKÖNYV

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2019. december 9-én 16,30 órai kezdettel tartott

rendkívüli üléséről

A képviselő-testület rendkívüli ülésének helyszíne: Városháza nagyterme
*(Zirc, Március 15. tér 1.)*

Jelen vannak:

| | | |
|---|---|---|
| - a képviselő-testület tagjai közül: | Ottó Péter | polgármester |
| | Hellebrandt Ferenc | alpolgármester |
| | Detre Balázs | képviselő |
| | Hédl Evelin | képviselő |
| | Horváth Attila | képviselő |
| | Lingl Zoltán | képviselő |
| | Nagy Tamás Imre | képviselő |
| | Varga Zita | képviselő |
| | Virth Csaba | képviselő |

- meghívottak: Sümegi Attila jegyző,
Kaszás Béla Városüzemeltetési Osztály vezetője
Várszegi Bernadett főépítész

**Ottó Péter** polgármester köszönti az ülés valamennyi résztvevőjét és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 9 fő - az ülés határozatképes-, majd megnyitja az ülést.

A meghívó szerint javaslatot tesz a rendkívüli ülés napirendjére.

*Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.*

A napirendi javaslatot a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja, s határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**283/2019.(XII.9.) határozata**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1./ „Komplex turisztikai fejlesztés Zircen című és TOP-1.2.1–15–VE1–2016-00032 azonosítószámú projekt I. ütem kivitelezőjének kiválasztása" tárgyú, nemzeti eljárásrend szerinti, Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján indult nyílt közbeszerzési eljárás ajánlatainak értékelése
Előadó: Ottó Péter polgármester

2./ „Komplex turisztikai fejlesztés Zircen" elnevezésű TOP-1.2.1–15–VE1-2016-00032 azonosítószámú projekt kivitelező kiválasztás közbeszerzési eljárás – I. ütem - újra indítás ajánlattételi felhívás és dokumentáció jóváhagyása
Előadó: Sümegi Attila jegyző

3./ „Zirc – zöld város a Magas-Bakonyban" elnevezésű TOP-2.1.2–16–VE1-2017- 00002 azonosítószámú projekt kivitelező kiválasztás közbeszerzési eljárás újra indítás ajánlattételi felhívás és dokumentáció jóváhagyása
Előadó: Sümegi Attila jegyző

**NAPIREND TÁRGYALÁSA:**

**1./ „Komplex turisztikai fejlesztés Zircen című és TOP-1.2.1–15–VE1–2016-00032 azonosítószámú projekt I. ütem kivitelezőjének kiválasztása" tárgyú, nemzeti eljárásrend szerinti, Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján indult nyílt közbeszerzési eljárás ajánlatainak értékelése**
Előadó: Ottó Péter polgármester

**Sümegi Attila** jegyző ismerteti, a Közbeszerzési Bíráló Bizottság határozatát:

*„ 1. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Közbeszerzési Bíráló Bizottsága a „Komplex turisztikai fejlesztés Zircen című és TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00032 azonosítószámú projekt I. ütem kivitelezőjének kiválasztása" tárgyú, nemzeti eljárásrend szerinti, Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján indult közbeszerzési eljárást a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján mindkét rész tekintetében javasolja Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének eredménytelennek nyilvánítani tekintettel arra, hogy a beérkezett ajánlatok meghaladják a bontási jegyzőkönyvben is feltüntetésre került rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét.*

2. *Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Közbeszerzési Bíráló Bizottsága felkéri a bizottság elnökét, hogy a határozatot ismertesse Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületével."*

*Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.*

**Ottó Péter** polgármester elmondja, hogy mivel a bizottságnak nincs módosító javaslata, így az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**284/2019.(XII.9.) határozata**

1. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Komplex turisztikai fejlesztés Zircen című és TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00032 azonosítószámú projekt I. ütem kivitelezőjének kiválasztása" tárgyú, nemzeti eljárásrend szerinti, Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján indult közbeszerzési eljárást a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján mindkét rész tekintetében eredménytelennek nyilvánítja tekintettel arra, hogy a beérkezett ajánlatok meghaladják a bontási jegyzőkönyvben is feltüntetésre került rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét.

2. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a határozatot küldje meg az ajánlattevők részére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1 pont esetében: azonnal
2. pont esetében: 2019. december 10.

**2./ „Komplex turisztikai fejlesztés Zircen" elnevezésű TOP-1.2.1–15–VE1-2016-00032 azonosítószámú projekt kivitelező kiválasztás közbeszerzési eljárás – I. ütem - újra indítás ajánlattételi felhívás és dokumentáció jóváhagyása**
Előadó: Sümegi Attila jegyző

**Sümegi Attila** jegyző elmondja, hogy a kiküldött anyaghoz képest a VeszprémBer Zrt. még javasol bizonyos módosításokat, pontosításokat, melyek az alábbiak:
Az ajánlattételi felhívás II.1.7) Részekre bontás pontjában – meg kell indokolni, hogy műszakilag miért nem tudja az ajánlatkérő részekre bontani a beruházást. Ezzel kapcsolatban az alábbi szövegrésszel kerülne kiegészítésre: *„Ajánlatkérő megvizsgálta a részajánlattétel lehetőségét és a gazdasági, műszaki és a szerződés teljesítésével kapcsolatos szempontokat figyelembe véve ésszerűtlen lenne annak biztosítása. Az építési beruházás több olyan egymással összefüggő szakági, építési,, átalakítási munkanemet tartalmaz, amelyek egymást feltételezik és követik. Az építési beruházás olyan gazdasági és műszaki egységet alkot, amely gazdasági és műszaki szempontból költséghatékonyabban oldható meg egységes koordináció mellett az egyes építési munkálatok megbontása nélkül figyelemmel a Kbt. 2. § (4) bekezdésében rögzített alapelvre."*
A II.2.13) További információ rész szövegét szintén javasolta a VeszprémBer Zrt. pontosítani. Ebben a pontban arról van szó, hogy támogatási szerződés módosítást kértek annak érdekében, hogy a kivitelezés vég határideje 2020. június 7-ről 2020. szeptember végére változhasson. Ebben a pontban lett megjelölve pontosan a TSZ módosítás, mely kiegészülne a pontos határidő ismertetésével is az alábbiak szerint. *"Ajánlatkérő tájékoztatja az Ajánlattevőket, hogy jelen közbeszerzési eljárás a Kbt. 53. § (6) bekezdése szerint kerül megindításra, mivel Ajánlatkérő Támogatási Szerződésmódosítás iránti kérelmet nyújtott be a jelenleg hatályos TSZ-ben meghatározott 2020.06.07. projekt fizikai befejezésének meghosszabbítására. Ajánlatkérő ezen igényének el nem fogadását olyan körülménynek tekinti, amely miatt az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja.„*
V.2.)1. pontban egy régi hivatkozást – a Közbeszerzési Hatóság 2019. június 4. - szükséges pontosítani 2019. november 26. napjára. Az V.2.)2. pontja az alábbiakra módosulna. *„Ajánlatkérő Támogatási Szerződés módosítására irányuló igényének el nem fogadását olyan körülménynek kell tekinteni, mely alapján Ajánlatkérő a teljesítésre képtelenné válik. Ajánlatkérő a Kbt. 135. § (12) bekezdése alapján a Támogatási Szerződésmódosítás aláírását a szerződés hatálybalépését felfüggesztő feltételként köti ki."*

**Kaszás Béla** városüzemeltetési osztályvezető jelzi, hogy még a teljesítés határnapjáról nem esett szó.

**Sümegi Attila** jegyző elmondja, hogy a II.1.5) A szerződés időtartama, 160 napban lett meghatározva, úgy, hogy a 160 napban bele kelljen érteni a műszaki átadás-átvételnek a teljes időtartamát is. Ezt a VeszprémBer Zrt. jogilag aggályosnak tartja. A teljesítési határidőben a műszaki átadás-átvétel időtartamát nem lehet belevenni. A 160 napból a műszaki átadás-átvételhez szükséges időtartamot, illetve az annak összehívására szolgáló időtartamot le kellene számolni és a teljesítés napjait ennek figyelembe vételével kellene meghatározni. A kiküldött anyagban 160 nap szerepelt, melynek meghosszabbítására nincs mód. A Közbeszerzési Bíráló Bizottság javaslata az volt, hogy az ajánlati felhívásban 160 nap helyett 130 nap kivitelezési határidő kerüljön rögzítésre és legkésőbb a 130. napon legyen lehetősége a kivitelezőnek a készre jelentésre. Erre a 130 napra tevődne rá még az a 15 nap, mely számunkra áll rendelkezésre ahhoz, hogy a műszaki átadás-átvételt megkezdjük és a Ptk. szerint ennek 30 napon belül meg is kell történnie.

**Ottó Péter** polgármester megjegyzi, ez módosítja a II.2.13) pontot.

**Sümegi Attila** jegyző szerint ezt szükséges végig vezetni az egész anyagon, mivel több helyen rögzítésre került a pályázati felhívásban, illetve a dokumentációban.

**Kaszás Béla** városüzemeltetési osztályvezető jelzi, még a IV.2.2) pontról nem esett szó.

**Sümegi Attila** jegyző elmondja, hogy a IV.2.2) Ajánlattételi határidő pontban 2020. január 7. kerülne, értelemszerűen az ajánlatok bontási határideje is ugyanezen napon. 2 óra elcsúszással lenne.
A kiegészítő dokumentációban a szerződéskötés tervezett időpontját szintén át kell vezetni a már említettek alapján.
A Szerződés Tervezet 4. pontja is ennek megfelelően változna, 130 nap kerülne bele, illetve nem lenne szó a 4. pont utolsó mondatáról, miszerint *„a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárás lezárásáig tartó időtartamot jelenti".*
Pontosításra kerülne a Szerződés Tervezet 5.8 pontja, mivel műszaki átadás-átvételhez kötődő megfogalmazást tartalmaz. *„A Kbt. 135. § (2) bekezdése alapján, ha Vállalkozó írásbeli értesítésére (készre jelentés) Megrendelő a szerződésben az átadás-átvételi eljárás megkezdésére meghatározott határidőt követő tizenöt napon belül nem kezdi meg az átadás-átvételi eljárást, vagy megkezdi, de a szerződésben – a Ptk. 6:247. § (2) bekezdésére figyelemmel – meghatározott határidőben nem fejezi be, Vállalkozó kérésére a teljesítésigazolást köteles kiadni."*

*Kérdés:*

**Lingl Zoltán** képviselő kérdezi: a múltkori vállalkozásoknak, akiknek ki lett küldve, abban van változtatási javaslat, esetleg legyen bővítve a kör?

**Sümegi Attila** jegyző válasza: Kaszás Béla városüzemeltetési osztályvezető kiegészítette a 2. pontot.

**Kaszás Béla** városüzemeltetési osztályvezető megjegyzi a BUDATAVA 2000 Szolgáltató Kft. (1052 Budapest, Deák Ferenc tér 3. II. em.) javasolnák még a Min-Tech Kft. (8200 Veszprém, Hársfa u. 25.) és a Vemév-Szer Kft. (8200 Veszprém, Pillér u. 11.) mellett.

**Hellebrandt Ferenc** alpolgármester kérdezi: amit most eredménytelennek nyilvánítottak, abban is volt olyan indoklás, hogy miért nem lehet részekre bontani? Mi az oka, amiért ezt most meg kell indokolni?

**Kaszás Béla** városüzemeltetési osztályvezető válasza: ki volt kötve, hogy nem lehet részekre bontani. Az indoklást pedig a VeszprémBer Kft. kérte, hogy benne legyen.

**Hellebrandt Ferenc** alpolgármester kérdezi: mi a szerződéskötés tervezett időpontja, naptári napban?

**Kaszás Béla** városüzemeltetési osztályvezető válasza: 2020. február 11.

**Hellebrandt Ferenc** alpolgármester szerint, folyamatban van egy határidő módosítási kérelem. Ha azt elutasítják, akkor gyakorlatilag ez a projekt nem tud megvalósulni.

**Sümegi Attila** jegyző úgy gondolja, hogy ezekkel a határidőkkel nem fog tudni megvalósulni. Most június 7-e szerepel benne, ha a 130 napot veszik figyelembe és arra még ráteszik a műszaki átadás-átvételi 45 napos időtartamot, akkor ez nem fér bele.

*Hozzászólás:*

**Hellebrandt Ferenc** alpolgármester elmondja, hogy egy-két dolgot veszélyesnek és élesnek tart. Egyik ilyen a beadási határidő. Köztudott, hogy a kivitelező cégek január 6-án (hétfőn) kezdenek, december 16-án pedig leáll a kivitelezői piac. Érti azt, hogy meg kell fogni a határidő miatt, viszont a szerződéskötés elhúzódó időpontját soknak tartja.
Ezzel az a problémája, hogy egy 200 napra becsült teljesítési határidőt 20 %-al lecsökkentenek, az óriási költség és azt várják, hogy csökkenjen az ár, azonban az minden bizonnyal emelkedni fog.
Amit módosított a VeszprémBer Zrt. javaslatára a felhívásban a kiíró, - az nyilván az volt az eredetiben, - hogy a műszaki átadás lezárásával teljesül a vállalkozási szerződés, az valóban támadható, mivel vitatott kérdés, hogy a műszaki átadás lezárása mikor van. De a szerződést a műszaki átadás megkezdésével teljesíti a kivitelező akkor, ha 30 napon belül befejezi, azaz akkor nincs szerződésszerű teljesítés, ha 30 napon túl pótolja a hiányt. Ha ügyes a kivitelező, akkor a 150. napon bejelenti a készre jelentést és ezzel, - ha 30 napon belül lezárná, - akkor teljesíti a 150 napot. Azt is nagyon lazának tartja, hogy készre jelenti a kivitelező a teljesítési határidőt és még 15 napot várnak a kitűzésre. Ilyen szoros határidőnapon belül még kettőt sem szabadna. Miért várnának 15 napot?
A 130 napos beadási határidőt nagyon szorosnak tartja és ha ezt valaki meglátja a 200 naphoz képest, nem tudja lesz e rá ajánlat.

**Sümegi Attila** jegyző ismeretei a Közbeszerzési Bíráló Bizottság határozatát:

1. *Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Közbeszerzési Bíráló Bizottsága a „Komplex turisztikai fejlesztés Zircen" elnevezésű TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00032 azonosítószámú projekthez tartozó, előterjesztés mellékletét képező közbeszerzési eljárás- I. ütem: Reguly Múzeum épület felújítása és vendéglátó egység kialakítása – Ajánlattételi felhívását és Közbeszerzéséi dokumentációját jóváhagyásra javasolja Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének.*
2. *Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Közbeszerzési Bíráló Bizottsága javasolja az 1. pontban nevesített közbeszerzési eljárásban az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (EKR) az alábbi vállalkozások rögzítését*

- *Min-Tech Kft. 8200 Veszprém, Hársfa u. 25.*
- *Vemév-Szer Kft. 8200 Veszprém, Pillér u. 11.*
- *BUDATAVA 2000 Szolgáltató Kft. 1052 Budapest, Deák Ferenc tér 3. II. em.*

**Ottó Péter** polgármester javasolja, hogy azok a vállalkozások, akik a múltkori körben megkapták, azoknak is küldjék ki ismételten a felhívást.

**Virth Csaba** képviselő jelzi, neki lenne még egy további kivitelezői cégre javaslata, mégpedig a Szegletkő General, Székesfehérvár.

**Hellebrandt Ferenc** alpolgármester javasolja, hogy legyen legalább 1 nappal későbbi határidő, mondjuk január 9. (csütörtök) 12 óra.

**Sümegi Attila** jegyző: a határidő január 9. csütörtök lesz és akkor az ütemtervet ez alapján fogják módosítani.

**Ottó Péter** polgármester szerint 9 óra helyett, legyen 12 óra.

**Hellebrandt Ferenc** alpolgármester visszatérve a 130 napra, tudja, hogy attól függ a határidő, hogy a belső építész, mikor tud kezdeni. De ez nem szűkíthető valahogy?

**Kaszás Béla** városüzemeltetési osztályvezető elmondja, 1-1,5 hónap kell a belső építészetre.

**Lingl Zoltán** képviselő kérdezi: mikorra kell elkészülni?

**Kaszás Béla** városüzemeltetési osztályvezető válasza: a támogatási szerződés módosítási kérelmünkben 2020. szeptember 30-ra kértük.

**Lingl Zoltán** képviselő megjegyzi szeptember 1-től visszaszámolva a 160 napot, március 25-re esik.

**Ottó Péter** polgármester megjegyzi, de addig a belső építésznek is be kell fejeznie.

**Lingl Zoltán** képviselő szerint, ha a 160 naphoz hozzáadunk még 30 napot a belső építésznek, akkor az 190 nap. Február 24-én kellene kezdeni és akkor attól kezdve szeptember 1-ig 190 nap van.

**Hellebrandt Ferenc** alpolgármester szerint, neki csak február 11-től van 130 napja. Az 4 hónap és úgy gondolja, hogy annyi idő alatt nem lehet megcsinálni.

**Ottó Péter** polgármester véleménye szerint meg lehet.

**Hellebrandt Ferenc** alpolgármester szerint, ha nincs mozgásterünk, akkor el kell indítani, de kíváncsian várja, ki fogja ezt elvállalni.

**Ottó Péter** polgármester kérdezi: a teljesítésre nem lehet többet tenni?

**Kaszás Béla** városüzemeltetési osztályvezető szerint a belső építészet kockázatos, mivel nem tudni mikor tudnak nekik munkaterületet adni a végén.

**Hellebrandt Ferenc** alpolgármester szerint, ha február 11-től van 130 nap, akkor az számítása szerint június 20.

**Sümegi Attila** jegyző szerint a 130 napra ráraknak még 40 napot, az július 30 és akkor tudnának munkaterületet adni.

**Hellebrandt Ferenc** alpolgármester: a belső építésznek kell 1-1,5 hónap, akkor az szeptember 15.

**Sümegi Attila** jegyző: és ott is lenne szeptember 15-től egy műszaki átadás-átvétel.

**Hellebrandt Ferenc** alpolgármester kérdezi: a projekt végső határideje?

**Sümegi Attila** jegyző válasza: 2020. szeptember 30.

**Hellebrandt Ferenc** alpolgármester azt a 10 napot a kivitelezőnek adná.

**Ottó Péter** polgármester kérdezi: akkor legyen 140 nap?

**Hellebrandt Ferenc** alpolgármester kérdezi: naptári napban nem lehet megadni?

**Kaszás Béla** városüzemeltetési osztályvezető válasza: a közreműködő szervezet kifogásolja.

**Ottó Péter** polgármester szerint nem, mivel a bizonytalan időpont miatt kiszámíthatatlan a kivitelezőnek, hogy mennyi idő áll rendelkezésre a megvalósításhoz.

**Lingl Zoltán** képviselő szerint minden válaszban legyen ott, hogy február 11- én szerződünk.

**Ottó Péter** polgármester elmondja, hogy az ajánlattételi határidő 2020. január 9. 12 órára lesz módosítva, a teljesítés határidő pedig 140 napra. Ezzel, az elhangzott módosításokkal, a felsorolt vállalkozásokkal kiegészítve, illetve a bizottsági döntéssel összhangban bocsátja szavazásra a határozati javaslatot.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.*

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**285/2019.(XII.9.) határozata**

1. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a "Komplex turisztikai fejlesztés Zircen" elnevezésű TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00032 azonosítószámú projekthez

tartozó, előterjesztés mellékletét képező közbeszerzési eljárás - 1. ütem: Reguly Múzeum épület felújítása és vendéglátó egység kialakítása - Ajánlattételi felhívását és Közbeszerzési dokumentációját jóváhagyja.

2. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a VeszprémBer Zrt-t, hogy az 1. pont szerint jóváhagyott Ajánlattételi felhívást és Közbeszerzési dokumentációt az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (EKR) keresztül megküldje a Közbeszerzési Bíráló Bizottság által javasolt, továbbá a napirend tárgyalása során javasolt vállalkozások részére.

3. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a jegyzőt, hogy a közbeszerzési eljárás megindításához az ajánlattételi dokumentáción az esetlegesen szükségessé váló módosításokat átvezesse, esetleges hibáit javítsa.

Felelős: 1-2. pontok esetében: Ottó Péter polgármester
3. pont esetében: Sümegi Attila jegyző

Határidő: 1. pont esetében: azonnal
2. pont esetében: 2019. december 12.
3. pont esetében: 2019. december 18.

**3./ „Zirc – zöld város a Magas-Bakonyban" elnevezésű TOP-2.1.2–16–VE1-2017- 00002 azonosítószámú projekt kivitelező kiválasztás közbeszerzési eljárás újra indítás ajánlattételi felhívás és dokumentáció jóváhagyása**
Előadó: Sümegi Attila jegyző

**Sümegi Attila** jegyző: Az ajánlattételi felhívásban a kivitelezés időtartama 165 nappal kerül kiküldésre, melyet ki lehetett volna tolni 185 napra, de itt is teljesülnie kell annak a kitételnek, hogy a műszaki átadás-átvétel időtartamát ebből le kell számítani. A 185 napból javasolják leszámolni műszaki átadás-átvételre 40 napot, így az effektív kivitelezési időtartam 145 nap lenne.

**Ottó Péter** polgármester megjegyzi, nem egészen érti a logikáját. A másiknál 130 napot javasoltak úgy, hogy még utána a támogatási szerződés szerinti befejezési időpontig van egy másfél hónapos munkavégzésre szánt idő, ami 45 napot jelent. Kérdezi: itt kulcsrakészre szeptember végéig kell átadni?

**Sümegi Attila** jegyző válasza: igen, eredetileg a 165 napban benne volt a műszaki átadás-átvétel. Ha ezt így hagyták volna, akkor javasolták volna kitolni 185 napra, amiben benne lett volna a műszaki átadás-átvétel is. De a 185 napból – ahogy jelezte a VeszprémBer Zrt. – a műszaki átadás-átvétel időtartamát le kell vonni. 20 napot toltak a határidőn és úgy jött ki a 145 nap, hiszen a 165 napban benne van a 40 napos műszaki átadás-átvétel.

**Hellebrandt Ferenc** alpolgármester szerint a véghatáridőt kellene kiszámítani.

**Ottó Péter** polgármester szerint ugyanaz a véghatáridő, 2020. szeptember 30.

**Lingl Zoltán** képviselő szerint, 2020. szeptember 30-tól visszaszámolva 145 napot 2020. május 8.

**Kaszás Béla** városüzemeltetési osztályvezető megjegyzi, a végén hagytak egy kis tartalékot

**Hellebrandt Ferenc** alpolgármester szerint erre több a tartalék.

**Sümegi Attila** jegyző: 145 napra javasolták és arra még rájön a műszaki átadás-átvétel.

**Kaszás Béla** városüzemeltetési osztályvezető megjegyzi: 2020. március 1-i szerződéskötési határidővel kalkuláltak.

**Lingl Zoltán** képviselő: március 1. és szeptember 1. között 184 nap van, ha a végén marad tartalék. Ha március 1-én szerződést kötünk, onnan számolva 185 nap szeptember 2-re esne.

**Hellebrandt Ferenc** alpolgármester megjegyzi, azt hogy mikor tűzöm ki és mikor hirdetem meg, azt ki lehetne védeni egy szerződéses passzussal, úgy, ha betennének egy olyan pontot a szerződésben: *„kivitelező a készre jelentést 8 nappal a készre jelentés dátuma előtt köteles bejelenteni"*. Ezáltal nem csökkenne a határidő.

**Ottó Péter** polgármester szerint az ember akkor jelenti készre, ha készen van.

**Sümegi Attila** jegyző elmondja, hogy az ajánlattételi felhívásban II.2.4) pontban az örökségvédelmi bejelentés száma, a következőre változna: ÉTDR azonosító: 201900085505. Illetve több ponton a napok, a kivitelezés időtartama kerülne átvezetésre.
IV.2. Adminisztratív információk résznél a kiküldött anyagban volt egy kérdőjel, hogy a korábbi eljárás közzétételt be kell-e ebbe a pontba írni. A VeszprémBer Zrt. válasza az volt, hogy nem kell beírni.
A IV.2.2.) Ajánlattételi határidő az ütemterv szerint 2020. január 14.
V.2. pontban van egy kitétel, mely arról szól, hogy a két rész vagy együtt tud megvalósulni, vagy sehogy. Vagy mindkét rész esetében eredményes eljárást tudunk zárni, vagy hiába lenne az egyik eredményes, a másik rész eredménytelensége magával húzza a másikat. Ez volt az a kitétel, melyet megfontolásra javasoltak.

*Kérdés*:

**Hellebrandt Ferenc** alpolgármester kérdezi: a műszaki tartalom csökkentésnek mi az értéke? A kérdés azért lehet érdekes, mert most mindkét részfeladatnál van műszaki tartalom csökkentés.

**Kaszás Béla** városüzemeltetési osztályvezető válasza: annyival csökken a műszaki tartalom, hogy a termelői piacnál egy vázszerkezet épül, nem épül meg ott a vizesblokk és az csak egy raktárként fog funkcionálni.

**Ottó Péter** polgármester szerint a tervezői költségbecsléseket lehet itt összehasonlítani.

**Várszegi Bernadett** főépítész megjegyzi, ott 5 millió forint volt a megtakarítás a tervezői költségbecslésnél.

**Hellebrandt Ferenc** alpolgármester kérdezi: mostani áron?

**Várszegi Bernadett** főépítész válasza: igen. A mostani az magasabb áron lett számolva, mint az eredeti és ez tervezői költségvetési szinten 5 millió forint megtakarítást jelentett.

**Hellebrandt Ferenc** alpolgármester kérdezi: a két részfeladat tervezői költségvetés becsült költsége belefér a pályázati összegbe vagy nem?

**Várszegi Bernadett** főépítész válasza: belefér.

*Hozzászólás:*

**Hellebrandt Ferenc** alpolgármester az V.2-es pontra visszatérve elmondja, hogy itt arról van szó, hogy a két részfeladat közül bármelyik magasabb, az magával húzza a másikat is, hacsak nem tesz bele az önkormányzat pénzt. Bent maradhat, mert nincs idő újabb eljárásra és jelen szakaszban, mikor be vagyunk táblázva a kivitelezési határidővel, nincs értelme rágódni az V.2. ponton. Majd az ajánlatok eldöntik, lesz-e rá esély.

**Ottó Péter** polgármester kérdezi: maradjon benne?

**Hellebrandt Ferenc** alpolgármester válasza: igen.

**Ottó Péter** polgármester kérdezi: kik az ajánlattételre felkérendők?

**Kaszás Béla** városüzemeltetési osztályvezető elmondja, hogy a kiküldött anyagban szerepelt a VIA VOMITO Kft, a Zirci Építő Kft., STRABAG Általános Építő Kft, COLAS Út Építőipari Zrt., BUDATAVA 2000 Szolgáltató Kft, Hanich–Gép Kft, NC-Line Kft., és javasolnák a Min-Tech Kft.-t, a Vemév-Szer Kft.-t és a Polip 2001 Kft.-t.

**Ottó Péter** polgármester elmondja az előző körben több mint 90 vállalkozásból 2 ajánlat érkezett, ezért javasolja, hogy az M20 Generál Kft.-t keressék meg ajánlatkéréssel.

**Sümegi Attila** jegyző elmondja, hogy a Vállalkozási Szerződés 4. pontjában szintén a szerződés hatálybalépési határidejét kell pontosítani. A 165 nap helyett bejönne a 145 nap és a mögötte lévő rész - *azzal, hogy a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárásnak eddig az időpontig be kell fejeződnie* - törölve lenne.
A Vállalkozási Szerződés 5.8. pontba bekerülne *„A Kbt. 135. § (2) bekezdése alapján, ha vállalkozó írásbeli értesítésére (készre jelentés) Megrendelő a szerződésben az átadás-átvételi eljárás megkezdésére meghatározott határidőt követő tizenöt napon belül nem kezdi meg az átadás-átvételi eljárást, vagy megkezdi, de a szerződésben – a Ptk. 6:247. § (2) bekezdésére figyelemmel – meghatározott határidőben nem fejezi be, Vállalkozó kérésére a teljesítésigazolást köteles kiadni."*

**Kaszás Béla** városüzemeltetési osztályvezető megjegyzi, ugyanezek a javaslatok a második szerződésnél.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.*

**Ottó Péter** polgármester elmondja, hogy a határidő maradt 145 nap, az ajánlattételre felkértek köre pedig az elhangzott vállalkozásokkal kibővítésre kerül. Ezzel, az elhangzott módosításokkal, illetve a bizottsági döntéssel összhangban bocsátja szavazásra a határozati javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**286/2019.(XII.9.) határozata**

1. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a "Zirc - zöld város a Magas - Bakonyban" elnevezésű TOP-2.1.2-16-VE1-2017-00002 azonosítószámú projekthez tartozó, előterjesztés mellékletét képező közbeszerzési eljárás Ajánlati felhívását és Közbeszerzési dokumentációját jóváhagyja.

2. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a VeszprémBer Zrt-t, hogy az 1. pont szerint jóváhagyott ajánlattételi felhívást és közbeszerzési dokumentációt az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (EKR) keresztül megküldje a Közbeszerzési Bíráló Bizottság által javasolt, továbbá a napirend tárgyalása során javasolt vállalkozások részére.

3. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a jegyzőt, hogy a közbeszerzési eljárás megindításához az ajánlattételi dokumentáción az esetlegesen szükségessé váló módosításokat átvezesse, esetleges hibáit javítsa.

Felelős: 1-2. pontok esetében: Ottó Péter polgármester
3. pont esetében: Sümegi Attila jegyző

Határidő: 1. pont esetében: azonnal
2. pont esetében: 2019. december 12.
3. pont esetében: 2019. december 18.

**Ottó Péter** polgármester az ülést 17 óra 40 perckor berekeszti.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

Sümegi Attila
jegyző