5 /2020. szám

JEGYZŐKÖNYV

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2020. február 24-án 17 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme *(8420 Zirc, Március 15. tér 1.)*

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:	Ottó Péter	polgármester
	Hellebrandt Ferenc	alpolgármester
	Detre Balázs	képviselő
	Hédl Evelin	képviselő
	Horváth Attila	képviselő
	Lingl Zoltán	képviselő
	Nagy Tamás Imre	képviselő
	Varga Zita	képviselő
	Virth Csaba	képviselő

- meghívottak:	Sümegi Attila	jegyző
	Bereczkiné Papp Krisztina	aljegyző
	Pill Eszter	Pénzügyi Osztály vezetője
	Kaszás Béla	Városüzemeltetési Osztály vezetője
	Kapitány Zsolt	Önkormányzati Osztály vezetője
	Várszegi Bernadett	főépítész
	Koós Kata	Zirci Önkormányzati Szolgáltató Központ vezetője
	Szelthoffer Ferenc parancsnok	Zirci Önkormányzati Tűzoltóság

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés valamennyi résztvevőjét és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 9 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

Lingl Zoltán képviselő kéri, hogy a 2020. február 24-i képviselő-testületi ülésből kimaradt *„Járdák és közutak kereszteződésében szükséges akadálymentesítés"* című napirendnél jelöljenek meg dátumot.

Kaszás Béla városüzemeltetési osztályvezető javasolja, hogy a 2020. március 23-i ülést jelöljék meg időpontnak, mivel akkor kátyúzással kapcsolatban is dönt a képviselő-testület.

Ottó Péter polgármester a módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ottó Péter polgármester ismerteti zárt ülésre javasolt, *„11./ Használati szerződésből eredő kötelezettségről szóló döntés meghozatala"* című napirendi pont, zárt ülés elrendelésére vonatkozó határozati javaslatát.

A polgármester indítványára a képviselő–testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

32/2020.(II.24.) határozata
„Használati szerződésből eredő kötelezettségről szóló döntés meghozatala"
című napirendi pont
zárt ülésen történő tárgyalásáról

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a **„Használati szerződésből eredő kötelezettségről szóló döntés meghozatala"** című napirendi pontot **zárt ülés keretében** tárgyalja arra tekintettel, hogy a vagyonával való rendelkezéssel kapcsolatos döntést hoz.

Felelős: Ottó Péter polgármester
Határidő: azonnal

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

33/2020.(II.24.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

I. Személyi ügyek
1./ Tájékoztató a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségek teljesítéséről
Előadó: Lingl Zoltán, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság elnöke

II. Önkormányzati rendeletek alkotása
2./ Az Önkormányzat 2020. évi költségvetésével kapcsolatos döntések meghozatala
a/ Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ban foglaltak szerinti határozat meghozatala
Előadó: Ottó Péter polgármester

b/ Zirc Városi Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének megalkotása
Előadó: Ottó Péter polgármester

III. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek
3./ A Zirci Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnökének kérelme
Előadó: Ottó Péter polgármester

4./ A polgármester 2020. évi szabadság ütemezésének jóváhagyása
Előadó: Ottó Péter polgármester

5./ Turisztikai együttműködési megállapodás jóváhagyása
Előadó: Ottó Péter polgármester

6./ Zirc Városi Önkormányzat Beszerzési Szabályzatának elfogadása
Előadó: Ottó Péter polgármester

7./ A Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány alapító okiratának módosítása
Előadó: Ottó Péter polgármester

8./ Zirc, 98 hrsz-ú ingatlanra érkezett vételi ajánlattal kapcsolatos döntés
Előadó: Ottó Péter polgármester

9./ Műszaki ellenőri tevékenység végzésére érkezett ajánlatok bírálata, TOP-1.2.1 projekt
Előadó: Ottó Péter polgármester

10./ Közbeszerzési eljárás lefolytatására érkezett ajánlatok bírálata, TOP-3.2.1 projekt
Előadó: Ottó Péter polgármester

11./ Használati szerződésből eredő kötelezettségről szóló döntés meghozatala (**zárt ülés**)
Előadó: Ottó Péter polgármester

IV. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)
12./ Tájékoztató a téli rezsicsökkentéshez kapcsolódó állami támogatás felhasználásáról
Előadó: Ottó Péter polgármester

13./ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről
Előadó: Ottó Péter polgármester

14./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Ottó Péter polgármester

15./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről
Előadó: Ottó Péter polgármester

16./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről
Előadó: Sümegi Attila jegyző

17./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről
Előadó: Lingl Zoltán, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság elnöke

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a zárt ülési napirendet a nyílt ülés után tárgyalják meg.

A polgármester indítványára a képviselő–testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja a napirend tárgyalási sorrendjére vonatkozó javaslatot.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ Tájékoztató a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségek teljesítéséről
Előadó: Lingl Zoltán, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság elnöke

Ottó Péter polgármester ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja. A bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásulvételét.

Lingl Zoltán Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság elnöke elmondja, hogy mind polgármester úr mind a képviselők vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségüknek határidőre maradéktalanul eleget tettek.

Kérdés nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségek teljesítéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

2./ Az Önkormányzat 2020. évi költségvetésével kapcsolatos döntések meghozatala
a/ Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ban foglaltak szerinti határozat meghozatala
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja és 7 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását. Az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati-javaslat elfogadását.
Elmondja, hogy jogszabályi kötelezettségüknek tesznek eleget ennek a határozati javaslatnak az elfogadásával, mely az adott költségvetési év és az azt követő 3 évre vonatkozóan prognosztizálja a saját bevételeinek várható mértékét és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a tervezett mértékét. Bízik benne, hogy a fizetési kötelezettségek tekintetében nem ez fog realizálódni, amit prognosztizálnak, mert ez azt tekinti alapként, hogy 200 millió forintos fejlesztési hitelt teljes egészében felveszi az önkormányzat és ahhoz kapcsolódóan szerepelteti a kötelezettséget.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

34/2020.(II.24.) határozata

1. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Stabilitási törvény 45. § (1) bekezdés a) pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeinek ezer forintban meghatározott összegét az alábbi táblázatban foglaltak alapján állapítja meg.

Megnevezés	2020. év	2021. év	2022. év	2023. év
Helyi adók	319 138	319 500	319 500	319 500
Tulajdonosi bevételek	0	0	0	0
Díjak, pótlékok, bírságok, települési adók	1 250	1 300	1 300	1 300
Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	144 534	2 500	2 500	2 500
Részesedések értékesítése és részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	0	0	0	0
Privatizációból származó bevételek	0	0	0	0
Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések	192	192	192	192
Saját bevételek összesen:	**465 114**	**323 492**	**323 492**	**323 492**

2. A Képviselő-testület az Önkormányzatnak a Stabilitási törvény 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből és kötelezettségvállalásokból fennálló kötelezettségeinek összegét ezer forintban 2020. évben és az azt követő három költségvetési évben az alábbi táblázat alapján állapítja meg.

Megnevezés	2020. év	2021. év	2022. év	2023. év
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség	**0**	**27 123**	**26 458**	**25 793**
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	0	27 123	26 458	25 793
Tárgyévben keletkezett illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség	**5 740**	**0**	**0**	**0**
Fejlesztési hitelből eredő fizetési kötelezettség	5 740	0	0	0

Felelős: Ottó Péter polgármester
Határidő: azonnal

b/ Zirc Városi Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének megalkotása
Előadó: Ottó Péter polgármester

Lingl Zoltán a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság elnöke ismerteti a bizottság állásfoglalását.
A Bizottság az előterjesztést 7 igen szavazattal, egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja. A Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

„Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsága az Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendelet-tervezetének megtárgyalása eredményeképpen az alábbi megállapításokat teszi:

- *A tervezett működési bevételek teljesítését realizálhatónak tartja a Bizottság, ugyanakkor az ingatlan értékesítésből származó bevétel előirányzatának teljesítése kockázatot hordoz magában. Éppen ezért figyelni kell arra, hogy a kiadási előirányzatok a bevételi előirányzatok teljesítésének ütemében kerüljenek felhasználásra.*
- *Javasolja a Bizottság, hogy az év közben realizálható többletbevételek általános tartalékba kerüljenek.*
- *A költségvetés biztonsága érdekében tovább kell keresni a lehetőségeket a működési költségek mérséklésére, továbbá fontos az önként vállalt feladatok költségvetésen belüli súlyának folyamatos kontrollja.*
- *Fokozottan ügyelni kell a takarékos gazdálkodásra annak érdekében, hogy a költségvetés mind működési, mind pedig felhalmozási szinten tartható és megvalósítható legyen.*
- *Sarkalatos pont a TOP projektek megvalósíthatóságának kérdésköre. Törekedni kell arra, hogy a projekteken belüli átcsoportosítással, műszaki tartalom felülvizsgálatával a jogszabályok által biztosított többlettámogatás igénybevételi lehetőséggel valósuljanak meg a fejlesztések. Csak legvégső esetben kerülhet sor külső finanszírozási forrás bevonására fejlesztési hitel formájában.*

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal"

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a rendelet elfogadását a bizottsági döntésekben felsorolt módosításokkal együtt.

Ottó Péter polgármester ismerteti, hogy az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a rendelet–tervezet elfogadását a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság ülésén elfogadott módosításokkal együtt.
Elmondja, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság által tett módosítási javaslatok átvezetésre kerültek és ennek teljes anyagát a képviselő-testület tagjai megkapták.
A korábbi évek viszonylatában elmondható, hogy a legjelentősebb költségvetési főösszeggel került megtervezésre a város költségvetése. Ez 3.244 millió forintos nagyságrendet jelent. A költségvetés nagyjából 1/3-a működési költségvetési részt, 2/3-a pedig felhalmozási kiadásokat előirányzó részt tartalmaz. A költségvetésen belüli arányok is jól jelzik azt, hogy milyen lehetőségek állnak a város előtt. Jelzi a lehetőségek mellett a felelősség és az esetlegesen felmerülő problémák nagyságrendjét is, mivel a felhalmozási kiadások jelentős része önkormányzat által elnyert uniós projektek megvalósításához szükséges forrásokat tartalmazza. Látják és tapasztalják, hogy a kivitelezői árak jelentős, dinamikus emelkedése az elmúlt évek során azt eredményezte, hogy a támogatás összege a legtöbb esetben már nem nyújtott kellő fedezetet a projektek megvalósításához. Annak érdekében, hogy megvalósuljanak ezek a fontos fejlesztések, több lehetőséget már megpróbáltak végigjátszani, melyek elsősorban a projektek műszaki tartalmának csökkentéséhez kapcsolódó lehetőségek.

Ugyanakkor eljutottak a célegyenesbe, mikor már túl sok lehetőségük nincs arra, hogy próbáljanak időt nyerve újabb megoldásokat találni.
Úgy gondolja, hogy mindannyiuknak és a városnak is az lenne az érdeke, hogy azokat a fejlesztéseket, amelyeket elkezdtek, tisztességes módon be tudják fejezni. Ehhez valószínű újabb külső források bevonására, esetlegesen saját belső forrás mozgósítására lesz szükség. Önkormányzat esetében, ha belső forrásokról beszélnek, akkor szóba jöhet egyrészt az előző napirend kapcsán is említett hitelfelvétel lehetősége, amely ott van a költségvetési rendeletben teherként, meg lehetőségként is. Ugyanakkor az az álláspontjuk, hogy amennyire lehet, ennek a tényleges felvételét ki kell tolni és csak a legszükségesebb, minimális mértékben élni vele. A másik bevételi forrás, - mely több mint 140 millió forint értékben betervezett - az ingatlan értékesítési bevétel. Korábbi években nem volt hasonló mértékű ingatlan értékesítésből tervezett bevétel, melynek több oka is volt. Egyrészt próbáltak ragaszkodni az önkormányzati vagyonhoz és nem piacra vinni, másrészt a piaci feltételek sem voltak ideálisak ahhoz, hogy önkormányzati ingatlanok értékesítésében gondolkodjanak.
Úgy gondolja fontos megjegyezni, ha most a költségvetés tervezetében szereplő ingatlanok bevétele realizálhatóvá válik, az nem működési célú kiadások javát fogja szolgálni, hanem fejlesztésekhez, felhalmozási kiadások teljesíthetőségéhez szükséges. Azaz az önkormányzat nem fog vagyonvesztést elkönyvelni, hanem egy picit átstrukturálódik a vagyon összetétele. Egy ingatlan értékesítésből származó bevételre fog épülni egy másik fejlesztés forrásösszege, és ott jelent majd vagyongyarapodást.
A költségvetési rendelet főösszegén kívüli számok a következők szerint alakulnak. A 2020. január 27-i együttes képviselő-testületi ülésen fogadták el a hivatal költségvetését, melynek főösszege 222.252 eFt bevétellel és kiadással tervezett. A Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB. 2020. évi költségvetése 56.090 eFt nagyságrend, a Reguly Antal Múzeum és Népi Kézműves Alkotóház 30.363 eFt-al, a Zirci Önkormányzati Szolgáltató Központ pedig 176.641 eFt-os költségvetéssel tervezett. Nem közvetlen önkormányzati feladatellátás tekintetében, vagyunk a feladat ellátói Zirc és Lókút Óvodatársulás és a Zirci Járás Önkormányzati Társulás esetében. Zirc és Lókút Óvodatársulás költségvetése 247 millió forintos főösszeggel került elfogadásra. Itt az óvodai feladatellátáshoz önkormányzatunknak 47 millió forintos forrást szükséges biztosítani saját bevételei terhére. A Zirci Járási Önkormányzati Társulás költségvetése pedig 196 millió forintos összegű.
Valamivel több, mint 1 milliárd forint a működési költségvetés főösszege, melyből állami finanszírozás formájában 550 millió forint jelenik meg. Ebben vannak jelentős források, amely az önkormányzaton csak „átutaznak", hiszen ez végső soron az imént említett társulások működéséhez biztosított forrás. Állami támogatás formájában Lókút Óvodatársulás esetében ez 195 millió forint, a Zirci Járás Önkormányzati Társulás esetében, pedig 70 millió forintos nagyságrend.
Saját bevételeink 465 millió forintban tervezettek, melyeknek legjelentősebb tétele a helyi adóbevételek 320 milliós forrása, illetve itt jelenik meg a több mint 140 millió forintos ingatlan értékesítésből származó, tervezett bevétel.
Úgy gondolja, hogy a költségvetési rendeletben az imént elmondottak alapján is meglehetősen súlyos és komoly kockázatok vannak. Egyértelműen arra kell törekedniük majd a végrehajtás során, hogy a TOP-os projektek keretében meghozott döntéseik kapcsán erre tekintettel és figyelemmel kell lenni és csak olyan kötelezettségeket kell vállalni, melyek teljesíthetőek, lehetőség szerint hitelfelvétel nélkül, és minél több állami finanszírozás bevonásával.

Hozzászólás:

Nagy Tamás Imre képviselő köszönetét fejezi ki pénzügyi osztályvezető asszonynak és a hivatal minden munkatársának azt a megfeszített munkát, amivel ezt a költségvetést összeállították.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester megjegyzi, ahogy polgármester úr is említette, van kockázata a költségvetésnek, melyet elsődlegesen a TOP-os projektek jelenlegi előrehaladása miatt lehet feltételezni. Ugyanis még nincsenek meg a végleges ajánlatok minden részfeladatra az egyes projektekkel összefüggésben. Még nem lehet látni a beruházások végösszegét, nem tudják száz százalékig összehasonlítani a rendelkezésre álló és elnyert pályázati forrásokkal, de ennél többet, mint ami itt a költségvetésben szerepel, - hogy a költségvetés biztonságba legyen - nem lehet tenni pillanatnyilag.
A beruházások olyan súlyúak, amelyek városfejlesztési szempontból is rendkívül fontosak és úgy gondolja, hogy gazdasági szempontból is fontosak lesznek. Nem beszélve arról, hogy a közlekedésfejlesztési projekt bizonyos elemei a város közlekedési szerkezetére olyan hatással vannak, melyek talán nem is elnapolhatóak a jelenlegi helyzetben.
Pályázaton belül elsődleges szempont, hogyan tudnak majd átcsoportosítani úgy pénzeszközöket, hogy a magasabb ajánlati árak finanszírozhatóak legyenek. Van, amelyik projektelemnél ez lehetséges, van amelyiknél feltételezhetően nem 100 %-os mértékben. Amennyiben nem, akkor a sorrendben a következő lépés az lenne, hogy többletforrásokat próbál az önkormányzat igényelni. A harmadik lehetőség pedig, mely szerepel a költségvetésben is, az ingatlanok eladása. Azt tudni kell ezzel kapcsolatban, hogy az ingatlanok mozgatása, mobilitása nem olyan egyszerű. Van ebben a csomagban olyan elem, mely 1-2 hónapon belül realizálható és vannak olyan elemek is, melyek az ingatlan piaci gyakorlat szerint 6-18 hónap, vagy még annál is hosszabb időbe telnek. Utolsó, negyedik lépés lenne a hitelfelvétel lehetősége, mely az előzetes képviselő-testületi döntés alapján rendelkezésre áll. Úgy véli, ha ezt a fontossági sorrendet be tudják tartani, akkor előre tudnak lépni.
Ezek alapján úgy gondolja rendkívül részletes és minden részletre kiterjedő költségvetésről van szó, melynek elfogadását támogatja.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

4/2020.(III.2) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről

Ottó Péter polgármester köszönetét fejezi ki pénzügyi osztályvezető asszonynak és a közreműködő munkatársaknak, akik segítettek a költségvetési rendelet elkészítésében.

Bízik benne, hogy ezt minél hatékonyabban tudják évközben használni és ennek megfelelően tudják megoldani a város működtetési és fejlesztési feladatait.

3./ A Zirci Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnökének kérelme
Előadó: Ottó Péter polgármester

Lingl Zoltán a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke elmondja, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja és 7 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását:

„Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az ingatlan tulajdonosi jog gyakorlója a jelenleg kiépített vagyonvédelmi rendszer további működéséhez nem járul hozzá annak jogsértő volta miatt."

A bizottság 6 igen szavazattal, és 1 tartózkodással javasolja a képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását:

„Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Zirci Német Nemzetiségi Önkormányzat, illetve a Zirci Önkormányzati Tűzoltóság - megfelelő műszaki tanúsítvánnyal rendelkező kamerákat - helyezzen ki a Zirc, Petőfi u. 6. szám alatti ingatlanra, azzal a feltétellel, hogy azok kihelyezésének és üzemeltetésének meg kell felelnie a mindenkori jogszabályi előírásoknak. A kamerarendszer üzemeltetésére vonatkozó jogszabályok szerinti működtetésért a kamerákat elhelyezők és üzemeltetők felelősek."

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, hogy az előterjesztés lényege benne van a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság elnöke által ismertetett határozati javaslatokban.

Hozzászólás:

Hellebrandt Ferenc alpolgármester röviden összefoglalva elmondja álláspontját az előterjesztéssel kapcsolatban. A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javaslata alapján az első határozati javaslatot el tudja fogadni és támogatja, viszont a második határozati javaslatot nem. A kérelem elnök úr részéről arra vonatkozott, hogy kezdeményezze az általuk kiépített vagyonvédelmi rendszer további működéséhez szükséges hozzájárulást. Az adatvédelmi hatóság részéről egy nemleges tartalmú válasz volt, mely szerint jelenlegi formájában, adatvédelmi szempontból nem támogatott a rendszer, ezért a határozati javaslat ezen részét az önkormányzat vélhetően nem fogja támogatni. A másik részét azért nem tudja támogatni, mivel az bizonyos feltételek melletti működtetés kiépítését feltételezi, és nem volt ilyen jellegű kérelme a Zirci Német Nemzetiségi Önkormányzatnak. Másrészt pedig nem szívesen hozna olyan döntést, mely a másik fél - Zirci Önkormányzati Tűzoltóság állománya - számára hátrányos, hiszen az adatvédelmi hatóság leveléből kiderült, hogy tiltakoztak a kamerarendszer elhelyezése ellen.

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság két határozatot fogalmazott meg, az elsőnél az alábbi pontosítást javasolja:

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Zirc Városi Önkormányzat, mint az ingatlan társtulajdonosi jog gyakorlója a Zirci Német Nemzetiségi Önkormányzat által kiépített kamerás vagyonvédelmi rendszer további működéséhez nem járul hozzá, annak jogsértő volta miatt.
2./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy határozatát küldje meg a Zirci Német Nemzetiségi Önkormányzat elnökének.
Felelős: Ottó Péter polgármester
Határidő: azonnal

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság által megfogalmazott második határozati javaslatnál nem érti mit jelent a *„megfelelő műszaki tanúsítvánnyal felszerelt kamerák"* szövegrész.

Lingl Zoltán képviselő szerint az nem pontosan lett megfogalmazva, mivel nem a kamerák tanúsításáról volt szó, hanem olyan szakemberről, akinek jogosultsága van ahhoz, hogy tanúsítsa, hogy ez egy jogszabálynak megfelelően kiépített rendszer.

Sümegi Attila jegyző szerint itt nem a kamerarendszer megfelelő kialakításán áll vagy bukik a dolog, hanem a mögötte lévő jogszabályi előírások biztosításán, magán az adatvédelmen. Nem a műszaki kialakítást kell felülvizsgálni, hanem azt, hogy a mögötte lévő adatkezelés hogyan zajlik.

Lingl Zoltán képviselő szerint erre van hivatott szakember, akinek van jogosultsága ilyen tanúsítványt kiállítani.

Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző elmondja, hogy Varga Gábor pályázati referenssel egyeztetett, aki elmondta, hogy ilyen tanúsítvány nincs.

Lingl Zoltán képviselő kérdezi: ki állapítja meg annak megfelelőségét?

Sümegi Attila jegyző válasza: ennek a kérdésnek az eldöntése az adatvédelmi hatóság hatáskörébe tartozik. Nem a kamerarendszer megfelelőség nem jó, hanem a mögötte lévő szabályozás. Ezt a Zirci Német Nemzetiségi Önkormányzatnak ki kell dolgoznia, annak kell megfelelnie a jogszabályi előírásoknak.

Lingl Zoltán képviselő kérdezi: a megfelelő jogszabályi előírást csak az adatvédelmi hatóság mondhatja ki?

Sümegi Attila jegyző válasza: igen, neki van hatásköre.

Nagy Tamás Imre képviselő elmondja, sokat beszélgettek erről a Bizottsági ülésen is, ahol elhangzott, ha egyszer van egy kamerarendszer, akkor annak olyannak kell lennie, amely megfelel a hatályos adatvédelmi szabályoknak. Ezt ki kell dolgozni.
Az első határozati javaslat számára is egyértelmű, hiszen a jelenlegi rendszer nem felel meg a hatályos előírásoknak, tehát ahhoz az önkormányzat nem adhatja a hozzájárulását. Az pedig nem hangzott el, hogy legyen egy újabb rendszer kiépítve. Egyetértve alpolgármester úrral, amennyiben a Zirci Német Nemzetiségi Önkormányzattól ez a kérelem beérkezik, újra meg fogja tárgyalni a képviselő-testület és annak megfelelően hoz döntést.

Hédl Evelin képviselő elmondja, hogy az elnök úr levelében elhangzott kérés valóban helytelenül lett megfogalmazva. Nem érti, hogy miért kell még egy plusz kört futni, hiszen ha már egyszer van egy hasonló kérés, akkor miért nem lehet azt úgy megfogalmazni, hogy a kérelmet a hatályos jogszabályoknak való megfelelés esetén elfogadottnak tekinti a képviselő-testület.

Lingl Zoltán képviselő szerint, az elhangzottak alapján sajnos mindenféleképpen kell plusz kört futni, mert a teljes jogszabályi megfelelőséget csak az adatvédelmi hatóság mondhatja ki, vagyis mindenképp visszakerül a képviselő-testület elé.

Hédl Evelin képviselő szerint ez nyilvánvaló, de ha már most úgy van megfogalmazva a válaszlevél, hogy igen elfogadjuk, de ezekkel a feltételekkel, akkor ő utána azzal tovább tud menni az adatvédelmi hatóság felé és a használathoz vagy megkapja rá az engedélyt, vagy sem.

Ottó Péter polgármester kérdezi Sümegi Attila jegyzőtől: ez nem jár egyeztetési eljárással?

Sümegi Attila jegyző válasza: nem. Nyilván azokat, amelyek a felhívásban, illetve a tájékoztatóban szerepeltek, a szabályzattal együtt célszerű lenne beküldeni a hatósághoz, és ezzel kapcsolatban valamilyen álláspontot a hatóság meg fog fogalmazni.

Lingl Zoltán képviselő elmondja, hogy el tudja fogadni Hédl Evelin képviselő által elmondottakat, amennyiben az adatvédelmi hatóság megfelelőnek találja a rendszert, akkor az önkormányzat további akadályt nem gördít. A Zirci Német Nemzetiségi Önkormányzat kiépíti a rendszert, beszerzi hozzá az adatvédelmi hatóság véleményét, és ha az támogató jellegű, akkor nem kell a képviselő-testület elé visszahozni.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester nem érti Hédl Evelin képviselő által elmondottakkal kapcsolatban, hogy mihez járuljon hozzá az önkormányzat? A mostani kamerához, újhoz, hány kamerához? Ezek mind pillanatnyilag ismeretlen dolgok. Addig nem tudja támogatni a határozati javaslatot, amíg valami konkrét megfogható kérés nincs.

Ottó Péter polgármester összegezve az eddig elhangzottakat elmondja, hogy van két határozati javaslat, módosító határozati javaslat nem született, mindkét javaslatot a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság fogalmazta meg. Az első pontosítását már korábban ismertette. Kérdezi Lingl Zoltán képviselőtől, hogy a második határozati javaslatnál ragaszkodik-e a bizottság által megfogalmazott javaslathoz?

Lingl Zoltán képviselő elmondja, hogy időközben kiegészítette a bizottság által javasolt határozati javaslatot az alábbiak szerint: *A kamerarendszer üzemeltetésére vonatkozó jogszabályok szerinti működtetésért Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Zirci Német Nemzetiségi Önkormányzat, illetve a Zirci Önkormányzati Tűzoltóság megfelelő műszaki tanúsítvánnyal rendelkező kamerákat helyezzen ki a Zirc, Petőfi u. 6. szám alatti ingatlanra, azzal a feltétellel, hogy azok kihelyezésének és üzemeltetésének meg kell felelnie a mindenkori jogszabályi előírásoknak. A kamerarendszer üzemeltetésére vonatkozó jogszabályok szerinti működtetésért annak hatóság általi megfelelőségének igazolásáért a kamerát elhelyezők és üzemeltetők felelősek.*

Ottó Péter polgármester szerint a *„megfelelő műszaki tanúsítvánnyal rendelkező kamerás”* szövegrész kerüljön ki belőle.

Lingl Zoltán képviselő szerint az kihúzható belőle.

Nagy Tamás Imre képviselő szerint, ha most meghozzák ezt a határozatot, felrakják a kamerát, megint jön egy kifogás, ismét teszteli az adatvédelmi hatóság és ugyanúgy visszakerül a képviselő-testület elé.

Lingl Zoltán képviselő szerint nem, mivel leteszteli először a hatóság és utána lép működésbe a kamera.

Virth Csaba képviselő kérdezi: az ingatlanon elhelyezendő kamerák esetében ahhoz, hogy az adatvédelmi hatóság vizsgálata a vizsgálati szakaszig eljusson, nem kell elvi támogatást adnia a képviselő-testületnek?

Sümegi Attila jegyző szerint nem, mivel jelen pillanatban is ott van egy kamerarendszer.

Virth Csaba képviselő válasza: az rendben van, csak az nem felel meg és ha hoz a képviselő-testület egy olyan határozatot, hogy nem járul hozzá semmilyen formában, akkor el sem jut az adatvédelmi hatósághoz.

Nagy Tamás Imre képviselő véleménye szerint nem akarnak elzárkózni előle, de most csak arról tudnak dönteni, ami tényként előttük van.

Virth Csaba képviselő szerint, bele kerülhetne a határozatba, hogy a képviselő-testület elvi hozzájárulását adja.

Lingl Zoltán képviselő szerint benne van a határozatban, hogy a képviselő-testület hozzájárulását adja.

Szelthoffer Ferenc tűzoltóparancsnok elmondja, hogy két helyzet áll fenn. A jelenleg kiépített kamerarendszer, melyet az adatvédelmi hatóság megvizsgált, és nem felel meg. Úgy gondolja ebből adódóan ennek a kamerarendszernek a működtetéséhez az önkormányzat nem járulhat hozzá, le kellene szereltetni. A másik lehetőség, ha ki akar építeni, akkor legyen a NAIH-tól egy olyan jellegű hatósági döntés, hogy az megfelelő és kiépíthető.

Ottó Péter polgármester szerint nem engedélyköteles tevékenységről van szó, de ez nem azt jelenti, hogy nem kell betartani a jogszabályi követelményeket és annak megfelelően kell kiépíteni adott esetben a megfelelő kamerarendszert. Itt az adatvédelmi hatóság leírta a levelében, hogy melyek azok a pontok, melyeken nem felel meg a kiépített rendszer a jogszabályi környezetnek. Úgy gondolja, hogy ennek figyelembevételével lehet olyan műszaki tartalmat és olyan üzemeltetési rendet kialakítani, amely megfelelhet ennek. Lingl Zoltán képviselő által megfogalmazott javaslat annyival több az eredeti határozati javaslathoz képest, hogy ott jogszabálynak és egyéb feltételeknek kell megfeleltetnie a rendszert annak, aki kihelyezi. Itt pedig belekerült az, hogy az adatvédelmi hatóság véleményét is ki kell kérni róla, mely remélhetőleg a megfelelőséget fogja tartalmazni.

Szelthoffer Ferenc tűzoltóparancsnok elmondja, hogy az adatvédelmi hatóság szerint a közös terület figyeléséhez a Zirci Önkéntes Tűzoltóságnak is hozzá kell járulnia. 3 kamera van kihelyezve, ebből az egyik az épület előtti területet, illetve közterületet figyeli, a másik a bejárati ajtót, a harmadik pedig a közös használatú lépcsőházat. Mindháromnál megjelenik a tűzoltóság személyi állománya, akik egyhangúan nem támogatták a kamerarendszert.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint mindig az együtt élők közösségén múlik, hogy mennyire találják a közös kapcsolódási pontokat, és mennyire azokat, amelyek esetlegesen szétválasztanak.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ottó Péter polgármester az apróbb módosításokkal javított Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság által javasolt határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

35/2020.(II.24.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Zirc Városi Önkormányzat, mint az ingatlan társtulajdonosi jog gyakorlója a Zirci Német Nemzetiségi Önkormányzat által kiépített kamerás vagyonvédelmi rendszer további működéséhez nem járul hozzá, annak jogsértő volta miatt.

2./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy határozatát küldje meg a Zirci Német Nemzetiségi Önkormányzat elnökének.

Felelős: Ottó Péter polgármester
Határidő: azonnal

Ottó Péter polgármester Lingl Zoltán által megfogalmazott javaslatot bocsátja szavazásra:

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 nem ellenében határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

36/2020.(II.24.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Zirci Német Nemzetiségi Önkormányzat, illetve a Zirci Önkormányzati Tűzoltóság kamerákat helyezzen ki a Zirc, Petőfi u. 6. szám alatti ingatlanra, azzal a feltétellel, hogy azok

kihelyezésének és üzemeltetésének meg kell felelnie a mindenkori jogszabályi előírásoknak. A kamerarendszer üzemeltetésére vonatkozó jogszabályok szerinti működtetésért, annak hatóság általi megfelelőségének igazolásáért a kamerát elhelyezők és üzemeltetők felelősek.

Felelős: Ottó Péter polgármester
Határidő: azonnal

4./ A polgármester 2020. évi szabadság ütemezésének jóváhagyása
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy jogszabályi kötelezettségének tett azzal eleget, hogy a képviselő-testület elé terjesztette 2020. évi szabadságának ütemezését ütemezését. Ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja és 7 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ottó Péter polgármester jelzi, érintettsége miatt a szavazásban nem kíván részt venni.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

37/2020.(II.24.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Ottó Péter, főállású polgármester a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. CXCIX. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/C. § (1) és (3) bekezdésében foglaltak alapján 2020. évben **52** munkanap szabadságra jogosult az alábbiak szerint:

Alapszabadság:	25 munkanap/év	2020.01.01. – 2020.12.31.	25 nap
Pótszabadság:	14 munkanap/év	2020.01.01. – 2020.12.31.	14 nap
2019. évben fel nem használt szabadság		2019.01.01. – 2019.12.31.	13 nap

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban megállapított **52** munkanap szabadság ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Év	Hónap	Naptári nap megjelölése	Igénybe venni kívánt napok száma adott hónapban
2020	január	2-3.	2
	február	25-28.	4

	március	2-3. 24-27. 30.	7
	április		
	május	8. 11.	2
	június	22-26. 29-30.	7
	július	13-17. 20-24.	10
	augusztus	10-14. 17. 24-29.	12
	szeptember		
	október		
	november		
	december	12. 21-23. 28-31.	8

3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy Zirc Város Polgármestere részére a jelen határozat 1. pontja szerint a 2020. évre vonatkozó szabadság értesítőt adja ki és a Kttv. 225/C. § (3) bekezdése, valamint a Kttv. 225/J. § (3) bekezdése alapján a nyilvántartás naprakész vezetéséről gondoskodjon.

Felelős: 1./-2./ pont esetében: Ottó Péter polgármester
3./ pont esetében Sümegi Attila jegyző
Határidő: 1./-3./ pont esetében: azonnal, illetve folyamatos

5./ Turisztikai együttműködési megállapodás jóváhagyása
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester ismerteti, a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja és 7 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.
Elmondja, hogy a határozati javaslat az előterjesztés mellékletét képező Együttműködési megállapodás jóváhagyásáról szól, illetőleg felhatalmazza a polgármestert annak aláírására. Az Együttműködési megállapodás egyelőre résztvevők szempontjából nyitott, amit alapként tekintenek, hogy Bakonybél illetve Zirc település önkormányzatai szerepelnek benne. A térség önkormányzatai számára pedig ott a lehetőség arra, hogy 2020. március 31-ig meghozták döntéseiket a megállapodás aláírására. Ez egyelőre egy laza és kötöttségeket nem jelentő Együttműködési megállapodás tervezet, melynek célja, hogy a „Bakony" turisztikai márka létrehozását, bevezetését kezdeményezze, és indítsa el a térségben. Véleménye szerint ennek az együttműködésnek majd egy komolyabb lépése akkor realizálódhat, ha láthatják, hogy kivel lehet együtt gondolkodni a témában és annak ismeretében lehet megtervezni az együttműködés szintereit és szervezeti hátterét. Ennek egyértelműen költségvonzata is lesz az együttműködésben résztvevő önkormányzatok számára, hiszen ha nem foglalkoztatnak turisztikai menedzsert ennek a témának a képviseletére, akkor nem fognak sokra jutni.
Egy évvel ezelőtt már volt egy ilyen kezdeményezés, de akkor elkövették azt a hibát, hogy az Együttműködési megállapodás tervezetben felsorolásra kerültek az együttműködésben tervezetten résztvevő önkormányzatok, akik előzetesen azt mondták, hogy aláírják. Mikor képviselő-testületi döntéssel kellett megerősíteni az együttműködési szándékukat, akkor egyetlenegy önkormányzat azt mondta, hogy mégsem. De mivel a megállapodás tervezetében már az ő nevük is szerepelt, ezért nem lehetett érvényesen megkötni azt az együttműködési megállapodást. Annak érdekében, hogy az egyes

települések szándéka miatt ne hiúsulhasson meg a megállapodás hatálybalépése, csak Bakonybél és Zirc települések önkormányzata szerepel nevesített aláíró félként, alatta pedig kiegészíthető további aláíró felekkel.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

38/2020.(II.24.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a jelen előterjesztés mellékletét képező Együttműködési megállapodást.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelen előterjesztés mellékletét képező Együttműködési megállapodást aláírja.

Felelős: Ottó Péter polgármester
Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében 2020. április 9.

6./ Zirc Városi Önkormányzati Beszerzési Szabályzatának elfogadása
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javaslatának megfelelően módosításokat eszközöltek benne, ennek ismertetésére Lingl Zoltán Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság elnökét kéri fel.

Lingl Zoltán a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság elnöke ismerteti, hogy a Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja és 7 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását az alábbi módosításokkal:

I. **A BESZERZÉSEK RENDJE 1. pontja** A beszerzési eljárás 8. bekezdésébe kerüljön bele, hogy az ajánlatok az ajánlatkérő képviseletében eljáró személy hivatalos e-mail címére kerüljenek megküldésre, valamint kerüljenek bele az e-mail címek.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ottó Péter polgármester a Beszerzési Szabályzatot és az ahhoz kapcsolódó határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

39/2020.(II.24.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező Zirc Városi Önkormányzat Beszerzési Szabályzatát jóváhagyja.

Felelős: Ottó Péter polgármester
Határidő: azonnal

7./ A Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány alapító okiratának módosítása
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester ismerteti, a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja és 7 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását. Az Emberi Kapcsolatok Bizottsága 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.
Elmondja, hogy bizottsági ülést követően kapta kézhez a Zirci Erzsébet Kórház főigazgatójának megkeresését, melyben az Állami Egészségügyi Ellátó Központ Közép-dunántúli Térségi Igazgatóság igazgatójának megkeresésre hivatkozik, miszerint egyeztessen Zirc Városi Önkormányzattal arról, hogy átvegyék-e az alapítvány alapító jogainak gyakorlását vagy sem. A 2012. évi törvény, - mely az egészségügyi intézmények állami tulajdonba vételéről szól, - rendelkezett az intézményekhez kötődő alapítványok alapító jogainak átvételéről is, ami eddig nem történt meg. Ugyanakkor a Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány tevékenységi köre nemcsak a kórházra, hanem a térség alapellátására, illetőleg térségi egészségmegőrző és hasonló tevékenységre is kiterjed. Ehhez kapcsolódóan készült egy második határozati javaslat is, melynek lényege, ha a jogszabályi környezet lehetővé teszi, akkor önkormányzatunk továbbra is gyakorolni kívánja az alapítvány alapítói jogait. Természetesen, ha úgy gondolják, hogy ezt a jogszabályi környezet nem teszi lehetővé, akkor átadjuk az alapítvány alapítói jogait.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ottó Péter polgármester az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

40/2020.(II.24.) határozata

a Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány Alapító okiratának módosításáról

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Buda Imre Róbert zirci lakosnak a Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány kuratóriumi elnöki tisztségéről való lemondását elfogadja.
2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány Kuratórium tagjává és elnökévé Ringné Müller Anikó zirci lakost választja meg.
3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány Alapító okiratának módosító okiratát 2020. február 25-i hatályba lépéssel, az előterjesztés 4. mellékletében foglaltak alapján jóváhagyja.
4./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát 2020. február 25-i hatályba lépéssel az előterjesztés 5. mellékletében foglaltak alapján jóváhagyja.
5./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosító okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány részére kiadja.
6./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány nyilvántartási adatok átvezetése okán – a változásbejegyzési kérelmet és mellékleteit – a Veszprémi Törvényszék felé megküldje.
7./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a jegyzőt, hogy az okiratban esetlegesen fellelhető technikai hiányt pótolja.

Felelős: 1./ - 6./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester
7./ pont esetében: Sümegi Attila jegyző
Határidő: 1./-4./ pontok esetében: azonnal
5./-7./ pontok esetében: 2020. február 25.

Ottó Péter polgármester a kiegészítő anyagban szereplő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

41/2020.(II.24.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány alapítói jogait – amennyiben a jogszabályi környezet azt lehetővé teszi – továbbra is gyakorolná, tekintettel arra, hogy az Alapítvány Alapító Okiratában foglalt célmeghatározása nem kizárólag a Zirci Erzsébet Kórház- Rendelőintézethez kötődik.

2./ A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy határozatát küldje meg az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, valamint a Zirci Erzsébet Kórház- Rendelőintézet főigazgatója részére.

Felelős: 1./ - 2./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester
Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2020. február 25.

8./ Zirc, 98 hrsz-ú ingatlanra érkezett vételi ajánlattal kapcsolatos döntés
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja és 7 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.
Elmondja, hogy időközben megérkezett az értékelési szakvélemény is, melyben az ingatlan értékét 17.900.000 forintban határozták meg. Ezzel az összeggel kerül majd kiegészítésre az előterjesztésben szereplő I. határozati javaslat, melyet ha a képviselő-testület támogat, akkor az adott ingatlan értékesítésre, meghirdetésre kerül versenytárgyalásos pályázat formájában.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ottó Péter polgármester az előterjesztésben szereplő I. határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

42/2020.(II.24.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Zirc 98 hrsz.-ú, „kivett beépítetlen terület" megnevezésű, 5741 m^2 térmértékű belterületi ingatlant értékesítésre kijelöli és nyílt versenytárgyalásos pályázatot hirdet a független értékbecslő által megállapított 17.900.000 Ft kiinduló minimális vételáron.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a jegyzőt, a versenytárgyalásos pályázati felhívás összeállítására, az eljárás lefolytatására.

3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a 2. pontban meghatározott versenytárgyalási eljárás nyertesével történő adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: 1. és 3. pontok esetében: Ottó Péter polgármester
2. pont esetében: Sümegi Attila jegyző
Határidő: 1. pont esetében: azonnal
2.-3. pontok esetében: folyamatos

Ottó Péter polgármester az előterjesztésben szereplő II. határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

43/2020.(II.24.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök felülvizsgálata Helyi építési szabályzat Véleményezési anyag" című dokumentum településrendezési eszközök SZT-1A tervlapon szerepeltetett, Zirc 98 hrsz-ú ingatlant érintő kelet-nyugati és észak-déli irányú közlekedési területeket nem kívánja szerepeltetni a végleges tervlapon.

Felelős: Ottó Péter polgármester
Határidő: azonnal

Ottó Péter polgármester az előterjesztésben szereplő III. határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

44/2020.(II.24.) határozata

1. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc 98 hrsz.-ú, „kivett beépítetlen terület" megnevezésű, 5741 m^2 térmértékű belterületi ingatlan 4200 m^2 ingatlanrészére - Varga László zirci lakossal 2011. június 2. napján, határozatlan időre kötött bérleti szerződést felmondja.

2. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc 98 hrsz.-ú, „kivett beépítetlen terület" megnevezésű, 5741 m^2 térmértékű belterületi ingatlan 400 m^2 ingatlanrészére Varga László zirci lakossal 2011. június 24. napján, határozatlan időre kötött bérleti szerződést felmondja.

3. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1. és 2. pontokban meghatározott bérleti szerződések felmondására.

Felelős: 1.-3. pontok esetében: Ottó Péter polgármester
Határidő: 1. és 2. pontok esetében: azonnal
3. pont esetében: 2020. március 6.

9./ Műszaki ellenőri tevékenység végzésére érkezett ajánlatok bírálata, TOP-1.2.1 projekt
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy a bizottságok nem tudták tárgyalni még az előterjesztést, mivel az ajánlatok később érkeztek be. Kilenc vállalkozást kértek fel ajánlattételre, melyből 5 ajánlat érkezett. A projekt "Komplex turisztikai fejlesztés Zircen" műszaki ellenőrzési feladatainak ellátásáról szól. A legkedvezőbb ajánlatot a KATARCH BT (8420 Zirc, Kálvária u. 17.) adta, 1 600 000 Ft összegben.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

45/2020.(II.24.) határozata

1. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00032 azonosítószámú "Komplex turisztikai fejlesztés Zircen" projekt műszaki ellenőrzési feladatainak ellátására a KATARCH BT (8420 Zirc, Kálvária u. 17.) ajánlatát fogadja el, 1 600 000 Ft összegben.

2. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban nevesített vállalkozóval a megbízási szerződést megkösse.

Felelős: Ottó Péter polgármester
Határidő: 1. pont esetében: azonnal
2. pont esetében: 2020. február 26.

10./ Közbeszerzési eljárás lefolytatására érkezett ajánlatok bírálata, TOP-3.2.1 projekt
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy a címben is említett projekt a Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola épületenergetikai fejlesztését célozza. Hét vállalkozást kerestek meg ajánlattétel tárgyában, melyből 3 ajánlat érkezett be. A legkedvezőbb ajánlatot Asbóth-Tóth Krisztina egyéni vállalkozó adta, bruttó 480.000,- Ft összegben.
Ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja és 7 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

46/2020.(II.24.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a TOP-3.2.1-15-VE1-2016-00017 azonosítószámú "A Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola épületenergetikai fejlesztése" projekt kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás lebonyolítására Asbóth-Tóth Krisztina e.v. (8220 Balatonalmádi, Hóvirág u. 10.) ajánlatát fogadja el, 480.000,- Ft összegben.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban nevesített vállalkozóval a megbízási szerződést megkösse.

Felelős: Ottó Péter polgármester
Határidő: 1. pont esetében: azonnal
2. pont esetében: 2020. február 28.

12./ Tájékoztató a téli rezsicsökkentéshez kapcsolódó állami támogatás felhasználásáról
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság a tájékoztatót 7 igen szavazattal, egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja. A bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásul vételét.
Az Emberi Kapcsolatok Bizottsága 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásul vételét.

Kérdés nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, tudomásul veszi a téli rezsicsökkentéshez kapcsolódó állami támogatás felhasználásáról szóló tájékozatót.

13/ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről
Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag tudomásul veszi az elmúlt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót.

14./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja és 7 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a jelentés tudomásul vételét.

Kérdés nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag tudomásul veszi a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

15./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja és 7 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a tájékozató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő–testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag tudomásul veszi az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről szóló tájékoztatót.

16./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről
Előadó: Sümegi Attila jegyző

Ottó Péter polgármester ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja és 7 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a tájékozató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő–testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag tudomásul veszi az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről szóló tájékoztatót.

17./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről
Előadó: Lingl Zoltán, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság

Ottó Péter polgármester ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja és 7 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a tájékozató tudomásulvételét.

Kérdés nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő–testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag tudomásul veszi az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről szóló tájékoztatót.

Több napirend nem lévén, Ottó Péter polgármester a nyílt ülést 18 óra 10 perckor berekeszti.

A képviselők technikai szünetet követően zárt ülésen folytatják munkájukat.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

Sümegi Attila
jegyző