14/2020. szám

JEGYZŐKÖNYV

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2020. október 19-én 17 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme *(Zirc, Március 15. tér 1.)*

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:	Ottó Péter	polgármester
	Hellebrandt Ferenc	alpolgármester
	Detre Balázs	képviselő
	Hédl Evelin	képviselő
	Horváth Attila	képviselő
	Lingl Zoltán	képviselő
	Varga Zita	képviselő
	Virth Csaba	képviselő
- a késését előre jeleztet:	Nagy Tamás Imre	képviselő

- meghívottak:	Viziné dr. Horváth Judit	jegyző
	Bereczkiné Papp Krisztina	aljegyző
	Pill Eszter	Pénzügyi Osztály vezetője
	Kapitány Zsolt	Önkormányzati Osztály vezetője
	Kaszás Béla	Városüzemeltetési Osztály vezetője
	Dr. Ruttkay-Miklián Eszter	Reguly Antal Múzeum és Népi Kézműves Alkotóház igazgatója
	Bieberné Réz Ágnes	Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB igazgatója
	Kropf Miklós	Zirci Járási Hivatal vezetője
	Várszegi Bernadett	megbízott főépítész

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés valamennyi résztvevőjét és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 8 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.
Köszönti Zirc Város új jegyzőjét, Viziné dr. Horváth Juditot, aki 2020. október 12. napjától látja el feladatait.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a meghívóban szereplő *„4./ A járási hivatal kialakításával összefüggő megállapodások módosítása”* napirendet ne tárgyalják meg most, mivel érkeztek még hozzá áttekintendő javaslatok.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a sürgősségi indítványként beterjesztett *„17a) Zirc Városi Önkormányzat 2020. évi közbeszerzési tervének módosítása”, „b) Zirc szennyvízkezelő és –tisztító víziközmű-rendszer 2020-2034 időszakra szóló Gördülő Fejlesztési Terv módosítás véleményezése”*, valamint a *c) Lakossági házhoz menő zöldhulladék gyűjtés”* előterjesztések napirendre vételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

157/2020.(X.19.) határozata

I. Önkormányzati rendeletek alkotása

1./ A Zirc Városi Önkormányzat 2020. évi költségvetésével kapcsolatos döntések meghozatala

a/ Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi költségvetésének módosítása
Előadó: Ottó Péter polgármester

b/ Az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 4/2020. (III.2.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Ottó Péter polgármester

2./ Zirc I. sz. vegyes fogorvosi körzethez kapcsolódó döntések meghozatala:

a/ Zirc Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2013.(V.28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Ottó Péter polgármester

b/ Az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 25/2013.(XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Ottó Péter polgármester

c/ Az egészségügyi alapellátás keretében biztosított fogorvosi közös körzet székhelyéről szóló megállapodás módosítása
Előadó: Ottó Péter polgármester

II. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

3./ Zirc Város Önkormányzat által fenntartott kulturális intézményekben foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának átalakulása

a/ Tájékoztató a kulturális intézményekben (Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB., valamint a Reguly Antal Múzeum és Népi Kézműves Alkotóház) foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának átalakulásáról
Előadó: Ottó Péter polgármester

b/ Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB, valamint a Reguly Antal Múzeum és Népi Kézműves Alkotóház által benyújtott kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala
Előadó: Ottó Péter polgármester

4./ A kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzethatárainak véleményezése
Előadó: Ottó Péter polgármester

5./ Bankszámla-hitelkeret szerződés megkötéséhez szükséges döntés meghozatala
Előadó: Ottó Péter polgármester

6./ „Skate Park" létesítésére létrejött civil kezdeményezés kérelme
Előadó: Ottó Péter polgármester

7./ A Zirc, 225. hrsz-ú, Kertész utca 7. szám alatt található lakóház helyi védelem alá helyezésével kapcsolatos előzetes döntés
Előadó: Ottó Péter polgármester

8./ Támogatási szerződés módosítására irányuló kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala
Előadó: Ottó Péter polgármester

9./ A „Veszprém-Balaton 2023 Európa kulturális fővárosa" program által gondozott regionális együttműködéshez való csatlakozásról szóló döntés meghozatala
Előadó: Ottó Péter polgármester

10./ Zirc város közterületi parkolási helyzete, rendje, vállalkozások működésével összefüggő OTÉK szerinti parkolási igény kielégítése, üzleti jellegű parkolások szabályozása
Előadó: Ottó Péter polgármester

11./ Zirc Város települési Közbiztonsági és Bűnmegelőzési koncepciójának (2020-2024.) elfogadása
Előadó: Ottó Péter polgármester

12./ Pell Rudolf Zircért Alapítvány székhelyhasználatra vonatkozó kérelme
Előadó: Ottó Péter polgármester

13./ Termőföldekkel kapcsolatos döntés meghozatala
Előadó: Ottó Péter polgármester

14./ "Zirc város önkormányzati kezelésű belterületi útjainak téli hóeltakarítási és síkosságmentesítési tevékenységének ellátása 2020. november 1. – 2021. március 31. közötti időszakra" című ajánlattételi felhívásra érkezett ajánlatok értékelése
Előadó: Ottó Péter polgármester

15./ "Zirc - zöld város a Magas - Bakonyban" elnevezésű TOP-2.1.2-16-VE1-2017-00002 azonosítószámú projekt építési munkái tárgyú, a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján indított nyílt közbeszerzési eljárás ajánlatainak értékelése
Előadó: Ottó Péter polgármester

16./ Egyéb ügyek

a/ Zirc Városi Önkormányzat 2020. évi közbeszerzési tervének módosítása
Előadó: Ottó Péter polgármester

b/ Zirc szennyvízkezelő és –tisztító víziközmű-rendszer 2020-2034 időszakra szóló Gördülő Fejlesztési Terv módosítás véleményezése
Előadó: Ottó Péter polgármester

c/ Lakossági házhoz menő zöldhulladék gyűjtés
Előadó: Ottó Péter polgármester

III. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)

17./ Tájékoztató a Reguly Antal Múzeum és Népi Kézműves Alkotóház felújítás utáni működésével kapcsolatosan
Előadó: Dr. Ruttkay-Miklián Eszter Judit igazgató

18./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Ottó Péter polgármester

19./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről
Előadó: Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző

17:06 Nagy Tamás Imre képviselő megérkezik az ülésterembe.

Ottó Péter polgármester napirend előtt tájékoztatja a résztvevőket a zirc 0172/20-as hrsz-on tervezett intenzív állattartó tevékenység egységes környezethasználati engedélyezési eljárásával kapcsolatban. Az eljárás a Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Osztálya előtt zajlott. Az önkormányzat kezdeményezte az eljárásban ügyfélként történő bevonását, amelyet a hatóság jóváhagyott. Az engedélyezési eljáráshoz elkészített dokumentációt szakértők bevonásával vizsgáltatták meg, ennek figyelembevételével készült egy előterjesztés, amely kapcsán a képviselő-testület egy olyan határozatot fogadott el, melynek lényege, hogy a benyújtott dokumentáció alapján a tervezett állattartó tevékenység bővítését az önkormányzat kockázatosnak ítéli meg, és a fenti okokból kéri az érintett kérelem elutasítását. Az adott eljárás keretében a hatóság az elmúlt héten elutasító döntést hozott, elsősorban arra alapozottan, hogy az eljárás során szakhatóságként eljáró Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság sem járult hozzá az engedély kiadásához.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester röviden ismerteti, hogy közlekedésfejlesztési csomag keretében zajlik Zirc-Kardosrét kerékpárút kivitelezése. Ez a kivitelezés már eléggé előrehaladott állapotban van, világosan látni a nyomvonalát, merre húzódik, mit érint és hol vannak vasúti kereszteződései. Kivitelezés közben merült fel az a probléma, ami már 20 éve probléma, csak néha-néha a nagy esőzések alkalmával jön mindig felszínre. Ez pedig, ahogy Kardosrétre beérkezünk a belterületi határvonal táblánál, van a 82-es főútvonal alatt egy áteresze a Magyar Közútnak, ahol az összegyűlt kerékpárút melletti csapadékvizet át kellene tudni vezetni a másik oldalra és ott kellene továbbvinnie majd csatlakoznia a patakba. Ez az áteresz megtelítődött, minimális átvezető képessége maradt, ami a kerékpárúttal kapcsolatban elég nagy problémát okozott volna, hogy oldják meg. Megkeresték a MÁV Szombathelyi Igazgatóságát és a Magyar Közutat azzal, hogy a MÁV saját keretein belül próbálja meg a több mint száz méter hosszú fákkal benőtt nem látható árok szakaszt kitisztíttatni és eredeti szelvényében helyrehozni. A MÁV az önkormányzat megkeresésére pozitív hozzáállást tanúsított, melyben nagy szerepe van Kovárczi Attila zirci lakosnak, a MÁV szakaszmérnökének is. Folyamatosan közreműködött abban, hogy ez a bizonyos helyreállítási munka a MÁV keretei között és saját költségében megvalósuljon. Ezután már csak a Magyar Közúton van a sor, hogy a még hátralévő áteresz szakaszt kitisztítsa. Ha ez is megoldódik, akkor szabad utat kap a vízelvezetés.
Mindenképpen nyilvánosság előtt szerette volna megköszönni, azt, amit Kovárczi Attila közreműködőként tett.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ **A Zirc Városi Önkormányzat 2020. évi költségvetésével kapcsolatos döntések meghozatala**

a/ Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi költségvetésének módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal költségvetését érintően bevételi oldalon 343 ezer forinttal szükséges megemelni a működési bevételek előirányzatát, a fenntartói működési támogatások előirányzatát pedig a bérkompenzáció kapcsán 148 ezer forinttal szükséges növelni. Ezáltal a 2020. évi költségvetési főösszeg összesen 491 ezer forinttal emelkedik.
Ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja és 6 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

158/2020.(X.19.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi költségvetését

208 416 ezer forint működési költségvetési bevétellel,
208 684 ezer forint működési költségvetési kiadással,
268 ezer forint működési hiánnyal,
1 631 ezer forint működési célú belső finanszírozási bevétellel
0 ezer forint működési célú külső finanszírozási bevétellel és
0 ezer forint működési célú külső finanszírozási kiadással,
0 ezer forint felhalmozási költségvetési bevétellel,
1 363 ezer forint felhalmozási költségvetési kiadással,
1 363 ezer forint felhalmozási hiánnyal,
0 ezer forint felhalmozási célú belső finanszírozási bevétellel
0 ezer forint felhalmozási célú külső finanszírozási bevétellel és
0 ezer forint felhalmozási célú külső finanszírozási kiadással

az 1. melléklet szerinti mérlegegyezőséggel 210 047 ezer forint bevételi és kiadási főösszeggel állapítja meg oly módon, hogy a működési és felhalmozási költségvetés hiányát a működési célú belső finanszírozási bevétel fedezi.

2./ A Képviselő-testület a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi felhalmozási célú kiadásainak feladatonkénti előirányzatát a 2. melléklet szerint hagyja jóvá.

3./ A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi költségvetési létszámkerete 44 főben kerüljön megállapításra.

4/ A Képviselő-testület hatályon kívül helyezi a 101/2020.(VII.9.) határozatát.

5./ A Képviselő-testület vállalja, hogy a határozat 1. és 2. mellékleteiben foglaltaknak megfelelően 2020. október 19-i hatállyal beépíti a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi költségvetését az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 4/2020.(III.2.) önkormányzati rendeletébe.

Felelős: 1./-5./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester
Határidő: 1./ - 4./ pontok esetében: azonnal
5./ pont esetében: 2020. október 31.

b/ Az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 4/2020. (III.2.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy 2020. július 1. – 2020. október 8. között pótelőirányzatként biztosított, továbbá egyéb feladat végrehajtásához kapcsolódó előirányzat rendezések miatt vált szükségessé az előirányzat módosítása. Az Önkormányzat összevont működési költségvetésének bevételi előirányzata 43 188 ezer forinttal, míg kiadási előirányzata 172 754 ezer forinttal került megemelésre. A felhalmozási költségvetés bevételei 94 597 ezer forinttal emelkedtek. Összességében a költségvetés főösszege 138 118 ezer forinttal emelkedik, melyben nagy szerepet játszik az önkormányzati utak fejlesztéshez elnyert pályázati támogatás, illetve a közlekedésfejlesztési pályázathoz elnyert 15 %-os többlettámogatás összege.
Ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja és 6 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását. Az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

15/2020.(X.21.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 4/2020.(III.2.) önkormányzati rendelet módosításáról

2./ Zirc I. sz. vegyes fogorvosi körzethez kapcsolódó döntések meghozatala:

a/ Zirc Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2013.(V.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester: az I. sz. fogorvosi körzetet - dr. Kőváry György volt körzete – fél éven keresztül helyettesítéssel kell ellátnia az önkormányzatnak, mint feladatellátónak. Ebben együttműködő partnerek Eplény Községi Önkormányzat, Bakonyoszlop Községi Önkormányzat, Dudar Község Önkormányzat és Bakonynána Községi Önkormányzata. Az Szervezeti és Működési Szabályzatban szükséges a fogorvosi szakellátást, mint szakfeladatot szerepeltetni az ehhez kapcsolódó számmal együtt. Ugyanakkor az SZMSZ-ben van egy olyan módosítási javaslat is, amely a polgármester számára a munkaterv szerinti ülésre pontosan meghatározza jogszabályon alapuló beszámolási kötelezettségét.
Ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja és 6 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását. Az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

Hozzászólás:

Hellebrandt Ferenc alpolgármester elmondja, hogy a korábbi SZMSZ-ben található 29. § (3) bekezdés a polgármestert arra kötelezte, hogy két képviselő-testületi ülés közti időszak fontosabb eseményeiről számoljon be. Ezt kicsit keretek közé szorított hatáskörnek érezte és úgy véli, ezt nem kell szabályozni. Ennek SZMSZ-ből történő kikerülésével nem változik semmi, hiszen a lejárt határidejű határozatokról rendszeresen megkapják a tájékoztatást. Megjegyzi, hogy a határozati javaslatok határidő részénél a „folyamatos" elnevezés helyett jobb lenne, ha az konkrét naptári napra lenne korlátozva.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

16/2020.(X.20.) önkormányzati rendelete

Zirc Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2013.(V.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

b/ Az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 25/2013.(XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja: az előterjesztés a 25/2013.(XI.29.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének módosításáról szól, melyben az I. fogászati körzet esetében történt pontosítás. Kiegészítésre került Zirc város közigazgatási területe mellett Eplény, Dudar, Bakonyoszlop és Bakonynána Község közigazgatási területével, illetőleg intézményi elnevezések kerültek pontosításra.
Ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja és 6 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását. Az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását a rendelet-tervezet 1. mellékletének alábbi módosításával:
„3. melléklet a 25/2013.(XI.29.) önkormányzati rendelethez

I.fogászati körzet: *Székhely: Zirc, József A. u. 17-19.*
Zirc város közigazgatási területe *Eplény, Dudar, Bakonynána és Bakonyoszlop községek területe,*
Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola *(8420 Zirc, Rákóczi tér 3-5., Köztársaság u. 3.), Bakonynánai Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola (8422 Bakonynána, Alkotmány utca 9.),* ***Dudari Általános Iskola****, Hunyadi utca 13.)"*

Ezek a módosítások átemelésre kerültek.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ottó Péter polgármester az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet az Emberi Kapcsolatok Bizottság módosítási javaslatával összhangban bocsátja szavazásra.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

17/2020.(X.20.) önkormányzati rendelete

az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 25/2013. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

c/ Az egészségügyi alapellátás keretében biztosított fogorvosi közös körzet székhelyéről szóló megállapodás módosítása
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy az egészségügyi alapellátás keretében biztosított fogorvosi közös körzet székhelyéről szóló megállapodást 2017. június 13-án fogadták el és írták alá a korábban már említett Önkormányzatok. Tekintettel arra, hogy a körzetellátásban közreműködő orvos személyében változás történt, szükséges módosítani a megállapodás 3.) pontját, illetve az 5.) pontja helyébe az alábbi 5.) pont lép: *„Felek a jelen megállapodást rendes felmondással jogosultak felmondani, amely*

felmondást a Felekkel írásban, legkésőbb a hónap 15. napjáig kell közölni, és a felmondás a következő hónap végére szólhat."
Ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja és 6 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását. Az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

159/2020.(X.19.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja – a 2017. június 13-án megkötött - a Zirc I. számú vegyes fogorvosi alapellátási közös körzet és székhely megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) 1. sz. módosítását a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy Eplény, Bakonyoszlop, Dudar és Bakonynána községek polgármestereinél kezdeményezze a Megállapodás közös megegyezéssel történő módosítását, továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy az érintett településekkel az 1./ pont szerinti Megállapodás módosítást aláírja.

Felelős: 1./-2./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester
Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2020. október 31. és folyamatos

3./ Zirc Város Önkormányzat által fenntartott kulturális intézményekben foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának átalakulása
a/ Tájékoztató a kulturális intézményekben (Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB., valamint a Reguly Antal Múzeum és Népi Kézműves Alkotóház) foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának átalakulásáról
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy jogszabályváltozás következtében a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB., valamint a Reguly Antal Múzeum és Népi Kézműves Alkotóház munkatársainak 2020. október 31. nappal megszűnik a közalkalmazotti jogviszonya és az 2020. november 1. nappal munkaviszonnyá alakul át. Ezzel kapcsolatban a jogszabály egy szoros menetrendet határozott meg mind a munkavállalók, mind a munkáltatók részéről. Ezen határidők teljesítése sikerült. Jelen pillanatban nincsen akadálya egyik fél részéről sem annak,

hogy minden közalkalmazott esetében a jelenlegi jogviszony átalakuljon munkaviszonnyá. Ez a Könyvtár esetében 11 fő közalkalmazottat, a Múzeum esetében pedig 6 fő közalkalmazottat érint.
Ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja és 6 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a tájékoztató elfogadását. Az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a tájékoztató elfogadását.

Kérdés nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag tudomásul veszi a kulturális intézményekben (Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB., valamint a Reguly Antal Múzeum és Népi Kézműves Alkotóház) foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának átalakulásáról szóló tájékoztatót.

b/ Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB, valamint a Reguly Antal Múzeum és Népi Kézműves Alkotóház által benyújtott kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB, valamint a Reguly Antal Múzeum és Népi Kézműves Alkotóház intézményvezetője kérelemmel fordult a képviselő-testület felé. Jogviszony átalakulásukhoz kapcsolódóan fogalmazták meg jogos igényüket, miszerint a két intézmény érintett munkavállalói az érintett szerződések életbelépésével 2020. november 1-től, vagy 2021. január 1. napjától fizetésemelésben részesüljenek. Továbbá kérik, hogy az utazási kedvezmény és a cafeteria juttatás maradjon meg.
Az előterjesztés azt célozza meg, hogy össz önkormányzati szinten vizsgálják meg a helyzetet, mivel ez a probléma nem csupán a kulturális ágazatban van jelen, hanem az Önkormányzat által fenntartott szinte minden intézménynél, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságnál. Ennek következtében a képviselő-testület decemberi munkaterv szerinti ülésére meg kell vizsgálni az önkormányzati intézményeknél, költségvetési szerveknél és önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságnál foglalkoztatottak bérfejlesztési lehetőségét. Ezt célszerű egységes elvek mentén végiggondolni, természetesen figyelemmel az egyes szervezetek speciális helyzetére, adott esetben a két kulturális intézménynél, akik nem közalkalmazottként, hanem munkavállalóként fogják ellátni feladatukat.
Ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja és 6 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását. Az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

160/2020.(X.19.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB., valamint a Reguly Antal Múzeum és Népi Kézműves Alkotóház igazgatójának kérelmét.

2./ A Képviselő-testület fontosnak tartja az önkormányzati feladatellátásban részt vevő költségvetési szerveknél és önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságnál foglalkoztatottak bérfejlesztésének ügyét.

3./ A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a Képviselő-testület munkaterv szerinti 2020. decemberi ülésére készítsen előterjesztést a bérfejlesztési lehetőségekről, annak irányelveiről.

Felelős: 1./ és 2./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester
3./ pont esetében: Viziné dr. Horváth Judit jegyző

Határidő: 1./ és 2./ pontok esetében: azonnal
3./pont esetében: a munkaterv szerinti 2020. decemberi képviselő-testületi ülés előterjesztései kiküldésének napja

4./ A kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzethatárainak véleményezése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy ez egy időről időre visszatérő előterjesztés. A nemzeti köznevelésről szóló törvény alapján a területileg illetékes tankerületi központ meghatározza és közzéteszi az iskolák felvételi körzetét. Az illetékes tankerületi központ beszerzi az illetékességi területén található települési önkormányzatok véleményét, amely tartalmazza a település jegyzőjének nyilvántartásában a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermekek létszámát. A határozati javaslat arról szól, hogy a képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola, illetőleg ennek Olaszfalui és Bakonybéli tagintézményei jelentik Zirc város esetében a kötelező felvételt biztosító általános iskolát. A zirci feladatellátási helyen a hátrányos helyzetű tanulók száma 4 fő.
Ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja. A bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a határozati javaslat elfogadását. Az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

161/2020.(X.19.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - figyelemmel a Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola Lókúti Tagiskolájának (Lókút, Bem J. u. 75.) 2020. szeptember 1. napjától történő megszűnésére - egyetért azzal, hogy **Zirc város közigazgatási területére** vonatkozó, Veszprémi Tankerületi Központ TK/178/00106/2020 ügyiratszámú okiratában meghatározott, kötelező felvételt biztosító általános iskola a **Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola (8420 Zirc, Rákóczi tér 3-5., 8420 Zirc, Köztársaság u. 3.), a Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola Szent Gellért Tagiskolája (8427 Bakonybél, Pápai u. 3/5.) és a Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola Villax Ferdinánd Tagiskolája (8414 Olaszfalu, Váci M. utca 17.).**

2./ Közli, hogy a Zirci Közös Önkormányzat Hivatal Jegyzőjének nyilvántartása alapján **a Zirc városban lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező** hátrányos helyzetű gyermekek száma intézményi (feladatellátás helye szerinti) bontásban a következő:

Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola (8420 Zirc, Rákóczi tér 3-5., 8420 Zirc, Köztársaság utca 3.)	HH tanuló: 4 fő
Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola Szent Gellért Tagiskolája (8427 Bakonybél, Pápai u. 3/5.)	HH tanuló: 0 fő
Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola Villax Ferdinánd Tagiskolája (8414 Olaszfalu, Váci M. u. 17.)	HH tanuló: 0 fő

3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat Veszprémi Tankerületi Központ részére történő megküldésére.

Felelős: 1./-3./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester
Határidő: 1./ - 3./ pontok esetében: azonnal

5./ Bankszámla-hitelkeret szerződés megkötéséhez szükséges döntés meghozatala
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester: az előterjesztés folyószámla hitelkeret szerződés megkötéséről szól, mely január 1. – december 31. közötti időszakban tud arra lehetőséget biztosítani, hogy ha az önkormányzatnak átmeneti likviditási problémája adódik, akkor az ennek terhére kezelhető. Fontosnak tartja megjegyezni, hogy ez egy biztonsági keret, mely felhasználására abban az esetben lehet szükség, ha az önkormányzat bevételei nem a teljesítendő kiadásokkal azonos ütemben érkeznek. A javaslat 100.000.000,- Ft keretösszegről szólna. A számlavezető pénzintézet – Takarékbank Zrt. – megtette erre vonatkozó ajánlatát, ami, ha a BUBOR nem emelkedett volna, még kedvezőbb is lett

volna, mint a tavalyi ajánlatuk. Ingatlanfedezetet nem kérnek, az önkormányzat bevételeinek az engedményezése jelenti a hitel fedezetét. Ez a korábbi szerződésekben ugyanúgy szerepelt az ingatlanfedezet melletti fedezetként, mint ahogy a következő évben is szerepelni fog ingatlanfedezet nélkül.
Ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja. A bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását. Az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

162/2020.(X.19.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat folyamatos fizetőképességének biztosítása érdekében a 2021. január 1. napjától 2021. december 31. napjáig éves futamidejű, 100 millió forintos bankszámla-hitelkeret szerződést köt a számlavezető Takarékbank Zrt-vel (Székhely: 1117 Budapest, Magyar Tudósok körútja 9. G épület; Cégjegyzékszám: 01-10-140275).

2./ A Képviselő-testület az Önkormányzat bevételeinek engedményezését ajánlja fel a hitel fedezetéül biztosítékként.

3./ A Képviselő-testület kijelenti, hogy az Önkormányzat az elmúlt három évben nem állt adósságrendezési eljárás alatt.

4./ A Képviselő-testület vállalja, hogy a bankszámla-hitelkeret szerződéssel kapcsolatos kötelezettségeket az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletébe beépíti.

5./ A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt a bankszámla-hitelkeret szerződés előkészítésével kapcsolatos feladatok elvégzésére.

6./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a bankszámla-hitelkeret szerződés aláírására.

Felelős: 1./- 4./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester
5./ pont esetében: Viziné dr. Horváth Judit jegyző
6./ pont esetében: Ottó Péter polgármester, Viziné dr. Horváth Judit jegyző

Határidő: 1./-3./ pontok esetében: azonnal
4./ pont esetében: 2021. február 15.
5./-6./ pontok esetében: 2020. december 31.

5./ „Skate Park" létesítésére létrejött civil kezdeményezés kérelme
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy zirci polgárok – 316 aláírás – által létrejött civil kezdeményezés azzal a kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy a város arra alkalmas területén a fiatalok számára szabadidőpark - „Skate Park" - kerüljön kialakításra. Az aláírásgyűjtés Virth Csaba képviselő közreműködésével jutott el az önkormányzathoz. Ezt követően a civil kezdeményezés képviselőivel egyeztetést folytattak, majd a helyszíni bejárást követően körvonalazódott, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő, a Reguly Antal Szakképző Iskola melletti kerékpárút közötti, kb. 2000 m^2 területű ingatlanrész alkalmas lehet a „Skate Park" kialakítására. A határozati javaslat szerint a képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy ez a terület rendelkezésre bocsátható legyen a létesítmény megvalósításához, illetőleg a következő képviselő-testületi ülésre kérnének be tervezői ajánlatokat és azok figyelembevételével remélhetőleg tudnak olyan döntést hozni, amelyben az önkormányzat fel tudja vállalni ennek a létesítménynek a megterveztetését, természetesen a kezdeményezőkkel szoros együttműködésben. Bízik benne, hogy ezután neki lehet majd állni - közös munkával és a kezdeményezőkhöz beérkezett munka és egyéb felajánlások figyelembevételével - ennek a létesítménynek a megvalósításához.
Ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja. A bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását. Az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Hozzászólás:

Lingl Zoltán képviselő elmondja: mai nap folyamán utána érdeklődött a részleteknek, hogy mit is szeretnének a kezdeményezők és úgy gondolja mindenképpen támogatásra érdemes az elképzelésük.

Ottó Péter polgármester szerint a „Skate Park" elnevezés általában valamilyen burkolt felületen elhelyezett műtárgyakat jelent, amelyen gördülő kerekeken járművekkel tudnak a fiatalok különféle mutatványokat bemutatni. Ezt körülölelően gondolkodnak a javaslattevők ún. pumpa pálya megvalósításában, mely hasonlóan kihívások elé állítja a kerékpározókat. Bízik benne, hogy ezt meg lehet valósítani, mely által olyan sportparkkal bővül Zirc város kínálata, mely nemcsak a helyi fiatalok számára jelenthet újabb élményelemeket, hanem akár az ide látogató turisták számára is.

Virth Csaba képviselő elmondja: a Skate Park Polgári Kezdeményezés képviselője kérte, hogy tolmácsolja köszönetét a képviselő-testületnek a támogató magatartásért. Egyúttal tájékoztatta arról, hogy a háttérben folyamatosan zajlik a munkák megszervezése, támogatók keresése. Ennek már kézzel fogható eredménye is van. Többek között rendelkezésre bocsátják díjmentesen a bevizsgált töltőanyagot az említett pályához.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

163/2020.(X.19.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Zirci Skate Park Civil kezdeményezés sport- és szabadidős park létesítését és úgy dönt, hogy a sport- és szabadidős park létesítéséhez az önkormányzat tulajdonában lévő Zirc 1902 hrsz.-ú, „kivett sporttelep" megnevezésű, 3 ha 3761 m^2 területű ingatlanból, az ingatlan É-részén, a Reguly Szakképző Iskola tornacsarnok-sporttelep melletti, kb. 2000 m^2 területű ingatlanrészt biztosítja.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az 1./ pontban nevesített sportpark létesítéséhez, engedélyezéséhez szükséges tervezési feladatok elvégzésére kérjen be árajánlatokat és arról a képviselő-testület munkaterv szerinti novemberi ülésére készítsen előterjesztést.

Felelős: 1./-2./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester
Határidő: 1./ pontok esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2020. november 16.

6./ A Zirc, 225 hrsz-ú, Kertész utca 7. szám alatt található lakóház helyi védelem alá helyezésével kapcsolatos előzetes döntés
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy a Zirc, 225 hrsz-ú, Kertész utca 7. szám alatti ingatlan tulajdonosa fordult kérelemmel az önkormányzathoz helyi védettség alá helyezés témájában. Ehhez csatolta a műemléki jellegű érték alátámasztásához szükséges dokumentációt is.
Ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja és 6 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását. Az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Hellebrandt Ferenc alpolgármester Várszegi Bernadett megbízott főépítésztől kérdezi: mi a folyamata, mikor lesz ez az épület helyileg védetté nyilvánítva?

Várszegi Bernadett megbízott főépítész válasza: a képviselő-testületi döntést követően elindul az államigazgatási és partnerségi egyeztetés, melynek határideje 3-4 hét. Még ez évben vagy legkésőbb jövő év elején tud dönteni a képviselő-testület a helyi védelem alá helyezésről. A tavalyi döntés egy elég speciális helyzetbe került azáltal, hogy a Damjanich utcában a döntés meghozatalát követően szinte napokon belül megkapta az önkormányzat az értesítést a Miniszterelnökségtől, miszerint a döntésben szereplő Damjanich utcai ingatlannál elindították az országos védelem alá helyezést. Ennek a folyamatnak a hosszát nem lehetett meghatározni, nem volt egyértelmű, hogy közel egyéves folyamat lesz. A jogszabályban erre sokkal rövidebb határidőt rögzítenek. Emiatt nem kezdődött el a jelen előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet megalkotása. A

Damjanich utcai ingatlannál egyértelművé vált, hogy azt már nem lehet helyi védelem alá helyezni, miután országos védelem alá helyezték.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester kérdezi: lényege az, hogy véleményezést követően az önkormányzat a településképi rendeletében hitelesíti ezt a helyi védelem alá helyezést?

Várszegi Bernadett megbízott főépítész válasza: igen.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester kérdezi: a helyi védelem alá helyezés azt jelenti, hogy az épületet nem lehet elbontani?

Várszegi Bernadett megbízott főépítész válasza: csak meghatározott esetekben. A településképi védelemről szóló rendelet helyi védelemről szóló része meghatározza, hogy csak meghatározott esetekben lehet épületet elbontani. Az országos védelem alatt álló épületeknél is ugyanazok az analógiák, azaz amikor olyan mértékű károsodás lép fel, ami már visszafordíthatatlan vagy éppen a védelem alapját képező érték tűnt el. Ezekben az esetekben mind az országos védelem alatt álló épületek, mind a helyi védelem alatt álló épületek meghatározott szabályrendszer mentén bonthatóak el.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester kérdezi: lehet tudni, hogy a Kossuth utca 9. szám alatti ingatlannál ki volt a kezdeményező?

Várszegi Bernadett megbízott főépítész válasza: önkormányzati kezdeményezés volt.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester megjegyzi, megtekintette ezt az épületet és elolvasta a szakértői véleményt, melyben az áll, hogy *mindezek ismeretében mindenképp mérlegelendő egyrészt az épület helyi védelemben való részesítése*, és szintén benne van, hogy *az épület tetőszerkezete igen rossz állapotú, maga az utcai oromfal is ezért megrepedt.* Kérdése arra vonatkozik, hogy nem lőnek-e túl a célon azzal, ha helyi védelem alá helyezik, vagy fenntartja a képviselő-testület a tavalyi döntését, mikor ez az épület nem menthető?

Várszegi Bernadett megbízott főépítész válasza: a jelenlegi műemléki szemlélet érték alapú személet és ez ölt testet a jogszabályokban is. Az érték alapú védelemnek az a lényege, hogy meghatározásra kerülnek azok az elemek, amelyek a védelem alapját képezik és azokat kell megtartani. Jelen esetben - ha erről a Kossuth utca 9. számú ingatlanról beszélnek, - a műemlékes szakértő véleménye alapján, egy tetőszerkezet elbontásnak és új építésnek nincs akadálya, hiszen ennek az épületnek az értéke az épület térrendszerében van. Egy nagyon speciális épülete Zircnek, hiszen látszólag a lakóház ismérveit hordozza magában, ugyanakkor iskolának készült. Tisztább és más típusú térrendszere van és magát ezt a térrendszert tartják ez esetben védendő értéknek.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester kérdezi: szakmailag a főépítészi vélemény az, hogy részben a jelenlegi műszaki állapotában, részben a szakértő által leírtak alapján ez az épület megérdemli a helyi védettség alá nyilvánítást?

Várszegi Bernadett megbízott főépítész válasza: igen.

Lingl Zoltán képviselő kérdezi: mivel három egymástól független épületről van szó, nem volna célszerűbb ezt több határozatba foglalni?

Ottó Péter polgármester válasza: a három ingatlanból az egyiknél tudomásul veszik, hogy magasabb szintű védettség alá került, ezt esetleg külön lehetne venni. Ugyanakkor a másik két ingatlan esetében egy rendeletmódosítási javaslat van a képviselő-testület előtt. A rendeletmódosításban benne van mindkét épülettel kapcsolatos tervezett rendelkezés, amit technikailag nehéz lenne szétszedni.

Lingl Zoltán képviselő megjegyzi, egyet ért vele így is.

Ottó Péter polgármester elmondja, az alábbi technikai észrevétele lenne a rendelet-tervezettel kapcsolatban: a rendelet-tervezet 2. pontjánál a Rendelet 14. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki: A helyi egyedi védelem alatt álló „épületekben" szó helyett „*épületeken*" történő építési beavatkozás, ugyanitt a b) pontban a „*szélességében*" szó helyett „*szélességében*" szó szerepeljen.

Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző jelzi, hogy az alábbi technikai észrevétele lenne: a rendelet-tervezet 1. §-ánál az f) pontnál *a Zirc, Kossuth u. 9. számú 256/1 hrsz-ú ingatlanon lévő épületre és* szövegrész helyett, „*a Zirc, Kossuth u. 9. szám alatti 256/1 hrsz-ú ingatlanon lévő épületre*", a g) pontnál szereplő „*Zirc, Kertész utca 225 hrsz-ú ingatlanon lévő épületre*" szövegrész helyett, pedig „*Zirc, Kertész utca 7. szám alatti 225 hrsz-ú ingatlanon lévő épületre*" szövegrész szerepeljen.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester kérdezi: a tulajdonos mondhatja azt, hogy nem? És ezt a képviselő-testületnek figyelembe kell vennie?

Várszegi Bernadett megbízott főépítész válasza: igen és ezt a képviselő-testületnek mérlegelni kell.

További kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Ottó Péter polgármester a rendelet-tervezetben elhangzott technikai módosítások figyelembe vételével bocsátja szavazásra a határozati javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

164/2020.(X.19.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete előzetesen egyetért a Zirc 225 hrsz-ú, Kertész utca 7. szám alatti lakóház helyi védelem alá helyezésével.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Zirc 226/2, 229, 230/1 és 230/2 hrsz-ú ingatlanokon álló, Damjanich utca 13. szám alatti ingatlan műemléki védettség alá került a Miniszterelnökség TFK-7/2180/1/2020 iktatószámú döntésével, így az ingatlan vonatkozásában helyi egyedi védelem nem állapítható meg.

3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 208/2019.(IX.19.) határozatának Zirc 256/1 hrsz-ú, Kossuth Lajos utca 9. szám alatti ingatlanra vonatkozó döntését fenntartja.

4./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a jelen előterjesztés 1. mellékleteként csatolt, a településkép védelméről szóló 20/2017.(XII.27.) önkormányzati rendelet módosítását tartalmazó rendelet-tervezetben foglaltakkal, és felkéri a polgármestert, hogy a rendelet-tervezet és indokolások becsatolásával a véleményezési eljárást folytassa le.

Felelős: 1./-4./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester
Határidő: 1./-3./ pontok esetében: azonnal
4./ pont esetében: véleményezés kezdeményezése 15 nap

7./ Támogatási szerződés módosítására irányuló kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy a Zirci Zeneiskoláért Alapítvány második alkalommal fordult kérelemmel a képviselő-testület felé, melyben kezdeményezi a még 2018-as döntés alapján - akkori alpolgármester Dr. Horváth Sándor tiszteletdíjról lemondása terhére - biztosított támogatás felhasználási lehetőségét. A Covid 19 járvány első hulláma húzta keresztül elsősorban a Zirci Zeneiskoláért Alapítvány idei évre tervezett programjait és ezért volt akadálya a támogatás cél szerinti felhasználásának. Erre való tekintettel javasolja, hogy a képviselő-testület a kérelmükben meghatározottak szerint biztosítsa következő év végéig a támogatás felhasználási lehetőségét, illetőleg módosítsák a támogatással való elszámolás határidejét 2022. március 1. napjára.
Ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja. A bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását. Az Emberi Kapcsolatok Bizottsága 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

165/2020.(X.19.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Zirci Zeneiskoláért Alapítvány (Székhely: 8420 Zirc, Deák Ferenc utca 26.; adószám: 18927546-1-19; képviseli: Karácson Zoltán elnök), a Fúvós Zenekar tárgyi feltételeinek javítása és 2019. évi működésének színvonalas megvalósítása érdekében nyújtott 274.850,- Ft

vissza nem térítendő támogatás felhasználási, illetve az azzal való elszámolási határidejének ismételt módosítására irányuló kérelmét.

2./ A Képviselő-testület az 53/2019.(III.28.) határozatában megítélt támogatás felhasználási határidejét 2020. december 31. napjáról 2021. december 31. napjára, míg a támogatással való elszámolás határidejét 2021. február 28. napjáról 2022. március 1. napjára módosítja.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a Támogatási Szerződés 2. pont szerinti módosításáról.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pontok esetében: azonnal
3./ pont esetében: 2020. október 31.

8./ A „Veszprém-Balaton 2023 Európa kulturális fővárosa" program által gondozott regionális együttműködéshez való csatlakozásról szóló döntés meghozatala
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester: háromoldalú együttműködés lehetőségével keresték meg az önkormányzatot az Európa kulturális fővárosa projekt megvalósításában közreműködők. Ez a megkeresés minden az EKF programban nevesített területen működő település irányában megtörténik. A különbség az, hogy járásszékhely önkormányzatok esetében az együttműködés keretében biztosítandó hozzájárulás összege évente 2 euró/lakost jelent, a többieknél 1 euró/lakost jelent évente. Ez Zirc esetében az együttműködés 3 éves időtartama alatt kb. 15 millió forintos hozzájárulást jelent. Ennek fejébe nemcsak önkormányzatunk, hanem a közigazgatási területen működő civil szervezetek és vállalkozások is részesei lehetnek a projektnek. A kiírásra kerülő pályázatokon részt vehetnek és a kulturális főváros projekt keretében biztosítható források elnyerésére jogosultságot szerezhetnek. A képviselő-testület előtt lévő döntés nemcsak az önkormányzat együttműködéséről szól, hanem a településen működő szervezetek együttműködési lehetőségét is meghatározza.
Ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést és 6 igen szavazattal javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását. Az Emberi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal és 1 nem szavazat mellett javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Hozzászólás:

Virth Csaba képviselő: a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottsági ülésen is már nagyon gondolkodott milyen álláspontot alakítson ki ebben a témában és az azóta eltelt időszak még jobban elbizonytalanította. Úgy véli, a jelenleg bizonytalan pénzügyi helyzetben a város ne vállaljon kötelezettséget arra, hogy csatlakoznak a jelenlegi határozati javaslatban szereplő pályázati lehetőséghez, ugyanis nem zárja ki ez a lehetőség a későbbi csatlakozást sem. Jövő év elején kerüljön ez újra a képviselő-testület elé és a lezárt költségvetési év után a város anyagi helyzetét jobban átlátva döntsenek az előttük álló pályázati projektekről.

Ottó Péter polgármester hozzáfűzi a Megállapodás tervezet 3.4 pontjában az szerepel: *a Partner továbbá tudomásul veszi, hogy az 1. számú mellékletben bemutatott kapcsolódási lehetőségek abban az esetben elérhetők, amennyiben 2021, 2022 és 2023 vonatkozásában is vállalja és teljesíti a hozzájárulási díj megfizetését. A 2021-et követően csatlakozó Partner esetében is a teljes, 3 évet felölelő hozzájárulási díj megfizetése nyitja meg 1. számú mellékletben foglalt kapcsolódási lehetőségeket.* Értelmezése szerint ez a pont azt jelenti, hogy később is lehet csatlakozni, de az nem jár azzal, hogy a korábbi időszakra eső hozzájárulás összegét nem kell befizetni a kasszába.
A Megállapodás megszűnése és megszűntetése pontban szerepel: *Felek rögzítik, hogy jelen megállapodást bármelyik fél jogosult felmondani.*
Erre vonatkozóan a hozzájárulás összegét ki kell fizetni, az azt követő évre viszont nincs fizetési kötelezettség. Ha az önkormányzat úgy dönt, hogy aláírják ezt a megállapodást, de meggondolják magukat december 31-ig, akkor addig még van lehetőségük felmondani minden fizetési kötelezettség nélkül. Úgy gondolja, hogy próbáljanak partnerek lenni ennek a projektnek a megvalósításában és ha látják, hogy nem tudják azokat a Zirc város számára fontos kezdeményezéseket kellő aktivitással képviselni, ami ennek a projektnek ránk nézve a lényegét jelentené, akkor is megvan a lehetőség arra, hogy kilépjenek ebből a megállapodásból. Bízik benne, hogy erre nem fog sor kerülni, hanem pont ellenkezőleg. Erre hívja fel a városban működő civil szervezetek és gazdálkodók figyelmét, ha a képviselő-testület olyan döntés hoz, akkor mindannyiukon múlik, hogy ebben a projektben az együttműködésüket hogyan tudják közös tartalommal megtölteni.

Lingl Zoltán képviselő úgy gondolja, hogy ez egy olyan ajtó, amin be kell menni. 5 millió forintot ezzel a pályázati lehetőséggel az önkormányzat évente képes visszahozni, ugyanakkor kinyitottak egy olyan lehetőséget az összes civil szervezet előtt, amivel ők is támogatásokat nyerhetnek. Bízik benne, hogy ez pozitív lesz a város életére nézve.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester szerint vannak olyan érvek, melyek a szerződés megkötése mellett szólnak és vannak olyanok, amelyek aggályosak. Röviden összefoglalva évente 5 millió forintot kell befizetni 3 éven keresztül, melyért cserébe kulturális programsorozatokra lehet pályázni az önkormányzatnak, a város közigazgatási határain belül lévő civil szervezeteknek, vállalkozásoknak. Abban lát kockázatot, ha ez aláírásra kerül, akkor 15 millió forintot csoportosítanak át kulturális területre a költségvetésből és még nem tudni, miből. Vannak beruházások, melyeket lehet kezelni és aminek nincs hatása a költségvetésre. Aminek hatása van, az a járványügyi helyzet miatti központi szabályozás és mérsékeltebb bevételek lehetősége. Ebben jelenik meg a következő 3 évben az a bizonyos évenkénti 5 millió forint, amit más területekről kell majd átcsoportosítani. Hiába kérdeznék a pénzügyi osztályvezető asszonyt, nem tudja még megmondani, hogy a következő évben hogyan alakul az önkormányzat költségvetése. Az intézményeket működtetni kell, vannak fejlesztési igényeik is, hiszen az utakra, járdákra bármennyit lehetne költeni, vízelvezetésre szintén, továbbá vannak intézményeik, épületeik, melyek folyamatos karbantartást, felújítást igényelnek.
Előnye viszont, hogy gesztust gyakorolnak részben a civil szervezetek, részben a vállalkozások felé, és ezáltal egy kulturális pályázati lehetőséget nyitnak meg. A kultúra egy befektetés, melynek nagyon sok turisztikai vonzata van.
Véleménye szerint van kockázata, mert ezt a pénzt valahonnan elő kell teremteni, abban viszont nem lát kockázatot, hogy a pályázati pénzt nem kapnák meg. Ezt a két oldalt kell egymás mellé tenni.

Hédl Evelin képviselő megjegyzi, továbbra sem támogatja ezt a döntést, ahogy azt az Emberi Kapcsolatok Bizottság ülésén is elmondta, mégpedig azért, mert pillanatnyilag a gazdasági helyzet nem teszi lehetővé. Pénzügyi osztályvezető asszonyt kérdezve, hogy látja a jövő évet, nem tudott pozitív választ adni. Úgy véli, ha bármikor van lehetőség a becsatlakozásra, akkor indokoltabb lenne ezt a lehetőséget előtérbe helyezni.

Virth Csaba képviselő szerint itt az a kérdés, hogy jelen helyzetben kulturális pályázatokba kíván-e az önkormányzat fektetni, vagy inkább a leromlott infrastruktúrák javítására, az utak rendbetételére, gyalogátkelőhelyekre fordítja, hiszen számtalan helye lenne ennek a pénznek. Most indul az új pályázati időszak az Európai Unió történetében és még nem tudni milyen jellegű pályázatokat írnak ki, de oda is lehetne ezt a pénzt önerőként biztosítani. Ebben a projektben is látja a lehetőséget, valószínű kulturális szempontból haszonnal tudnának kiszállni, de mindenképp megfontolandó, hogy kultúrába szeretnének 15 millió forintot az elkövetkező időszakba fektetni, vagy sem. Ahogy polgármester úr is felolvasta ezt a szerződéstervezetet, benne van, hogy be kell fizetni az 5 millió forintot, de ha 2021-ben csatlakoznak, az 2021, 2022, 2023-ra jelent kötelezettséget az önkormányzat számára. Amennyiben 2021. márciusában, vagy júniusában csatlakoznak, akkor is csak a jövő évi 5 millió forintot kell befizetni és nem tesz többletköltséget a város költségvetésére. Viszont addigra már sokkal tisztábban fogják látni a projektek állapotát, a költségvetési számokat. Megjegyzi, nem elzárkózni szeretne ettől a lehetőségtől, de úgy gondolja, hogy a cseppnyi információk birtokában nem lehet felelős döntést meghozni.

Dr. Ruttkay-Miklián Eszter igazgató úgy véli, természetesen nagyon jó lenne csatlakozni a veszprémi projektsorozathoz, de van ebben mit megfontolni. Kérdés lesz-e olyan pályázási potenciál a civil szervezetek között, többmilliós nagyrendezvény, amibe civil szervezetek bele tudnak vágni. Ezt előre nem lehet tudni. Számukra mindenképpen jó lenne, de azt is elfogadják, ha a városban marad és a városi rendezvényekre jut ez a pénz, amit majd megpróbálnak a veszprémiekkel együttműködtetni.

Ottó Péter polgármester hozzáfűzi: ennek az együttműködésnek igen fontos területe az, amit a helyi szervezeteknek tudnak pályázati formában nyújtani. De az egész projekt költségvetését nézik, akkor ez elenyésző része a nagyprojekthez képest. Egyik esetben legfeljebb 100 millió forintokról beszélnek, a másik esetben milliárdokról. Ezért nagyon fontosnak tartja azokat a projekteket, amelyeket a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. készít elő és fog megvalósítani az együttműködő településeken, nemcsak Veszprémben, hanem a térségben is. Azokat a koprodukciós projekteket, amelyeket a Veszprém-Balaton 2023 Zrt. és a települések szereplői együtt valósítanak meg. Pályázati konstrukciókról beszéltek az imént, ezek azok, amelyeket helyi szervezetek nyújtanak be saját ötletük megvalósításra és teljes egészében az ő felelősségük, hogy ebből mit valósítanak meg. Ehhez legfeljebb forrást fognak kapni.
Ami járásközpontok esetében szintén vonzó lehet, hogy településenként legfeljebb 50 millió forintos pályázati keretet szeretnének településenként biztosítani 2023-ban egy nagy rendezvény megvalósítása érdekében. Belegondolva a Bakonyi Betyárnapok költségvetésének nagyságrendje ennek körülbelül a tizede. Ilyen szempontból is előrelépést jelenthetne, ha az EKF projekt keretében a lovas hagyományokra, lovas kultúrára, betyárnosztalgiára építő programot tudnának ilyen formában megvalósítani.
Az, hogy mire költenek és mire nem, időről időre visszatérő kérdés a képviselő-testület előtt, mint ahogy az is, mi az önkormányzat kötelező feladata, és mi nem a kötelező feladata. Ha kultúráról és közművelődésről beszélnek, akkor rendkívül szűk mezsgyén

meghatározott a kötelező feladatok köre és ez mellett van sok minden más is, amire az önkormányzat azért költ, mert úgy gondolják, hogy a városi léthez valamilyen szinten hozzátartozó tevékenységről van szó. Arra kell törekedni, hogy az önkormányzat arányos képviseletet biztosítson a területek között és megfelelő prioritási sorrend mentén mindent próbáljon kézben tartani és minden területen próbáljanak kisebb nagyobb léptékkel haladni.
Úgy gondolja, hogy a közművelődés és a kultúra területén ez az EKF projekt egy lehetőség számukra, akkor is, ha ott van mellette, hogy 3 év alatt 15 millió forintos kifizetést kell teljesíteni. Ugyanakkor ott van benne a lehetőség, hogy ennek a többszörösét lehet kultúrába, programokba, rendezvényekre realizálni a városban. Ha a nagyságrendet nézik, és hogy éves szinten mit költenek kultúrára, közművelődésre, elmondható, hogy a két intézménynek az önkormányzat saját forrásainak terhére biztosított finanszírozása meghaladja az 50 millió forintot éves szinten. Ebben nincs benne az állami hozzájárulás. Ez az, amit az önkormányzatnak saját magának kell előteremtenie.

Virth Csaba képviselő megjegyzi, elvi gondjai is vannak ezzel a döntéssel kapcsolatban. Covid 19 járvány megjelenésével költségvetési módosításokat hajtottak végre és súlyos döntéseket hoztak meg. Most pedig az látható, hogy 15 millió forintot pluszba szeretnének kultúrára elkölteni. Értékrendje szerint előbb biztosítana anyagi juttatást a dolgozóknak, akik amúgy is alul vannak fizetve, minthogy egy ilyen projektet támogasson. Másrészről nem érti a sürgősségét, miért kell ezt a mai nap eldöntenie a képviselő-testületnek, amikor, ha 2021-ben csatlakoznának sem jelentene többletterhet. A türelem most ebből a szempontból hasznos lehet. Számára a másik kérdés még: ha ezt az 5 millió forintot valahonnan el kell venni a rendezvényekre, akkor továbbra is tudják-e adni a szükséges 50 millió forintot az intézményeiknek, vagy csak 45 millió forintot? Ha csak kevesebbet tudnak adni, akkor a jelenlegi kulturális élet sérül, sokkal kevesebb dolgot fognak tudni megvalósítani.

Ottó Péter polgármester elmondja, ahogyan az előterjesztésben is szerepel, az EKF projekt első pályázati kiírását már most 2020-2021 telére tervezi. Ha másról nem, akkor arról biztosan lemaradnak. Ha következő év májusában hozzák meg csatlakozási döntésüket, akkor is ki kell fizetni az egész évre vonatkozó hozzájárulást. Ezzel vagy úgy érdemes foglalkozni, hogy ott vagyunk egyből a rajtvonalnál, mintsem úgy, hogy majd később hoznak döntést róla és kullognak a többiek után, akik kellő időben meghozták a döntéseiket.
Mindenféle szempontból megfontolásra javasolja. A képviselő-testület többségi véleményét figyelembe véve születik majd döntés, ha ez a döntés az lesz, hogy napolják el a csatlakozást, akkor elnapolják. Úgy gondolja, hogy ilyen döntéseket célszerű meghozni akkor, amikor felkérik az önkormányzatot.

Nagy Tamás Imre képviselő szerint egy város életminőségét, színvonalát, az itt lakó és idelátogató polgárok hangulatát nemcsak az infrastruktúra állapota határozza meg, hanem egy város élhetőségének nagy részét a hangulat, hozzáállás is erősen befolyásolja. Megéri annyi kockázatot vállalni, hogy valami olyan dolgot tudjanak ebbe a városba hozni, ami az egyébként szűkös forrásokra hivatkozva nem valósul meg. Engedjék meg maguknak azt a fajta kockázatot, hogy valami jóra irányuló tevékenységet tudjanak ebből az évente 5 millió forintból kihozni.
Támogatja, hogy valami olyanfajta pluszt vigyenek bele a város életébe, ami csak egy alkalommal adódik, hiszen itt egy kulturális fővárosi programsorozat fog megvalósulni. Járt Pécsen, mikor az elnyerte a kulturális fővárosi rangot, és ott hihetetlen pezsgés volt.

Emberek az utcán, éjszakai programok utcazenével. Maga részéről támogatni fogja ezt az előterjesztést.

Hédl Evelin képviselő: Nagy Tamás képviselő által elmondottakra reagálva elmondja, itt a nyüzsgés nem Zircen fog majd zajlani, hanem Veszprémben. Elképzelhető, hogy ezt a 15 millió forintot kidobott pénzként fogják majd elkönyvelni, és ezzel aggályai vannak. Évente ezt az 5 millió forintot elkölthetnék arra is, hogy Zirc város szervez bármilyen rendezvényt. Még mindig előrelátottabbnak látja ezt a helyzetet, minthogy befizetnek egy tagdíjat, amiből nem biztos, hogy profitálnak.

Lingl Zoltán képviselő: a pécsihez képest ennek a jelenleginek az alapkoncepciója más. A veszprémi pont azért nyert, mert nemcsak a városra gondoltak, hanem a Bakony, a Balaton térségre, járásszékhelyekre. Ilyen szempontból a pécsi is más volt, mivel ott a városra koncentráltak, és ez is más, mert itt a térségre koncentrálnak, amelynek mi is részei vagyunk.

Nagy Tamás Imre képviselő szerint ez egy lehetőség, melyet meg kell adni.

Virth Csaba képviselő megjegyzi, amit a civil szervezetek projektenként ebből ki tudnak venni, az 300 ezer forint. Rendezvény szinten ez nem tudni, mekkora összeget jelent, de nagyjából 10 százalék környéki. A fennmaradó 90 százalékot ki fogja beletenni? 300 ezer forintból ma milyen rendezvényt lehet megvalósítani, ami akkora komfortérzetet jelent a városlakók számára? Annyit tudnak ebből az egész lehetőségből kiszedni, amennyi adottságuk van. Nyilván mérlegelni fogják pályázati szempontból, hogy mi jó a gazdaságnak, de véleménye szerint előbb fog egy Balaton parti város pénzt kapni, mint Zirc, és az 50 milliós keretet nem biztos, hogy rá fogják költeni.

Ottó Péter polgármester megjegyzi: hogy járásszékhelyenként van legfeljebb 50 millió forintos összeg.

Virth Csaba képviselő: igen, de ebbe még rengeteg munkát kell fektetni. Elő kell készíteni, össze kell állítani az anyagot és azzal a konkrét anyaggal pályázni. Nyilván van rá 3 év, hogy elkészüljön, de akkor addig mivel fogják tudni támogatni a civil szervezeteket? Érti, hogy pozitívan lehet ebből kijönni, de kérdés az, hogy ezt az 5 millió forintot inkább elköltik közvetlenül a városi rendezvényekre, vagy a bizonytalanságba pályáznak valamit.

Ottó Péter polgármester: korábbi években mindig kiírták a helyi civil szervezetek támogatására helyi pályázatukat, melyben 100-200 ezer forintra lehetett pályázni. 3.000.000 forint volt a keretösszeg, jellemzően húsz feletti pályázat érkezett be. Az EKF keretében ilyen szempontból nem tűnik annyira szűknek az a mezsgye, amit a helyi szervezetek számára biztosit. Nemcsak programok megvalósítására lehet majd pályázni, hanem helyi közösségek erősítésére, helyi programok támogatására, hagyományteremtő szándékra. Ismerve a helyi civileket kellőképpen kreatívak ahhoz, hogy adott esetben egy sakkversenybe is be tudják vinni akár az EKF szellemiségét. Ha kellőképpen felhívják a civil szervezetek figyelmét erre a pályázati lehetőségre, akkor jó pár szervezet lesz, aki élni fog ezzel a lehetőséggel.
Az, hogy Zirc mennyire tud majd eredményes lenni, az önkormányzaton, a helyi civil szervezeteken, a vállalkozásokon és intézményeken fog múlni elsősorban és azon, mennyire veszik komolyan ezeket a feladatokat.

Virth Csaba képviselő kérdezi: ha ezt bevállalják, akkor a civil szervezetek számára ezután is marad 200-300 ezer forint, vagy innen kell elvenni? Mert az egyik könnyebben elérhető számukra, mint a másik. Ebbe sokkal több munkát kell beletenni 300 ezer forintért, mindamellett egy bírálóbizottság fogja elbírálni, hogy támogatják vagy nem.

Ottó Péter polgármester: Hédl Evelin képviselő hivatkozott a pénzügyi osztályvezetőre, miszerint túl sok bíztatót nem tudott mondani a jövőre vonatkozóan. Ennek az az oka, hogy költségvetési évről beszélnek. Jelen pillanatban még a 2020-as év költségvetését módosítják és alakítják a változásoknak megfelelően. A következő évi költségvetés előkészítése és tervezése még előttük áll. Arról, hogy honnan fogják elvenni, akkor tudnak beszélni, ha a költségvetésbe betervezésre került esetlegesen kiadási sor és annak terhére valami mást szeretnének megvalósítani. Jelen pillanatban ilyen még nincs. Minden olyan döntésük, ami majd kiadással jár,- nem az ezévi költségvetésre vonatkozóan,- az egy előzetes kötelezettségvállalást jelent, melyet, ha a képviselő-testület megtesz, akkor azt a következő évi költségvetésbe kell beépíteni.

Virth Csaba képviselő kérdezi, ha még a 2020-as költségvetést foltozgatják és nem látnak semmit a 2021-es költségvetésből, akkor miért nem érnek rá 2021. májusában csatlakozni?

Ottó Péter polgármester válasza: azért került most a képviselő-testület elé, mert most tették fel minden potenciális csatlakozó település számára ezt a kérdést, amire várják a választ. Amennyiben kiírásra kerülnek a pályázatok már tél folyamán, és most nem hoz döntést a képviselő-testület, akkor azokon nem tudnak részt venni.

Lingl Zoltán képviselő megjegyzi, a szerződés kihangsúlyozza, hogy a piaci szereplők is pályázhatnak. Számukra is olyan lehetőség lehet, ami által az idei évben kiesett összeg töredéket vissza tudják hozni. Részéről támogatja a csatlakozást.

Dr. Ruttkay-Miklián Eszter igazgató: ha valóban beélesedne a helyzet az EKF-el kapcsolatban, akkor mi lenne ennek a működésmechanizmusa?

Ottó Péter polgármester válasza: a megyei jogú város proaktív közreműködést vár a partnerek részéről. Nem az lesz a céljuk, hogy az összes csatlakozó települést folyamatosan járják és ösztönözzék őket, hanem a csatlakozó településeknek lesz meg az a feladata, hogy folyamatosan a projekt megvalósítóit bombázzák az ötletekkel, elképzelésekkel, javaslatokkal. A turisztikai referens van kapcsolattartóként megjelölve a megállapodás tervezetében.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

166/2020.(X.19.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Zirc Városi Önkormányzatnak a ***„Veszprém-Balaton 2023 Európa kulturális fővárosa”*** programban biztosított pályázati lehetőségeket és a programhoz történő csatlakozás feltételeit biztosító regionális együttműködéshez való csatlakozást.

2./ A Képviselő-testület egyetért az előterjesztés 1. mellékleteként csatolt Veszprém-Balaton 2023 Zártkörűen Működő Részvénytársasággal, valamint a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvánnyal kötendő háromoldalú Megállapodás tartalmával.

3./ A Képviselő-testület vállalja, hogy az együttműködés keretében 2021-2023. közötti időszakban a tárgyévet megelőző év december 31. napján érvényes zirci lakónépesség alapján fizetendő 2 euró/lakos/év hozzájárulás összegét beépíti az önkormányzat 2021. évi, 2022. évi és 2023. évi költségvetési rendeletébe.

4./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a 2./ pontban nevesített Megállapodás aláírására.

Felelős: 1./-4./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester
Határidő: 1./ - 3./ pontok esetében: azonnal
4./ pont esetében: 2020. december 31.

10./ Zirc város közterületi parkolási helyzete, rendje, vállalkozások működésével összefüggő OTÉK szerinti parkolási igény kielégítése, üzleti jellegű parkolások szabályozása
Előadó: Ottó Péter polgármester

Lingl Zoltán a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság elnöke ismerteti: a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést és 6 igen szavazattal javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását. A bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a kapcsolódó határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a decemberi testületi ülésig az is kerüljön megvizsgálásra, hogy hogyan lehet korlátozni a parkolók használatát, akár időkorláthoz kötve, akár díjfizetéshez kötve.

Kérdés:

Hellebrandt Ferenc alpolgármester Pill Eszter pénzügyi osztályvezetőtől kérdezi: mennyi összeg folyik be éves szinten a közterületi használati díjból?

Pill Eszter pénzügyi osztályvezető válasza: 800.000 forint.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester Bereczkiné Papp Krisztina aljegyzőtől kérdezi: van-e olyan nyilvántartása az önkormányzatnak, ami alapján az OTÉK szerinti parkolási igény számítható lesz?

Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző válasza: részben van, de minden bizonnyal majd manuálisan kell a kollégáknak azt felmérni, mivel kereskedelmi üzletekről, telepengedéllyel rendelkező ipari tevékenységet végzőkről van nyilvántartásuk, de bizonyos tevékenységi kört nem kell bejegyeznie egyetlen hatóságnak sem, ezért ezeket a gyakorlatban kell felmérni.

Hozzászólás:

Nagy Tamás Imre képviselő szerint meg kellene vizsgálni Zircen az utóbbi időben kialakult közlekedési helyzetet, tekintettel arra a zsúfoltságra, ami reggelente kialakul. A parkoló használattal kapcsolatban úgy véli, hogy van egy-két neurotikus pontja a városnak, ahol balesetveszélyes helyzetek alakulnak ki. Konkrét példa a buszmegállós csomópontban, az ékszerbolt előtt halszálkában parkoló autók, de nemcsak egy-két ilyen pontja van a városnak. Mindenképpen meg kell vizsgálni, hogy mit lehetne vele kezdeni, még mielőtt baleset történik.

Ottó Péter polgármester hozzáfűzve elmondja, Nagy Tamás Imre képviselő által említett konkrét helyszínnel kapcsolatban már megtették javaslatukat a Megyei Közútkezelő irányába, melyre már visszajelzés is érkezett. Mikor legközelebbi alkalommal, útburkolati jeleket festenek a városban, akkor vissza fog állni ott a sok évvel ezelőtti parkolási rend, vagyis a 45 fokos parkolás helyett a padkával párhuzamos parkolást fogja lehetővé tenni a felfestés.
Az előző képviselő-testületi ülésen a forgalmi rendre vonatkozóan készült előterjesztés, melyre a helyi médiában közzétett javaslattételi lehetőségekre, problémafelvetésekre volt lehetőség. Ezek figyelembevételével a Veszprémi Rendőrkapitányság illetékes osztályának kerül megküldésre véleményezésre az anyag, mely a novemberi képviselő-testületi ülésre fog visszakerülni konkrét szabályozási kérdések megvitatására költségvonzattal együtt.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester szerint a lényeg az előterjesztés utolsó oldalán található, ahol fel vannak sorolva a problémák a parkolás és a közlekedési rendszerrel kapcsolatban. Úgy véli, ami a határozati javaslatban van, az alkalmas arra, hogy tiszta képet kapjanak arra vonatkozóan, milyen parkolási igénnyel bírnak a jelenleg működő vállalkozások. Ha ez megvan, akkor lehet összehasonlítani a parkolás adottságaival, melyik utcában hol, hány parkolóhely van, és ezt követően lehet szabályozni a parkolási rendet, az OTÉK szerinti parkolási igényt. Úgy véli, a jelenlegi közterületi rendelet és a parkolási rendelet szabályozása nem alkalmas arra, amit az OTÉK előír. Egyetért a bizottság által megfogalmazott véleménnyel.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, ha az ember kimegy a városba és körülnéz, az a tapasztalata, mintha pár év alatt megduplázódott volna az autók száma, mely nem egészen így van. A kollégák utánanéztek és elmondható, hogy minden zirci lakost figyelembe véve – a csecsemőket és a volán mögé már nem ülő embereket is – minden második zirci polgárra jut egy gépjármű. Ez egy elég jelentős szám. 10 évvel ezelőtti adatokhoz képest mindössze 20 %-os járműszám növekedés tapasztalható. A probléma nem feltétlenül azzal van összefüggésben, hogy mennyivel több autó van, hanem hogy mennyivel többet használjuk az autókat. Lehet, hogy a gazdasági környezet alakította így, vagy az emberek szokása, hogy mindenhová kocsival megyünk, ha kell, ha nem.
Jó példa erre a közelmúltban áruház mögött átadott parkolónál reggelente tapasztalható kihasználtság. Ott reggel fél 8 előtt-után 10 perccel beáll a forgalom, és tele van a

parkoló. A közlekedésfejlesztéssel nem lehet követni azokat az igényeket, amelyek megjelennek. Az elmúlt 5 évben 200 új parkoló létesült a városban önkormányzati beruházás keretében. Ezek között lehet, hogy van olyan is, ami korábban is parkolóként funkcionáló terület volt, de nem volt parkolóként kialakítva. Mindenesetre ez óriási szám. Szerencsére talán nem mindenki egy időben akar ugyanott parkolni, így a parkolási igények időben szóródnak. Másrészt a helyi szabályozás alakításával, formálásával lehet úgymond jobb gyakorlatot behozni a városba. Ennek kapcsán is támogatja a bizottság javaslatát, amely a parkolás bizonyos szempontból történő korlátozását jelentené, vagy a parkoló használat időbeni korlátozását jelentheti.
Javasolja, hogy a bizottság javaslatát ne külön határozatba fogalmazzák meg, tekintettel arra, hogy az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslat 3/. pontjában ugyanúgy hivatkozás szerepel a közterület használati rendelet, illetve parkolási rendelet módosítási folyamatára. Jöjjön be egy újabb, az alábbi 3./ pont: *Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy vizsgálja meg a város területén található állami, önkormányzati és üzleti fenntartású parkolók esetében is a parkolás bizonyos korlátozásának lehetőségeit, ideértve a díjfizetéshez kötött korlátozást is.* Ezáltal az előterjesztésben szereplő 3./ pontból lenne 4./ pont. A 2./ pontban szereplő *„Zirc Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy mérje fel a városunkban bejegyzett vállalkozások mindegyikének OTÉK és egyéb jogszabályban meghatározott szerinti parkolási/tárolási szükségletét"* szövegrész egészüljön ki a közintézményekkel is.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

167/2020.(X.19.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Zirc város közterületi parkolási helyzete, rendje, vállalkozások működésével összefüggő OTÉK szerinti parkolási igény kielégítése, üzleti jellegű parkolások szabályozása tárgyú előterjesztést megtárgyalta.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy mérje fel a városunkban bejegyzett vállalkozások és közintézmények mindegyikének OTÉK és egyéb jogszabályban meghatározott szerinti parkolási/tárolási szükségletét és azt hogyan oldják meg.

3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy vizsgálja meg a város területén található állami, önkormányzati és üzleti fenntartású parkolók esetében is a parkolás bizonyos korlátozásának lehetőségeit, ideértve a díjfizetéshez kötött korlátozást is.

4./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a 2./ és 3./ pont szerinti felmérés alapján készítse elő a közterületek használatáról szóló rendelet, valamint a parkolási rendelet módosítását olyan formában, hogy az minden érintettre, akik nem tudják megoldani az OTÉK által előírt várakozóhelyek saját területen történő biztosítását, egységesen vonatkozzon.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester
2./, 3./ és 4./pont esetében: jegyző
Határidő: 1./ pontok esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2020. november 30.
3./ pont esetében: munkaterv szerinti 2020. decemberi képviselő-testületi ülés előterjesztései kiküldésének napja

11./ Zirc Város települési Közbiztonsági és Bűnmegelőzési koncepciójának (2020-2024.) elfogadása
Előadó: Ottó Péter polgármester

Lingl Zoltán a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság elnöke ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja. A bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását az alábbi kiegészítéssel: *együttműködő szervezetként kerüljön feltűntetésre a Veszprém Megyei Gyermekvédelmi Központ, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Tankerületi Gyermekvédelmi Szakszolgálat.*

Ottó Péter polgármester ismerteti: az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását a *közreműködőkkel kapcsolatos alábbi kiegészítéssel: Veszprém Megyei Gyermekvédelmi Központ, Általános Iskola*, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat kerüljön megjelölésre.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ottó Péter polgármester a bizottságok által tett kiegészítéssel összhangban bocsátja szavazásra a határozati javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

168/2020.(X.19.) határozata
„Zirc Város települési Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Koncepciójának 2020-2024." jóváhagyásáról

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen előterjesztés 1. mellékletét képező „Zirc Város települési Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Koncepcióját 2020-2024." jóváhagyja.

2./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban megjelölt dokumentumot a Veszprémi Rendőrkapitányság részére tájékoztatásul küldje meg.

Felelős: 1./-2./ pont esetében: Ottó Péter polgármester
Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2020. október 31.

12./ Pell Rudolf Zircért Alapítvány székhelyhasználatra vonatkozó kérelme
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester: a Pell Rudolf Zircért Alapítvány kuratóriumának elnöke fordult a képviselő-testülethez székhely áthelyezési kérelmükkel.
Ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja. A bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását. Az Emberi Kapcsolatok Bizottsága 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

169/2020.(X.19.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pell Rudolf Zircért Alapítvány (Nyilvántartó hatóság: Veszprémi Törvényszék, nyilvántartási száma: 19-01-0001745) a jelenlegi Zirc, Reguly Antal utca 3. szám alatti székhelye helyett a Zirc 218/2 hrsz-ú, Zirc, Március 15. tér 1. szám alatti – Zirc Városi Önkormányzat tulajdonában álló – ingatlanban székhelyet létesítsen, azt központi, ügyviteli helyként használja, az ingatlant székhelyként a hivatalos irataiban megjelölje, az a bírósági nyilvántartásba bejegyeztesse és az ingatlanban az Alapítvány határozatait hirdetményként kifüggessze.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pont szerinti – előterjesztés 3. mellékletében található - székhelyhasználat jogcímét igazoló dokumentum aláírására.

Felelős: 1./-2./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester
Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2020. október 31.

13./ Termőföldekkel kapcsolatos döntés meghozatala
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy több kérelem érkezett az önkormányzathoz különböző ingatlanok bérletére, esetleges megvásárlására vonatkozóan. A „BAKONY HO-LI" Kft. is benyújtotta kérelmét bérmunka szerződés meghosszabbítására vonatkozóan, továbbá a korábbi ingatlanok mellett a 0104-es hrsz-ú „legelő" ingatlannal is szeretnék a szerződést kiegészíteni. A határozati javaslat szerint jelenleg az Önkormányzat – a változatási tilalomra tekintettel – az ingatlanokat nem kívánja bérbe adni, illetve értékesíteni. Ugyanakkor a képviselő-testület a „BAKONY HO-LI" Kft. kérelmének helyt ad és az érintett ingatlanok vonatkozásában bérmunka szerződést köt.
Ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja. A bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását. Az Emberi Kapcsolatok Bizottsága 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

170/2020.(X.19.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „BAKONY HO-LI" Kft. kérelmének helyt ad, és a Zirc 0111/3 hrsz-ú, „legelő" művelési ágú, a Zirc 0111/4 hrsz-ú, „legelő" művelési ágú, a Zirc 0111/5 hrsz-ú, „legelő" művelési ágú, a Zirc 0111/6 hrsz-ú, „legelő" művelési ágú, a Zirc 0111/7 hrsz-ú, „legelő, kivett saját használatú út, közösségi mintatér" művelési ágú, a Zirc 0109/1 hrsz-ú, „a" és „c"-„g" alszámú „legelő és kivett saját használatú út" művelési ágú, valamint a Zirc 0104 hrsz-ú, „legelő" művelési ágú ingatlanok vonatkozásában 2021. január 1. és 2021. december 31. napjáig bérmunka szerződést köt.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban meghatározott ingatlanokra a bérmunka szerződés megkötésére.

3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt az előterjesztéshez csatolt kérelmek benyújtóit tájékoztassa arra vonatkozóan, hogy jelenleg az Önkormányzat – a változtatási tilalomra tekintettel - az ingatlanokat nem kívánja bérbeadni, illetve értékesíteni.

Felelős: 1./-2./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester
3./ pont esetében: Viziné Dr. Horváth Judit jegyző
Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2020. december 31.
3./ pont esetében: 2020. november 5.

14./ "Zirc város önkormányzati kezelésű belterületi útjainak téli hóeltakarítási és síkosságmentesítési tevékenységének ellátása 2020. november 1. – 2021. március 31. közötti időszakra" című ajánlattételi felhívásra érkezett ajánlatok értékelése
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy a kiküldött ajánlattételi felhívásra egy érvényes ajánlat érkezett a D.J.P. COMBI Kft-től. A korábbi években is ők végezték ezt a tevékenységet, azonban az a szerződés 2020. március 31. napjával lejárt.
D.J.P. COMBI Kft. ajánlatával kapcsolatban elmondható, hogy a lejárt szerződést és az abban vállalt díjakat figyelembe véve kedvezőnek mondható az önkormányzatra nézve.

Kérdés:

Hellebrandt Ferenc alpolgármester kérdezi: a 2019-2020. évi hóeltakarítási költsége nagyságrendileg mennyi volt?

Kaszás Béla városüzemeltetési osztályvezető válasza: körülbelül 8 millió forint.

Hozzászólás:

Hellebrandt Ferenc alpolgármester szeretné, ha a szerződés megkötése előtt felülvizsgálnák a szerződés egy hivatkozott mellékletét, mely egy az egyben szerepel az alapszerződésben is. Úgy véli amennyiben nincs rá szükség, akkor ne duplikálják ugyanazokat a pontokat, amelyek a szerződésben is szerepelnek.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

171/2020.(X.19.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Zirc város önkormányzati kezelésű belterületi útjainak téli hóeltakarítási és síkosságmentesítési tevékenységének ellátása 2020. november 1. – 2021. március 31. közötti időszakra" című, Zirc Városi Önkormányzat Beszerzési Szabályzata (a továbbiakban: Szabályzat) alapján indított eljárásban ajánlatot tett D.J.P. COMBI Kft. (székhely: 8420 Zirc, János-tanyai út 1.) vállalkozás ajánlatát – a Szabályzat I. 6. pontjában foglaltakra tekintettel - elfogadja.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban megnevezett vállalkozással a vállalkozási szerződést aláírja.

Felelős: Ottó Péter polgármester
Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2020. október 31.

15./ "Zirc - zöld város a Magas - Bakonyban" elnevezésű TOP-2.1.2-16-VE1-2017-00002 azonosítószámú projekt építési munkái tárgyú, a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján indított nyílt közbeszerzési eljárás ajánlatainak értékelése
Előadó: Ottó Péter polgármester

Viziné dr. Horváth Judit jegyző ismerteti a Közbeszerzési Bíráló Bizottság állásfoglalását: Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Közbeszerzési Bíráló Bizottsága javasolja a képviselő testületnek a közbeszerzési eljárást az 1. és a 2. ajánlati rész tekintetében is eredményessé nyilvánítani, azzal, hogy amennyiben lehetősége van az anyagi fedezet mértékét a nyertes ajánlatoknak megfelelő pluszfedezet biztosításával emelje.

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy két részfeladatra írtak ki közbeszerzési eljárást. Egyrészt az Apátság előtti tér rekonstrukciójára, felújítására, átalakítására, másrészt a Múzeum hátsó telkén helyi piac kialakítására. A beérkezett ajánlatok figyelembevételével az Apátság előtti térnél összességében is ugyanaz a legkedvezőbb árajánlat, mint aki árban egyébként is a legkedvezőbb ajánlatot adta, azaz a Colas Út Építőipari Zrt. Javasolja, hogy a bizottsági javaslattal összhangban ezt a feladatrészt eredményesnek tekintsék, a piaccal kapcsolatban pedig átadja a szót alpolgármester úrnak, aki ismerteti állásfoglalását.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester elmondja, abban a szerencsés helyzetben vannak, hogy annak idején úgy írták ki a közbeszerzési eljárást, hogy külön is lehessen eredményt hirdetni. A Rákóczi tér ajánlata az opciót nem nézve majdnem belefér a pályázati összegbe. A teljes összegre kell kötelezettséget vállalni és majd az első 30 napban lesz arra lehetőség, hogy lehívják az opciót vagy sem, azaz vissza tudják állítani egy alacsonyabb csomagra a szerződéses teljesítést. A piacnál szerencsétlen körülmények miatt a legolcsóbb ajánlatot érvénytelenné kell nyilvánítani és emiatt az ajánlati ár tekintetében a sorrendben hátrább lévő az, aki a legelőnyösebb lett. Ezt kellett összehasonlítani a rendelkezésre álló fedezettel. A Min-tech Kft. ajánlata érvényes és kihirdethető lenne szerződő félként. Ajánlati ára nettó 47 millió forint, a legkedvezőbb ajánlatot adóé nettó 42.347 e Ft forint volt. Elég jelentős különbség van a kettő között, ha azt nézik, hogy mi a rendelkezésre álló összeg. Ezen belül is van minden ajánlattevőnek egy opciós és egy alap csomagja. Az alapcsomaggal hasonlították össze a rendelkezésre álló összeget, az opció pedig egy lehetőség, melyet majd a képviselő-testület eldönt, hogy lehívják vagy sem ezt az összeget, de erre nincs fedezet a támogatói összeghez képest.
Összegezve elmondja, az alapcsomag tekintetében van egy jelentős különbség a legolcsóbb ajánlat - ami érvénytelen - és az érvényes között. Ez összességében nettó 5,9 millió forint a különbség. Azt gondolja, hogy most van az a lehetőség, figyelembe véve azt, hogy a "Zirc - zöld város a Magas - Bakonyban" határideje 2021. augusztus 24, amikor javasolja a pályázat ismételt kiírását, mivel itt bruttó 6 millió forintról van szó. Lát rá esélyt, hogy kedvező ajánlatok érkeznek be és ezt a jelenlegi piaci környezet is igazolja. Nyerhetnek és veszthetnek is vele. Nyerhetnek azáltal, hogy 6 millió forinttal olcsóbban tudnak szerződni, amit pedig veszíthetnek vele, az az ismételt közbeszerzési eljárás költsége, 500.000 forint. Ezt a kettőt kell szembeállítani azzal, hogyha újra kiírják a közbeszerzést, akkor nincs határidő, nincs kényszer a teljesítésre, hogy gyorsítani kell a beruházást, mindamellett június végéig bőven be lehet fejezni, hiszen ennek átfutási ideje – kedvező időjárás esetén – 2-3 hónap.

Ottó Péter polgármester: alpolgármester úr által elmondottaknak megfelelően kiosztásra került két határozati javaslat. Az egyik határozati javaslat szól az Apátság előtti térrész tekintetében az eredményes eljárásról, a másik határozati javaslat a piac esetében az eljárás eredménytelenné nyilvánításáról. Ahogy alpolgármester úr is említette, az első ajánlati rész esetében, - ha opciós tételekkel nem számolnak - szinte a rendelkezésre álló forrással összhangban van az alaptételek költsége, nettó 1.467.884 forinttal több, mint ami rendelkezésre áll a pályázat keretein belül. A piac esetében ugyanez a különbség több mint nettó 5,5 millió forint az alaptételekre rendelkezésre álló forráshoz viszonyítva.

Hozzászólás:

Nagy Tamás Imre képviselő egyetért alpolgármester úr felvetésével és támogatja az újbóli kiírást.

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy az eredeti javaslathoz képest alpolgármester úr által ismertetett módosított határozati javaslat volt az utolsó, tehát arról kell majd elsőként szavazni. Javasolja, hogy elsőként döntsenek a piac kérdéséről. Ha a képviselő-testület el tudja fogadni, hogy eredménytelen az eljárás, akkor tudják elővenni a térre vonatkozó határozati javaslatot. Ha a képviselő-testület esetlegesen nem fogadja el az eredménytelenné nyilvánítást, akkor az összevont határozati javaslatot bocsátja szavazásra, mely egyben hoz döntést a két rész tekintetében.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 27. § (5) bekezdésében foglaltak alapján név szerinti szavazás szükséges, melyet a Zirc Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2013.(V.28.) önkormányzati rendelet 32. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak szerint kell lebonyolítani, amely alapján a képviselő-testület tagjai az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal kapcsolatban az alábbi szavazatot adták:

Detre Balázs igen, Hédl Evelin igen, Hellebrandt Ferenc igen, Horváth Attila igen, Lingl Zoltán igen, Nagy Tamás Imre igen, Ottó Péter igen, Varga Zita igen, Virth Csaba igen

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

172/2020.(X.19.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a "Zirc, Zöld város a Magas - Bakonyban" elnevezésű TOP-2.1.2-16-VE1-2017-00002 azonosítószámú projekt építési munkái tárgyú, nemzeti eljárásrend szerinti, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115. § (1) bekezdése alapján indult nyílt közbeszerzési eljárásban

- a 2. ajánlati rész tekintetében a Min-Tech Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (székhely: 8200 Veszprém, Hársfa utca 25.), az NC-Line Kft. (székhely: 8230 Balatonfüred, Eötvös Károly köz 7.), és a VeszprémBer Építő

Kft. (székhely: 8200 Veszprém, Radnóti tér 2/A.) ajánlatait érvényesnek minősíti,

- a 2. ajánlati rész tekintetében az SD-Bau Mérnöki Iroda Kft. (székhely: 8200 Veszprém, Ibolya utca 6/A. Fsz. 1.) ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek minősíti,
- a közbeszerzési eljárást a 2. ajánlati rész tekintetében a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy a beérkezett ajánlatok meghaladják a bontási jegyzőkönyvben is feltüntetésre került rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét.

2./ A Képviselő-testület felkéri Asbóth-Tóth Krisztina közbeszerzési szakértőt, hogy az 1. pont szerinti döntésről tájékoztassa az ajánlattevőket.

Felelős: Ottó Péter polgármester
Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: a döntést követő munkanap

A fentieket hitelesítem:

ZIRC KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL * JEGYZŐ * 3.

Viziné dr. Horváth Judit
jegyző

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy másik kiosztott határozati javaslat az Apátság előtti térrész 1. ajánlati rész tekintetében a Colas Út Építőipari Zrt.-t jelöli meg nyertes ajánlattevőként. Az eljárás eredményessé nyilvánítása esetén velük tudnak szerződni a munkák elvégzésére.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 27. § (5) bekezdésében foglaltak alapján név szerinti szavazás szükséges, melyet a Zirc Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2013.(V.28.) önkormányzati rendelet 32. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak szerint kell lebonyolítani, amely alapján a képviselő-testület tagjai az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal kapcsolatban az alábbi szavazatot adták:

Detre Balázs igen, Hédl Evelin igen, Hellebrandt Ferenc igen, Horváth Attila igen, Lingl Zoltán igen, Nagy Tamás Imre igen, Ottó Péter igen, Varga Zita igen, Virth Csaba igen

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

173/2020.(X.19.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a "Zirc, Zöld város a Magas - Bakonyban" elnevezésű TOP-2.1.2-16-VE1-2017-00002 azonosítószámú projekt

építési munkái tárgyú, nemzeti eljárásrend szerinti, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115. § (1) bekezdése alapján indult nyílt közbeszerzési eljárásban

- az 1. ajánlati rész tekintetében a Colas Út Építőipari Zrt. (székhely: 1113 Budapest, Bocskai út 73.) ajánlatát érvényesnek minősíti,
- a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az 1. ajánlati rész tekintetében a Lyra Florae Kertépítészeti Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 2117 Isaszeg, Lovarda utca 24-26.), a "Royal-Kert" Kert- és Öntözéstechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 8200 Veszprém, Sólyi utca 8.), az SD-Bau Mérnöki Iroda Kft. (székhely: 8200 Veszprém, Ibolya utca 6/A. Fsz. 1.), a VeszprémBer Építő Kft. (székhely: 8200 Veszprém, Radnóti tér 2/A.) ajánlattevők ajánlatait érvénytelennek minősíti,
- a közbeszerzési eljárást az 1. ajánlati rész tekintetében eredményessé nyilvánítja és nyertes ajánlattevőként a Colas Út Építőipari Zrt.-t (székhely: 1113 Budapest, Bocskai út 73.) nevezi meg.

2./ A Képviselő-testület az 1. pont szerinti közbeszerzési eljárás többlet költségének fedezetét elsősorban a támogatási szerződésen belüli átcsoportosítással, másodsorban az 1. ajánlati rész tekintetében szükséges – alap és opciós tételeket is magába foglaló - legfeljebb 20 212 239 Ft + ÁFA önerő fedezetét az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 4/2020.(III.2.) önkormányzati rendelet 13. melléklet Általános felhalmozási tartalék terhére biztosítja.

3./ A Képviselő-testület felkéri Asbóth-Tóth Krisztina közbeszerzési szakértőt, hogy az 1. pont szerinti döntésről tájékoztassa az ajánlattevőket.

4./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban nevesített nyertes ajánlattevővel a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester
Határidő: 1./ és 2./ pontok esetében: azonnal
3./ pont esetében: a döntést követő munkanap
4./ pont esetében: a Kbt. 131. § (6)-(7) bekezdésében előírtak szerint

A fentieket hitelesítem:

ZIRCI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL * JEGYZŐ * 3.

Viziné dr. Horváth Judit
jegyző

16./ Egyéb ügyek

a/ Zirc Városi Önkormányzat 2020. évi közbeszerzési tervének módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy az előterjesztés sürgősségének indoka: Magyar Államkincstár szabályossági észrevételének mielőbbi teljesítése. A közbeszerzési terv módosítását az indokolta, hogy a Magyar Államkincstár az eredményesen lefolytatott

Reguly mobiliák beszerzési eljárás kapcsán észrevételezte, hogy önkormányzatunk 2020. évi közbeszerzési tervében a tárgyi eljárás a Kbt. 113. §-a szerinti eljárásként szerepel, azonban a megismételt eljárást a Kbt. 112. §-a alapján folytatták le, tekintettel arra, hogy a Kbt. 113. §-a szerinti eljárás lehetősége 2020. február 1. napjától megszűnt.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

174/2020.(X.19.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Zirc Városi Önkormányzat 2020. évi módosított közbeszerzési tervét a határozat 1. mellékletében meghatározottak szerint elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester
Határidő: folyamatos

b/ Zirc szennyvízkezelő és –tisztító víziközmű-rendszer 2020-2034 időszakra szóló Gördülő Fejlesztési Terv módosítás véleményezése
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy a szolgáltató javasolt egy módosítást, mely szerint a Széchenyi utca és Rákóczi tér közötti szakasz rekonstrukcióját szeretnék 2021. évre átvinni. Mivel az önkormányzat előző döntése egyikeként várhatóan elindul az Apátság előtti térrész rekonstrukciója, melyben szerepel gyalogátkelőhely áthelyezés, valamint áruszállításhoz kapcsolódó öböl kialakítása, vannak olyan útépítési munkák, melyek előtt ezt a csatorna rekonstrukciót mindenféleképpen el kellene végezni. A szolgáltató részéről van rá ígéret, hogy ezt a projekttel összhangban fogják megvalósítani.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

175/2020.(X.19.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a 51. sorszámú 21-26499-1-001-00-15 MEKH kóddal rendelkező Zirc szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű-rendszer ellátásért felelős önkormányzata a Bakonykarszt Zrt. kérelmére a 2020-

2034. évek közötti időszakra készített Gördülő Fejlesztési Terv Felújítási és Pótlási Tervének módosítását elfogadja.

2./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a határozatot megküldje a Bakonykarszt Zrt. részére.

Felelős: Ottó Péter polgármester
Határidő: 1. pontok esetében: azonnal
2. pont esetében: 2020. október 22.

c/ Lakossági házhoz menő zöldhulladék gyűjtés
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester: a korábbi években a zöldhulladék gyűjtést évente kétszer tavasszal és ősszel hirdették meg, ezáltal is ösztönözve a lakosokat a zöldhulladék ilyen formában történő kezelésére. Az önkormányzat két zöldhulladék gyűjtésére alkalmas gyűjtőzsákot ingyen biztosított az ingatlantulajdonosok részére. Az afölötti zsákokat kellett megvásárolni bruttó 300 forintos egységáron a Zirci Városüzemeltetési Közhasznú Nonprofit Kft. telephelyén. Tapasztalat az volt, hogy amit ingyen kaptak a lakosok arra volt kereslet, amit pedig többlethulladék miatt kellett megvásárolni, arra kevésbé volt fizetőképes kereslet és igény.
A közszolgáltató – „VHK" Veszprémi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft.-, a zöldhulladék begyűjtésére minden hónap harmadik szerdáján reggel fél 8-8 órától délután kettő óráig a Pepe cukrászdával szemben lévő területen biztosít lehetőséget, közszolgáltatás keretén belül. Vannak olyan lakosok, akik nehezen oldják meg a zöldhulladék háztól történő elszállítását, ezért az ő kiszolgálásuk érdekében a lakossági zöldhulladék gyűjtést ősszel ismét megszervezik, azzal, hogy a gyűjtéshez bruttó 300,- forint egységáron biztosítanak a „Zirci Városüzemeltetés" Közhasznú Nonprofit Kft-n keresztül gyűjtőzsákot. Ezzel a keletkező költségek kb. 2/3-a terheli az önkormányzatot, 1/3-a pedig a szolgáltatást igénybevevő lakosokat.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

176/2020.(X.19.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. november hónapban házhoz menő lakossági zöldhulladék begyűjtést szervez Zirc város belterületén. A lakossági zöldhulladék gyűjtésére az önkormányzat 110 literes zsákokat biztosít "Zirci Városüzemeltetés" Közhasznú Nonprofit Kft.-én (székhely: 8420 Alkotmány u. 5.) keresztül bruttó 300,- Ft egységáron.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a zöldhulladék begyűjtésére, szállítására a DJP Combi Szolgáltató Kft. (székhely: 8420 Zirc, János-tanyai út 1.) vállalkozás ajánlatát fogadja el.

3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a zöldhulladék kezelés többlet költségét, az előzetesen értékesített zsákok ára feletti összeget a 2020. évi költségvetés terhére biztosítja.

4./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert az 1. pont szerinti lakossági zöldhulladék begyűjtés megszervezésére és a szolgáltatás egyszeri megrendelésére a 2. pontban nevesített vállalkozástól.

Felelős: Ottó Péter polgármester
Határidő: 1./ - 3./ pontok esetében: azonnal
4./ pont esetében: 2020. október 30.

17./ Tájékoztató a Reguly Antal Múzeum és Népi Kézműves Alkotóház felújítás utáni működésével kapcsolatosan
Előadó: Dr. Ruttkay-Miklián Eszter Judit igazgató

Ottó Péter polgármester ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja és 6 igen szavazattal egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásulvételét. Az Emberi Kapcsolatok Bizottsága 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásulvételét. Az Emberi Kapcsolatok Bizottság ülésén Dr. Ruttkay-Miklián Eszter igazgató részletesen kifejtette véleményét, illetve problémafelvetéseket és kérdéseket is fogalmazott meg válaszra várás céljából. Úgy véli, hogy a felmerült kérdésekre a választ majd közösen kell megtalálniuk az intézménnyel együtt.

Dr. Ruttkay-Miklián Eszter igazgató elmondja, hogy az előterjesztés egyik része személyi kérdés, a másik része pedig piac, régi épületek, nagytelek vonatkozásában lévő hosszú távú döntések meghozatala.

Kérdés nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag tudomásul veszi a Reguly Antal Múzeum és Népi Kézműves Alkotóház felújítás utáni működésével kapcsolatos tájékoztatót.

18./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester ismerteti, ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag tudomásul veszi a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

19./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről
Előadó: Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző

Ottó Péter polgármester ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság a beszámolót egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés nem hangzott el.

A polgármester indítványára a képviselő–testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag tudomásul veszi az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről szóló tájékoztatót.

Ottó Péter polgármester az ülést 19 óra 55 perckor az ülést berekeszti.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Zuhe Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

Viziné dr. Horváth Judit
jegyző