Zirc: 2 / 2022.
Borzavár: 3 /2022.
Lókút: 3 / 2022.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat, Lókút Község Önkormányzata és

Borzavár Községi Önkormányzat Képviselő-testületeinek

2022. január 31-én 17,00 órai kezdettel

tartott együttes üléséről

Az együttes képviselő-testületi ülés helyszíne: Zirc városháza nagyterme

Jelen vannak:
Zirc Városi Önkormányzat részéről
Ottó Péter polgármester
Hellebrandt Ferenc alpolgármester
Detre Balázs képviselő
Hédl Evelin képviselő
Horváth Attila képviselő
Lingl Zoltán képviselő
Nagy Tamás Imre képviselő
Varga Zita képviselő
Virth Csaba képviselő (9 fő)

Lókút Község Önkormányzata részéről
Sümeginé Hegyi Ilona Adelheid polgármester
Fehér Georgina alpolgármester
Kökény Gergely Levente képviselő
Kiss András képviselő (4 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Lipp József képviselő

Borzavár Községi Önkormányzat részéről
Dombi László István polgármester
Kuti Róbert alpolgármester
Gyöngyösi István képviselő
Vajda Gyula Imréné képviselő (4 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Rippert András képviselő

- meghívottak:	Viziné dr. Horváth Judit	jegyző
	Bereczkiné Papp Krisztina	aljegyző
	Svéd Ildikó	Pénzügyi Osztály megbízott vezetője
	Kaszás Béla	Városüzemeltetési Osztály vezetője
	Vachtler Erik	főépítész
	Dr. Herczeg-Szabó Zsuzsanna	járási hivatalvezető helyettes

Ottó Péter polgármester köszönti az együttes ülés résztvevőit és megállapítja, hogy Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 9 tagja közül jelen van 9 fő, így a Képviselő-testület határozatképes, majd megnyitja az ülést.

Dombi László István polgármester szintén köszönti az együttes ülés résztvevőit és megállapítja, hogy Borzavár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 5 tagja közül jelen van 4 fő, így a Képviselő-testület határozatképes.

Sümeginé Hegyi Ilona Adelheid polgármester köszönti az együttes ülés résztvevőit és megállapítja, hogy Lókút Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4 tagja közül jelen van 4 fő, így a Képviselő-testület határozatképes.

Ottó Péter polgármester a meghívó szerint javaslatot tesz az együttes ülés napirendjére.

A polgármester indítványára a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2022.(I.31.) határozata

az együttes ülés napirendjéről

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az együttes ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:
1./ Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetésének megalkotása
Előadó: Ottó Péter polgármester

2./ Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata
Előadó: Ottó Péter polgármester

Dombi László István polgármester a meghívó szerint javaslatot tesz az együttes ülés napirendjére.

A polgármester indítványára a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Borzavár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2022.(I.31.) határozata

az együttes ülés napirendjéről

Borzavár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az együttes ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:
1./ Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetésének megalkotása
Előadó: Dombi László István polgármester

2./ Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata
Előadó: Dombi László István polgármester

Sümeginé Hegyi Ilona Adelheid polgármester a meghívó szerint javaslatot tesz az együttes ülés napirendjére.

A polgármester indítványára a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Lókút Község Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2022.(I.31.) határozata

az együttes ülés napirendjéről

Lókút Község Önkormányzata Képviselő-testülete az együttes ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1./ Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetésének megalkotása
Előadó: Sümeginé Hegyi Ilona Adelheid polgármester

2./ Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata
Előadó: Sümeginé Hegyi Ilona Adelheid polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetésének megalkotása
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester: a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének főösszege 257.806.625 forintra tervezett. Ennek fedezetét közhatalmi és intézményi működési bevételek együttesen, 6.205.000 forint összegű saját bevétel, a Zirci Járás Önkormányzati Társulástól tervezetten átveendő 7.432.000 forint pénzeszköz, valamint az állami támogatások összege tudja nagyrészt biztosítani. Az állami támogatások összességében 166.762.727 forintot tesznek ki. Ennek a teljes történetnek az egyenlege - 77.406.898 forintot jelent. A Hivatal működéséhez szükséges források önkormányzati biztosítása tekintetében a közelmúltban több alkalommal is folytattak tárgyalásokat annak érdekében, hogy a Hivatal működtetésére megkötött megállapodás felülvizsgálatra kerüljön. Lassan tízéves megállapodásról beszélhetnek. Ennek a megállapodásnak egy kardinális kérdését a hivatali finanszírozás felosztása jelenti. Úgy gondolja, hogy ez az a pont, ahol az álláspontok messze vannak egymástól. Ugyanakkor a Hivatal költségvetése szempontjából egyáltalán nem mindegy, hogy ennek a hiányzó, több mint 77 millió forintos összegnek a fedezetét hogyan tudják az önkormányzatok biztosítani. Ezzel kapcsolatban több javaslat is megfogalmazódott mindegyik önkormányzat részéről. Önkormányzatunk képviseletében alpolgármester úrral vettek részt, illetve a Hivatal munkatársai is jelen voltak az egyeztetéseken. Egy olyan kompromisszumos javaslattal éltek, ami a települések részéről elvárt állami kompenzáció összegével növelten figyelembe veszi a települések által behozott állami finanszírozás összegét, biztosítja annak a lehetőségét, hogy ha úgy gondolják a települések, hogy nem feltétlen szükséges a kirendeltségeken munkatársakat foglalkoztatni, akkor gyakorlatilag mind a 43 fő a hivatal jelen épületében kerülne foglalkoztatásra. Ebben az esetben a finanszírozás felosztása forintra pontosan ugyanaz, mint amit Borzavár Községi Önkormányzat is

megfogalmazott. A Zirci Közös Önkormányzati Hivatal részéről a differencia abban van, hogy abban az esetben, ha a kihelyezett munkatársak foglalkoztatására kerül sor, - ahogy az elmúlt években ez folyamatosan megvalósult és ehhez valószínűleg ragaszkodnak is az önkormányzatok, érthető okok miatt – akkor a foglalkoztatottak költségét reményei szerint ezen összegekkel majd korrigálni kellene. Az ellentmondás finanszírozási alapjai innen eredeztethetők, de személyes meggyőződése, hogy a lakosságarányos, illetőleg ahhoz közelítő bármelyik verzióról is beszélnek, az a kisebb települések számára kedvezőbb. A feladatellátás mértéke sehol sem lakosságszám-arányos. Van nagyon sok olyan feladat, amit kisebb településeken ugyanúgy el kell végezni, mint nagyobb településen, és ezeknek a feladatoknak a munkaidő és egyéb ráfordítása egyáltalán nem lakosságszám-arányosan jelenik meg. Amikor önkormányzatunk részéről bármilyen lakosságszám-arányos finanszírozási irányban történik elmozdulás, az egy alapvető és pozitív gesztus a feladatellátásban résztvevő önkormányzatok irányába, amit természetesen a továbbiakban is szeretnének fenntartani, de nem mindenáron.
Az előterjesztéssel kapcsolatban ennyit szeretett volna elmondani, tekintettel arra, hogy a megállapodás módosítással kapcsolatban még előrébb nem jutottak, olyan álláspontot nem tudtak kialakítani, ami mindhárom önkormányzat képviseletének megfelelő lett volna, így a költségvetés tervezet szintjén a települések hozzájárulása pozitív megközelítéssel, de a jelenleg hatályos megállapodásnak megfelelően történt meg. Azért teszi hozzá, hogy pozitív megközelítéssel, mert vannak olyan bevételek, amelyeket korrigáló tényezőként figyelembe vettek a tervezet megalkotásánál, egyébként pedig a hatályos közös hivatali megállapodás alapján ezt sem kellett volna figyelembe venni.
A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést és a bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.
Az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés:

Sümeginé Hegyi Ilona Adelheid polgármester: ahogy Ottó Péter polgármester úr is mondta, hosszas tárgyalások előzték meg a mai napot. Nyilvánvaló volt már az elején, hogy senki nem fog tudni felállni az asztaltól győztesen. Csak úgy tudnak közösen dolgozni, ha kompromisszumra készek. A két kisebb falu álláspontja volt az, hogy lakosságszám alapján történjenek a befizetések, figyelembe véve a többletkompenzációt, amit a támogatáson felül az államtól kaptak. Az is nyilvánvaló volt, hogy mindhárom polgármester természetszerűen a saját településének az érdekeit tartja szem előtt, ami teljesen természetes ebben a helyzetben. Kezdettől fogva hangsúlyozta azt, hogy az elvekben kellene megállapodniuk, és nagy valószínűséggel mindenkinek engednie kellene, mivel a megrögzött álláspontok mentén nem fognak tudni előrelépni. Márpedig nyilvánvaló, hogy a megállapodást is meg kell újítaniuk, mivel az a jelenlegi élethelyzetnek sem megfelelő. Több verzió látott napvilágot, volt olyan, amit Lókút Község Önkormányzata ajánlott. Volt egy verzió a mostani megállapodás szerint, ami belekerült az előttük lévő előterjesztésbe is. Menet közben derült ki számára, hogy amíg ők adóerő képességüknek megfelelően kompenzációt kapnak, addig Zircnek szolidaritási hozzájárulást kell fizetnie. Úgy gondolja, hogy az utolsó verzió, amit megbeszélésüket követően küldött polgármester úr, az egy olyan kompromisszumos javaslat volt, amiben benne volt az, hogy Lókút, Borzavár és Zirc is kedvezőbben bírálja el a befizetési kötelezettségeket. Mivel nem kerülhetett sor új megállapodás megkötésére, ezért nem ez

alapján lett benyújtva az előterjesztés. Ha lehetséges, szeretné, hogy ezt a kompromisszumos számítást is elővennék a költségvetés tárgyalásakor, amiben egyrészről megvalósul az, amit mi szerettünk volna, hogy lakosságszám alapon történik a befizetés, és többletbefizetésnél be tudják a kompenzációs többletüket. Viszont megvalósul az is, hogy Zirc felé adjanak egy gesztust, hogy azok a munkatársak, akik a kihelyezett irodában dolgoznak és elsősorban a faluért dolgoznak, azoknál eldönthetik, hogy kérik, hogy ők odakint legyenek, vagy a központi helyen dolgozzanak. Úgy látja, ez egy olyan fajta kompromisszum, amelyben mindhárom fél enged.

Dombi László István polgármester: mint ismert, több egyeztetés után sem sikerült a napirenden szereplő Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetése tekintetében megegyezniük. Pontosabban, nem sikerült megegyezniük a tervezet finanszírozási módjában, illetve módszerében. Nem a főszámokkal volt gondja, sőt, ahogy érzékelte megegyeztek a szükséges béremelés mértékéről is. Egy tárgyaláson nem vettek részt, a többi tárgyaláson alpolgármester úrral és Vajda Gyula Imréné képviselővel részt vettek. Vajda Gyula Imréné képviselő asszonyról tudni kell, hogy mérlegképes könyvelő, költségvetési területen sokat dolgozott, tehát szakember. Miért is nem ért egyet Borzavár a terhek elosztásának módszerével? Ezt szeretné bemutatni. Mint a most tárgyalt előterjesztés is mutatja, az előterjesztő az előző 2021. évi költségvetéshez képest egy új számítási módszerrel lépett elő, amelyet Borzavár nem tudott támogatni, mert nagyon hátrányosan érinti a településüket. A 2022. évi költségvetési törvény alapján az önkormányzati hivatal tekintetében, amit az államkincstár Borzavár felé is kiközölt, Borzavár 22.058.210 Ft/év támogatásra jogosult. Nyilván ezt a támogatást Zirc kapja meg. Az önkormányzatra jutó lakosságszám arányos támogatás Borzavár tekintetében 15.052.878 forint/év, és ezt az összeget egészíti ki az állam egy képlet alapján, mely 7.005.332 forintot jelent. Így tevődik össze Borzavár Községi Önkormányzatra jutó lakosságszám-arányos támogatás kiegészítéssel növelt összege, nevezetesen ez 22.058.210 forint/év. A mostani előterjesztéssel, ami napirenden van, azért nem értenek egyet, mert az új számítási módszer miatt az előzőekben említett borzavári 7.005.332 forintos állami kiegészítésük több mint 84 %-át elveszítik, pontosan 5.911.711 forintot. Ez az összeg pedig a legnagyobb önkormányzat befizetési kötelezettségét csökkenti. Vannak még az előterjesztésben egyéb, más jellegű problémák is, melyet majd a képviselő-társai elmondanak. Egyelőre ennyit szeretett volna, ezért nem tudják támogatni a határozati javaslatot.

Vajda Gyula Imréné képviselő: 2020. évnél kezdené. Új képviselő-testület alakult Borzaváron, új polgármesterrel. A legelső költségvetésük a Közös Hivatalnál a 2020. évi, mely nagyon-nagyon jó előterjesztés volt. Részletes volt a táblázat, kérdésük nem sok volt, azt is tisztázták. Egy nagyon korrekt költségvetés készült akkor. Január 24-én készült egy kiegészítés, ami alapján két dolgozó bérét – aki a Közös hivatalba került, étkeztetéssel, étkeztetési térítési díjjal foglalkoznak – a zirci önkormányzatnak kell téríteni. Továbbá a közös hivatali megállapodásban szerepel, hogy „a közös hivatal működésével kapcsolatos kiadások". Felsorolták a személyi jellegű kiadásokat, tb járulékot, dologi kiadásokat és a felhalmozási kiadásokat. Felhalmozási kiadásoknál volt egy korrekt tábla, hétmillióvalamennyi összeggel, abba felsorolták, hogy mire tervezi a Közös Hivatal a beruházásokat. Villámvédelmi kiadás, irattár kialakítása és a többi kis értékű tárgyi eszközök kerültek felsorolásra. És volt egy korrekciós tábla, amely kiadási és bevételi korrekciós táblából állt. A kiadási korrekciós tábla korrigálta, ami az önkormányzatot terheli. Tehát volt a beruházási kiadások korrigálása és volt a dolgozók kiadásával kapcsolatos kiadások, és ezt a táblázatukba megkapták lakosságszám-

arányosan, tehát visszatérítették. Így fizetett Borzavár 4.026.000 forintot lakosságszám-arányosan. Már az egyeztetéseknél is megmondta, hogy belemehetnek akármibe, de lakosságszám-arányosnál jobb megállapodást nem tudnak kötni. Utána jött 2021., amikor pandémia miatt nem vehettek így részt a megbeszélésen, de olyan nagyon nem is foglalkoztak vele, mert az volt az első támogatási forma, amikor plusz támogatást kaptak az iparűzési adó elvonása miatt és így tulajdonképpen mindenben lakosságszám-arányosan hozzájárultak. Nem vették figyelembe azt sem - és ez felelőtlenség volt -, hogy a felhalmozási kiadásoknál egy összegben 3.000.000 forint volt feltüntetve, de nem tudták, hogy mire. Örültek annak, hogy a kapott állami támogatás fedezte a kiadásokat. Nem vették azt sem figyelembe, hogy a két dolgozó bérét sem korrigálták. Tehát tulajdonképpen Borzavár az állami támogatással nemcsak a részüket, de még többet is adtak bele. De elfogadták. Aztán jött 2022., ami mindent borított. Itt már van egy 22 millió forintos állami támogatásuk a kiegészítéssel együtt. Van egy 24 millió forintos kiadás, ami terhel bennünket. Itt vannak korrigáló összegek, a saját bevétel, vagy korrekciós saját bevétel és a ZJÖT-től kapott bevétel. Ha ez alapján végigmennek, akkor 1.583.071 forinttal kellene hozzájárulniuk. De itt sincs benn a két dolgozónak a bére. Nem tudják, hogy az 5.000.000 forint mit takar. Ennek sem tudják a részletes táblázatát, a 2020-as évhez képest. De ezt el tudja fogadni így. Van az előterjesztésben egy táblázat. Először is egy üres, amin van lakosságszám, meg a korrigált hozzájárulás összege. De itt belül, hogy mit takar - a kiadási főösszeg, állami támogatás, saját bevétel - ez teljesen üres. De a lényeg az, hogy Borzavár fizessen 7.494.783 forintot még a 22 millió forinton felül. Támogatták a személyi juttatások emelését. És akkor itt jön az 5.000.000 forint informatikai fejlesztésekre és egyéb kisértékű tárgyi eszközökre. Ez lehet a polgármester úrnál, az önkormányzatnál is, nem tudják pontosan, hogy mit takar ez az 5.000.000 forint.

Ottó Péter polgármester: most tetszett felolvasni.

Vajda Gyula Imréné képviselő: mit?

Ottó Péter polgármester: hát azt, hogy informatikai fejlesztések és egyéb kisértékű eszközök beszerzése.

Vajda Gyula Imréné képviselő: na de hova?

Ottó Péter polgármester: a Hivatalba. Azért mert elromlanak a számítógépek, és nem lehet rajtuk normálisan dolgozni.

Vajda Gyula Imréné képviselő: tehát ez csak informatikai fejlesztés?

Ottó Péter polgármester: 2020-ra vonatkozóan azért voltak a felhalmozási költségek felosztva, mert a tulajdonos önkormányzat kötelessége az épületen szükséges villámhárító telepítése, meg egyéb munkák viselése. De ezek olyan felhalmozási jellegű kiadások, amelyek a Hivatal működéséhez kapcsolódnak.

Vajda Gyula Imréné képviselő: és csak a zirci hivatalra?

Ottó Péter polgármester: nem tudja, hogy a kihelyezett munkatársak esetében szükséges-e ilyen fejlesztés, vagy sem, de az biztos, hogy ennek ez az oka.

Vajda Gyula Imréné képviselő: és ha megnézzük az előterjesztésben található üres táblát, itt van egy olyan, hogy egyenleg. Itt kihozzák, hogy az összes állami támogatás 166 millió. Ez azt jelenti, hogy Borzavár azt a 22 millió forintot beledobja a kalapba, tehát mindenki beledob mindent abba a nagy kalapba. Utána beledobják az összes bevételt, és a maradékot osztják el lakosságszám-arányosan. Itt nincs figyelembe véve az, hogy Borzavár mennyit kap. Ha ezt a táblát megnézik az összegzésnél, ha végigmennek, hogy az arányos főösszeg 24.961.659 forint Borzavár esetében, ebből 22.058.000 forint állami támogatást kap, van saját bevétele 600.788 forint, a bevétel korrekció 719.590 forint, és a korrigált hozzájárulás 7.494.783 forint. Így nem jön össze a 24 millió forint.

Ottó Péter polgármester: mi nem jön össze?

Vajda Gyula Imréné képviselő: Van egy arányos kiadási összeg, 24.961.659 forint. Az összes bevételnek is annyinak kellene lennie. És itt meg kijön az összes bevétel hozzájárulással együtt, 30.873.000 forint.

Ottó Péter polgármester: segítsen benne egy picit, melyik táblázatról tetszik beszélni?

Vajda Gyula Imréné képviselő: az előterjesztésnél az összegzés táblázatról, mert a másik az üres.

Dombi László István polgármester: azt az előterjesztést nézzük meg, amit megkaptunk. Abban van üres táblázat is.

Ottó Péter polgármester: de az miért üres?

Vajda Gyula Imréné képviselő: a mi táblázatunk üres. A mellékletben található táblázatról van szó.

Ottó Péter polgármester: de az nem üres.

Dombi László István polgármester: az előterjesztésben üres.

Vajda Gyula Imréné képviselő: nem az előterjesztésben, hanem a mellékletben.

Ottó Péter polgármester: Kiadási főösszeg ott van a legalsó sorban, 250.806.625 Ft. A fölötte levő sor Borzavár, Lókút sorában valóban nem szerepel semmi, de az a Hivatal főösszege, ami nincs szétosztva a települések között. Ez állami támogatás. Az állami támogatás hozzánk jön be az önkormányzathoz a Hivatal működtetésére. Az, hogy itt előterjesztés szintjén a kollégák ezt szétbontották településekre, az egy felosztási alap. Egyébként nem ez határozza meg a hivatali állami finanszírozást.

Vajda Gyula Imréné képviselő: hanem mi?

Ottó Péter polgármester: kismillió dolog meghatározza. Az, hogy együtt vagyunk közös hivatalban, arra külön kapunk pénzt. Megvan mindennek a számítási módja. A lényeg az, hogy saját bevétel a Hivatal bevétele – a 6.205.000 forint –, ezért nincs szétosztva a települések között. A bevétel korrekció szintén a Hivatalnak olyan bevétele, amely egy csomagként szerepel. Ezeknek a pozitív, illetőleg a negatív összegével szükséges

csökkenteni a kiadási főösszeget, így jön ki a 77.406.000 forint, ami valóban lakosságszám-arányosan van szétosztva. Az ennek a táblázatnak a logikája.
Ez a táblázat van leginkább összhangban azzal a megállapodással, ami jelen pillanatban hatályban van. Azért mondja, hogy pozitív előjellel van összhangban vele, mert ha a hatályos megállapodást nézik, akkor nem kellene a saját bevétellel korrigálni a bevételt.

Vajda Gyula Imréné képviselő: hát ne korrigáljuk.

Ottó Péter polgármester: attól függetlenül kellene a településeknek a hozzájárulását megállapítani.

Vajda Gyula Imréné képviselő: de akkor mi beletesszük a kalapba a 22 millió forintunkat, ami nem lakosságszám-arányos, mert Zirc kevesebbet ad bele.

Sümeginé Hegyi Ilona Adelheid polgármester: ezért lett volna fontos a megállapodást megújítaniuk, mert a mostani megállapodás szerint ez így van. A mostani megállapodás szövege nem veszi figyelembe a korrekciót, illetve azt a kompenzációt, amit kapnak. Ha a mostani megállapodásuk marad, akkor ez így van. És azt hangsúlyozzák az elejétől, hogy le kellene fektetni az elveket és kötni egy új megállapodást, hogy mindenkinek jó legyen. A mostani szerint az van leírva, hogy az állami támogatást rakják bele, nincs kitételezve, hogy van-e kompenzáció, és ha a pluszt bele kell rakni, akkor az lakosságszám-arányosan történik. Az, sajnos ez az összeg. Az elejétől mondják, hogy ezért kellene a megállapodást megújítani, mert nem életszerű, nem a mai helyzetnek megfelelő.

Vajda Gyula Imréné képviselő: na de az alap megállapodásnál van egy olyan, hogy „az állami támogatás korrekcióval csökkentett tétele". Akkor korrekcióval csökkentsék az állami támogatást.

Sümeginé Hegyi Ilona Adelheid polgármester: de ez nem az a korrekció, az korábban volt, már megszűnt.

Ottó Péter polgármester: két külön dologról beszélnek. A korrekciós félmondat akkor került bele a megállapodásba, mikor meg lett kötve 2012 végén. Akkor gyakorlatilag minden település esetében voltak elvonások, az állami támogatás összegét ez csökkentette. Ennek az volt a logikája, hogy mi az, ami ténylegesen befolyik a Hivatal működtetésére, nem pedig az, amit állami támogatás szintjén meghatároztak, aztán utána korrigáltak, és így azt nem kapta meg teljes egészében a Hivatal működtetésre.

Vajda Gyula Imréné képviselő: de mi most akkor miért adjunk 5 millió forinttal többet? Mi most lakosságszám-arányosan fizetnénk 40 ezret, Zirc meg fizetne 32 ezret lakosonként.

Ottó Péter polgármester: ugyanoda kanyarodnak vissza mindannyiszor. Azzal kezdte a gondolatai felvezetését, hogy véleménye szerint alapjában véve rossz a lakosságszám-arányos megközelítés. Ha belegondolnak abba, hogy adott esetben a közelmúltban a Hivatal munkatársai mennyit dolgoztak Borzavár előterjesztéseivel, pályázataival és egyéb témáival, akkor egyértelműen nem lakosságszám-arányos ráfordítás volt egy-egy munkatárs háta mögött, hanem annál jóval több.
Az a megállapodás módosítás, amit kompromisszumos javaslatként megfogalmaztak, önkormányzatunk részéről próbáltuk az Önök véleményét és az álláspontját figyelembe

véve elmozdulni a mi álláspontunktól. Olyan javaslatot tettek, ami abszolút összhangban van azzal, amit Önök is javasolnak. Ennek egyetlenegy velejárója, hogy sehol nincsen kihelyezett munkatárs, hanem mindenki házon belül látja el a feladatát, mindegyik település érdekében dolgozik, nem pedig kirendelt munkatárs formájában elsősorban azért az adott településért. Amelynek ilyen formába – finanszírozás tekintetében – kérnék az árát. Úgy gondolja, abszolút egy korrekt javaslatot próbáltak megfogalmazni.

Vajda Gyula Imréné képviselő: ha mind a 43 dolgozó itt fog dolgozni a Hivatalban, ügyfélfogadás úgy lesz, ahogy az SZMSZ-ben szerepel, azaz hétfőn, szerdán, csütörtökön?

Ottó Péter polgármester: a megállapodás tervezetében nem véletlen szerepelt úgy, hogy a település igénye szerint kirendeltséget működtethet. Nincs ilyen kötelezettség. Lehet minden ügyet, itt helyben Zircen intézni. Megérti az álláspontjukat, hogy ragaszkodnak a kinti ügyintézéshez, és az állampolgároknak is - meggyőződése szerint - ez az érdeke, de ennek ellenére vállalják be a kint foglalkoztatott munkatárs költségeit.

Dombi László István polgármester: 2022. január 11-én a finanszírozásra a módosító javaslatunkat megtettük a megállapodás tekintetében. Meg is kapta mindenki.
De jött egy részben másik megállapodás javaslat Zirc részéről. Lókút is tett valamilyen javaslatot.

Sümeginé Hegyi Ilona Adelheid polgármester: Úgy látja, hogy mindenkinek muszáj engednie, és ez a kompromisszumos megoldás, ami most született, ebben benne van a mi kérésünk is, és benne van az is, hogy mi is engedünk Zircnek. Ha mindenki köti magát ahhoz, hogy nekem csak ez a verzió jó, akkor nem fognak tudni együtt dolgozni. Márpedig közös költségvetésre szükség van. Azt ma mindenképpen meg kell szavazni és tudomásul kell venni, hogy ha idáig nem jutottak el abban, hogy új megállapodást létrehozzanak, akkor amint megvan a közös költségvetés, újból le kell ülni. De ma nem mehetnek el úgy, vagy elmehetnek, és az mondják, hogy annyira ragaszkodnak a saját elképzelésükhöz, hogy bevállalják azt, hogy a régi megállapodás szerint fizetnek és nem törődnek az észérvekkel. Mert egy dolog az, hogy foggal, körömmel védik a saját településüket, a másik viszont az észérv, hogy csak hármas kompromisszummal tudnak innen úgy továbbmenni, hogy dolgozni is tudnak. Ha egyszer le van írva abban a megállapodásban, hogy bizony ennyit kell befizetni, mert ott nincs kiemelve az, hogy az állami kompenzációt is beleszámolják, akkor ez sokkal rosszabb verzió.
Az, amit Zirc felvetett, egy logikus verziónak tűnik, mert egyszerre valósul meg, hogy teljesen lakosságszám-arányosan osszák szét a befizetendőket, ugyanakkor az is, hogy akarnak-e még pluszt, vagy nem. Ezért mondta az elején is, hogy ne a számokkal játszanak, hanem az elvekkel. Az elvben kell megállapodni, hogy az önkormányzatok milyen módon tegyenek be a közösbe. Mondhatná azt, hogy csak Lókút érdeke számít, de az azt jelenti, hogy most rosszat tesznek Lókúttal, mert a jelenleg érvényben lévő megállapodás szerint sokkal rosszabb lesz. A másik pedig az, amit az elejétől mondott, hogy a három településnek együtt kell tudnia dolgozni ezután is. Mindhárom félnek azt kell éreznie, hogy beáldozott valamit. Ez a mai nap tétje, hogyan mennek tovább. És ez volt az eddigi összes megbeszélésük tétje, mert valahogy mindig idáig jutottak. Meg kell próbálni a saját kezdő álláspontjukon változtatni egy kicsit. Maga részéről ezt belátta menet közben és nem azért, mert kevésbé félti Lókút érdekeit, hanem azt látja, hogy így tudnak előre jutni.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: ott szeretné folytatni, ahol Sümeginé Hegyi Ilona Adelheid polgármester asszony abbahagyta. Egy-két gondolatot felírt magának az elhangzottakból mindkét önkormányzat részéről.
Arról van szó, hogy van egy megkötött megállapodás, amit az elődök megkötöttek. Most is az lenne a lényeg, hogy megpróbáljanak megállapodni valahogy. A problémát úgy néz ki, az okozza, hogy a hatályos megállapodás fölött sajnos már eljárt az idő. Akkor más volt a bértábla, más volt az állami hozzájárulás, mások voltak a fizetések, mint most. Nemcsak az államigazgatásban, közigazgatásban, hanem a vállalkozói szférában is mások voltak a fizetések, mások voltak az arányok. Van egy hivatalunk, ami 43 fős. Meg lehet nézni, ha a fizikait leválasztják róla, 50 %-ban felsőfokú végzettségű dolgozók vannak. Tudomásul kell venni, hogy a felsőfokú és a szakmai réteg bérigénye lényegesen több mint egy átlagos középfokú végzettségűé. A külső piacon is magasabb egy felsőfokú végzettségű bérigénye. Tavaly is volt, és ismét lesz bérfejlesztés. Nem azért, mert szórják a pénzt, hanem mert szeretnék a Hivatal szakmai gárdáját megtartani, és ilyen szinten működtetni legalább.
A probléma a számítási módból is adódik, de ezt itt már a borzavári polgármester úr és a lókúti polgármester asszony is elmondta, hogy másként közelíti meg mindenki, hogyan számolják ki lakosságszám arányosan. De nem erről van szó, hanem a Hivatal létéről, fejlesztéséről és működtetéséről. Annak idején, majdnem 2 éve polgármester úrral javasolták, hogy vizsgálják felül ezt a megállapodást. Semmire nem jutottak, csak odáig, hogyan kellene osztozkodni. Ennek a megállapodásnak nem lehet győztese meg vesztese. Tudomásul kell venni, hogy állami finanszírozásból nem lehet biztosítani azt a bérigényt, hogy a szakmai réteg meg tudjon maradni. Ez a Hivatal megélt már jó pár számvevőszéki, kincstári ellenőrzést, meg kell nézni a jegyzőkönyveket, ez a Hivatal jól működik. Korábban polgármester asszony említette, hogy nyugodt abban a tekintetben, hogy a Hivatal pénzügyi háttere stabil, mivel olyan szakemberek vannak, akik biztosítják mindenféle szempontból a települések költségvetését, és annak elszámolása is biztonságban van. Arra hívná fel a figyelmet, hogy próbáljanak meg felemelkedni, mert ha csak a megállapodást nézik, akkor Zirc hátradőlhetne, mert van egy megállapodásuk. Pont azért tette polgármester úr is a módosító indítványát, hogy vegyék figyelembe a települések érdekeit. Szükségük van egymásra. A településeknek szüksége van erre a hivatalra, nekünk is szükségünk van a településekre. Ha azt elfogadják, hogy tényleg akarnak egy jól működő hivatalt, akkor nem múlhat ez 7 millió forinton, hogy igazságos-e, vagy sem. Sok minden nem igazságos, hiszen 2013-ban lett aláírva a megállapodás, és akkor nem ez az elszámolási rendszer volt. Mikor javasolta ennek a megállapodásnak a felülvizsgálatát, akkor az történt, hogy megváltoztak a körülmények, és egy elektronikus ügyintézési rendszer alakult ki, aminek az alapja egy központi hivatal, amit működtetni kell. Nyilván el kell látni kint a falvakban is a feladatokat, vagy ha szükséges ügyfélfogadást tartani, de mindenki eldöntheti maga, milyen mértékig és milyen formában tud terhet vállalni, és mit vár ezért a szolgáltatásért. Zirc is 70 millió forinttal hozzá fog járulni, akár melyik verzió lesz. Nem sok a különbség a kettő között Zirc szempontjából. Nekünk is az a fontos, hogy egy valamilyen szintű igazságos, arányos rendszer jöjjön létre, megfelelő megállapodással. Ezt próbálja meg mindenki mérlegelni, és jussanak egy olyan kompromisszumos megoldásra, ami mindenki számára megfelelő lesz.

Ottó Péter polgármester: itt többször elhangzott, hogy adott esetben Borzavár Községi Önkormányzatnak mennyit kellene beletennie a történetbe. A 77.406.000 forint az önkormányzatok általi finanszírozási szükséglet. Ez Borzavár esetében a legkedvezőtlenebb helyzetben majdnem 7,5 millió forint, Lókút esetében 4,6 millió forint, Zirc esetében 65 millió forint. Ez az a verzió, ami az előterjesztésben szerepel.

Abban a verzióban, amit Borzavár javasol, a 77 millió forintos finanszírozási igényből majdnem 75 millió forint, amit a városnak kellene biztosítania, Borzavár esetében lenne 1,5 millió forint, Lókút esetében pedig valamivel egymillió forint feletti a hozzájárulás összege.
Óhatatlanul is megfordulhatnak olyan gondolatok az ember fejében, hogy akkor ne fizessen senki semmit a Hivatal működéséhez. Megnézik azt, hogy a többletfinanszírozási igény hány munkatárs foglalkoztatási költségét jelenti dologi kiadásokkal együtt, és akkor a tizenvalahány munkatárs le lesz tiltva arról, hogy egyik meg a másik településsel foglalkozzon, mert egyértelmű a számok nyelvén, hogy Zirc finanszírozza a foglalkoztatási költségüket. Ne vegyék figyelembe ezt a gondolatot, de óhatatlanul is megfordul az ember fejében az ilyen számítási mód is.

Kuti Róbert alpolgármester kérdezi: akkor a központi költségvetés miért számít adóerő képességet?

Ottó Péter polgármester: a Hivatal 2013-ban állt fel. Ez először 2020. közbe jött be. Ezzel próbáltak a Hivatal működéséhez többletfinanszírozást biztosítani. Előtte hosszú éveken keresztül a Hivatal finanszírozása úgy nézett ki, hogy 132 millió forint körül volt a finanszírozása, 2020-ban emelkedett ez az összeg 155 millió forintra, 2021-re pedig 166 millió forintra, ami összhangban van 2022. évre tervezett állami finanszírozás összegével is. 2020-ban Zirc Városi Önkormányzat által behozott rész is emelkedett mintegy 20 millió forinttal. Valóban itt a települések kompenzációs összege jelenti a többletfinanszírozás magyarázatát. Állami finanszírozás csak erre a feladatra költhető. Ez a Hivatal úgy gondolja, hogy közös hivatal. Az elején is azt mondta, hogy együtt sírnak, együtt nevetnek és ha valamihez hozzá kell tenni, akkor azt valamilyen arányos elvek mentén kell meghatározni. Ezzel szemben az a javaslat, amihez Borzavár ragaszkodik és amelyhez letette a voksát, nem feltétlen erről szól.

Vajda Gyula Imréné képviselő: na de pont most mondta polgármester úr, hogy az állami finanszírozást mindenki a Hivatal működésére kapja.

Ottó Péter polgármester: azt nem Borzavár, hanem a Közös Hivatal kapja.

Vajda Gyula Imréné képviselő: közös hivatal kapja, de Borzavárt nevesítik.

Ottó Péter polgármester: azt nem Borzavár kapja, hanem a közös hivatal kapja. Az állami finanszírozás Zirc Városi Önkormányzathoz érkezik.

Vajda Gyula Imréné képviselő: igen, de Borzavár nevesítve van.

Ottó Péter polgármester: erre a konstrukcióra adják ezt a 166 millió forintot.

Dombi László István polgármester: a Kincstár által kiközölt eredménytábla alapján, Borzavár 15.052.878 forint alaptámogatást kap és még kap emellett 7 millió forint kiegészítő támogatást. Pontosan azért, mert Borzavárnak 7000 forint körül van az adóerő képessége, Zircé meg 24. Érzékelik a különbséget. Borzavárnak ez a 7.000.000 forint annyit jelent, hogy elmegy az összes iparűzési adó rá, elmegy rá az összes kommunális adó. Mert gyenge az adóerő képességük, és kvázi az állam áll helyt helyettük.

Ottó Péter polgármester: akkor hadd kérdezze meg megfordítva a dolgot: Önök részéről az az elvárás, hogy Zirc Városi Önkormányzat tegyen bele a közös hivatal működtetésébe durván 75 millió forintot? Úgy gondolja, hogy amikor nem feltétlenül gazdagnak nevezhető emberek turkálnak egymás zsebébe, akkor nehéz a helyzet, így is, meg úgyis.

Kuti Róbert alpolgármester: azt szeretnék, hogy a lakosságszám-arányos befizetés számai közeledjenek egymáshoz, a Zirc 31.200 és Borzavár 40.357 forintja. Ez hatalmas különbség. Ennyit nem tudnak kifizetni.

Ottó Péter polgármester kérdezi: ha kevesebb lenne Borzavár lakosságszáma 200 fővel, akkor több lenne a feladat az adott önkormányzat esetében, vagy kevesebb? A feladatok mennyiségét nem befolyásolja a lakosságszám. Most ha Lókútnál vagy Borzavárnál Zirchez 1/3-nyi költségvetési rendeletet kellene alkotni, előkészítenie a Hivatalnak, beszámolókkal, módosításokkal együtt, nem kellene mindegyik önkormányzatnak külön-külön kezelni a pályázatait, hanem egy önkormányzat nyújtaná be a pályázatokat, és még hosszan sorolhatná azokat a feladatokat, amelyek nem függnek sem a lakosságszám-aránytól, sem a település méretétől. Attól függ, hogy van-e település vagy nincs. A feladatot el kell látni, ha tetszik, ha nem. Legfeljebb a számok nagyságában van különbség.

Kuti Róbert alpolgármester: de akkor azt is figyelembe vehetik ezek szerint, hogy Borzaváron se nemzetiségi önkormányzat, se múzeum nincs, amik a munkát növelnék a Hivatalban.

Ottó Péter polgármester: arányaiban, ha nézik, Zirc önkormányzatának a finanszírozási aránya a hivatal szintjén, állami finanszírozással együtt, vagy attól függetlenül legyen 80 %-os. Ha arányokról beszélnek, akkor ez azt is jelentheti, hogy míg Zircnél van tíz intézmény, vagy esetlegesen költségvetési szerv, amellyel kapcsolatban van munkája a hivatalnak, addig az településenként egy-egy intézményt jelentene.
De a közös hivatal ezt ellátja, és a Zirci Járás Önkormányzati Társulása feladatait is, melyben benne van mindkét jelenlévő önkormányzat is. Ellátja a Zirc és Lókút Óvodatársulásnak a feladatait, amiben mindkét jelen lévő önkormányzat szintén benne van. Ez mind-mind pluszfeladatot jelent. Így sem arányos a lakosságszám-arányos történet. Zircen is egy intézményrész van, Borzaváron is egy intézményrész van és Lókúton is egy intézményrész van.

Dombi László István polgármester: azokra a feladatokra külön befizették a pénzt.

Ottó Péter polgármester: az óvodai feladatellátásra fizettek. A munkaszervezeti feladatokra nincsen finanszírozás.

Dombi László István polgármester: igen, arra nincs.

Lingl Zoltán képviselő: polgármester asszonnyal és Hellebrandt Ferenc alpolgármester úrral maximálisan egyet tud érteni, hogy tényleg úgy kellene felállni, hogy kompromisszumban. Van némi tapasztalata társulás létrehozásában és működtetésében is. A közös hivatal is egy ilyen dolog. Véleménye szerint ennek úgy kellene működni, hogy felvesznek hozzá minden állami támogatást, amit csak lehet. Teljesen mindegy, hogy kinek a nevén van, és ami fennmarad, azt lakosság-arányosan szétosztják. Ez lenne akkor, ha mindenki itt bent dolgozna a Hivatalban, és minden dolgozó minden település érdekét

szolgálná. Viszont itt van kettő dolgozó, aki nem szolgálja minden település érdekét és azon megy a vita, hogy az ő bérüket ki finanszírozza. Nagyjából pont ennyi a különbség a kompromisszumos javaslat, meg a borzavári javaslat között.

Sümegin Hegyi Ilona Adelheid polgármester: pontosan.

Lingl Zoltán képviselő: hadd mondjak egy analógiát hozzá. Zirc és Környéke Iskolatársulás volt az Óvodatársulás, ebből nőtte ki magát a mostani. Az Iskolatársulás úgy működött, hogy minden normatívát felvettek, teljesen mindegy hogy az lókúti, bakonybéli vagy olaszfalui volt. Minden költség tanulószám-arányosan ment szét, kivéve azok a dolgok – nem volt sok – amik csak az adott település érdekét szolgálta. Ilyen volt pl. az iskolabusz. Amikor Lókútra járt az iskolabusz, Bakonybélt, Olaszfalut kivették belőle, mert nem az ő érdeküket szolgálta. Amikor Bakonybélbe járt csak, akkor Lókút is ki lett belőle véve. Ugyanez a logika. Most is ez van. Amit Borzavár szeretne, hogy kint legyen az ügykezelő, azzal zirci polgárként, nem képviselőként, nem tud vele azonosulni, mivel nem látja azt, hogy amit Zirc befizet, azt miért költsék olyanra, ami abszolút nem a településnek az érdeke. Ahogy polgármester asszony is mondta, ez egy jó kompromisszumos javaslat, mert megvan az alap, és eldönthetik, ha azt szeretné Borzavár, hogy az ügyintéző kint legyen, akkor ez a táblázat azt is fedi. Ha azt mondják, hogy elég nekik csak két nap hetente, a másik három nap a dolgozó teljesen itt bent dolgozhat, egy ilyen kompromisszumra is hajlandó, csak akkor arányosítsák a hozzájárulást. Azt kellene megérteni, hogy azok a részek, amik mindenki érdekét szolgálnák, az legyen szétosztva lakosságszám-arányosan, ami pedig egy-egy települését, azt viselje az adott település.

Vajda Gyula Imréné képviselő: az a normális, hogy egy 760 fős lakosú településnél legyen olyan, hogy az ajtó mindig nyitva áll, mert soha nem volt olyan, hogy ne lett volna ügyfélfogadás. Be lehetett menni, meghallgatták őket. Egyszóval kell ez a kapcsolattartás a lakossággal, erre szükség van. És ezért mi külön fizessünk?

Ottó Péter polgármester: ebben a kérdésben egyetértenek.

Vajda Gyula Imréné képviselő kérdezi: de akkor miért fizessenek külön?

Dombi László István polgármester: miért fizessenek ezért külön? Ez csak egy kompromisszumos javaslat, vagy annak állították be.

Vajda Gyula Imréné képviselő: mi nem azt csináljuk, hogy az ott dolgozó összegyűjti az iratokat, kérelmeket, és behozzák Zircre. A borzavári kolléganő megírja a jegyzőkönyvet, iktat, mindent csinál.

Dombi László István polgármester: kezeli az ASP programot, és ezt osztályvezető, illetve jegyző asszony is tudja. Véleménye szerint nem ebbe az irányba kellene elmenni, mert nem tudnak mindenre megoldást találni.

Ottó Péter polgármester: úgy gondolja, a vitát célszerű lenne itt lezárni, mert úgy látja, hogy az álláspontok nem nagyon akarnak közelíteni egymáshoz. Javasolja, hogy azokban a kérdésekben, amelyekben egyetértenek, azaz a közös önkormányzati hivatal költségvetése, abban hozzanak döntést. Ennek megfelelően módosító javaslatot fogalmaz meg az előterjesztéssel kapcsolatban. A határozati javaslatban csak hivatkozás szerepel az

1. mellékletre. Az 1. melléklet második oldala az, amely a felosztási arányokat meghatározza, amelyben nincs kompromisszum a felek között.

Vajda Gyula Imréné képviselő: aminek üres a belseje.

Ottó Péter polgármester: véleménye szerint pedig nem, mivel attól, hogy nincsen minden cella kitöltve, attól még nem üres. Nyomon követhető a táblázat, mindenki tudja, hogy miről van benne szó. A legfontosabb a hozzájárulás összege, - az utolsó oszlop, - amely meghatározza, hogy a 77 millió forint hogyan kerülne felosztásra a települések között. Javasolja, hogy vegyék ki ezt az oldalát az 1. mellékletnek, akkor nem maradna benne az előterjesztésben olyan rész, amely a költségek felosztásáról szól. Kérdezi, hogy a költségvetési határozati javaslat ilyen formában elfogadható-e?

Dombi László István polgármester kérdezi: ez a határozati javaslatban mit jelent?

Ottó Péter polgármester: ha a költségvetési határozatot el tudják fogadni, akkor az abban való hivatkozás az 1. mellékletre nem fogja tartalmazni ezt a táblázatot, mely a költségek felosztásáról szól.

Dombi László István polgármester kérdezi: a határozati javaslat 4./ pontjában mi fog szerepelni pontosan Borzavár esetében?

Ottó Péter polgármester: Lókút és Borzavár esetében kikerül a 4./ pont. Ez lenne az első határozati javaslat, mellyel el tudnák fogadni a közös önkormányzati hivatal költségvetését. A következő határozati javaslat szólna arról, hogy a költségvetés keretében meghatározott 77 millió forintos önkormányzati finanszírozást hogyan osztják szét egymás között a települések. Valószínűnek tartja, hogy ez lesz az a határozati javaslat, amit egyhangúlag nem fognak elfogadni.
Viszont ez a döntés lehetővé teszi, hogy a Hivatalnak legyen elfogadott költségvetése, amely alapján tudnak dolgozni. Majd ezután meglátják, hogy második csomagban mikor tudnak döntést hozni a finanszírozás összegének felosztásáról, ha majd lesz konszenzus.
Az 1. melléklet második oldalán lévő tábla kikerül a határozati javaslatból, így az elfogadott határozat szerint nincs rendelkezés arról, hogy melyik településnek mennyit kell hozzátennie a Hivatal működéséhez.

Sümeginé Hegyi Ilona Adelheid polgármester: költségvetésük kell, hogy legyen, de a fennálló problémát továbbra is tolják tovább. Ha most nem tudnak dönteni, egyezséget kötni, akkor nagyon nehéz lesz ilyen feltételekkel együtt dolgozni. Költségvetés mindenképp hogy legyen, ez a javaslat ésszerű, de amikor a befizetésre kerül a sor, akkor mi lesz?

Ottó Péter polgármester: az egyértelműség kedvéért az 1. melléklet második oldala kikerül, és arról külön határozati formában fognak döntést hozni.

Dombi László István polgármester: majd a későbbiek folyamán még tárgyalnak róla.

Vajda Gyula Imréné képviselő: ha korrekt megállapodás lesz, amely mindhárom önkormányzatnak megfelelő.

Sümeginé Hegyi Ilona Adelheid polgármester: úgy soha nem lesz korrekt megállapodásuk, ha a három önkormányzat közül egyik fél ragaszkodik a saját kiindulási alapjához.

Vajda Gyula Imréné képviselő: nem kiindulási alaphoz, itt lehetőségek vannak. Például akkor azt is figyelembe kellene venni, amit 2020-ban rögzítettek, hogy a két dolgozó bére a zirci önkormányzatot terheli.

Ottó Péter polgármester: ilyen nem lett rögzítve. Egy előterjesztés volt, mely a hivatal Alapító Okiratának módosításáról szólt, tekintettel arra, hogy a közétkeztetési feladatokat is el kellett látni. Ennek megfelelően bekerült a megfelelő szakfeladat szám. Az előterjesztés szövegébe szerepelt az, hogy a két munkatárs bére elvileg a normatívából finanszírozható. A normatíva helyzete a közétkeztetés tekintetében nem jellemző, hogy javult volna az utóbbi időszakban, így annak terhére nem finanszírozható a két munkatárs foglalkoztatása. A gyermekek étkeztetésére teljes egészében elmegy a normatíva, sőt hozzá kell még tenni saját források terhére. Nincsen ilyen szempontból elszámolási lehetősége a Hivatalnak. Ez a két munkatárs is ugyanúgy dolgozik mindhárom önkormányzat irányába. Míg korábban az általános iskola területén látták el kihelyezett munkatársakként a feladatot, az elmúlt évben be lettek költöztetve a Hivatalba, úgyhogy itt vannak fizikailag is.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: szeretné kérni Borzavárt, hogy gondolja át, mivel Lókút is ugyanolyan adottságokkal rendelkezik és finanszírozással bír, mégis hajlik a kompromisszumra. Valami mégiscsak hibádzik a rendszerben, és ha így görgetik tovább a problémát, akkor év végén is ugyanezzel fognak szembenézni. Próbáljanak olyan megoldást keresni, ami mindenki számára elfogadható.

Dombi László István polgármester: ez azt jelenti, ha jól értelmezi, hogy a későbbiek folyamán, év közben állapodnak meg a módszerről, és hogy hogyan kívánják finanszírozni az önrészt?

Ottó Péter polgármester: az előterjesztés részét képezi a települési hozzájárulási összegek megállapítása. Azért javasolja, hogy vegyék ketté, mert akkor lesz a Hivatalnak költségvetése. Első határozati javaslat szólna a Hivatal költségvetésének elfogadásáról, úgy, hogy a 1. mellékletből a második oldal kikerül. Ami a megosztási módot határozza meg összegszerűen, arra egy másik határozati javaslatban döntenének. Ennek következtében, ha ott nem lesz továbbra sem konszenzus, akkor egyértelmű, hogy nem jutottak továbbra sem megállapodásra a Hivatal költségeinek viselése tekintetében, de attól függetlenül lesz a Hivatalnak költségvetése, amit a költségvetési rendeletükbe be tudnak építeni.
Dombi László István polgármestertől kérdezi: szétválasztható a két dolog egymástól?

Sümeginé Hegyi Ilona Adelheid polgármester kérdezi: Költségvetés mindenképpen kell, de látják, hogy nincs közös nevező. Mi az a kompromisszum, amire Borzavár hajlandó?

Dombi László István polgármester: a 1.583.071 forint összegű hozzájárulással ért egyet továbbra is.

Sümeginé Hegyi Ilona Adelheid polgármester: az nem kompromisszum.

Dombi László István polgármester: úgy véli, ha újra leülnek, akkor lesznek újabb javaslatok a későbbiek folyamán, de nem a mai nap.

Vajda Gyula Imréné képviselő: az 5 millió forintos hozzájárulás esetén a zirci javasolt megállapodás alapján a hivatali dolgozó egész héten végig ott van a kirendeltségen, ugyanúgy mint eddig?

Sümeginé Hegyi Ilona Adelheid polgármester: az azt jelenti, hogy egy teljes állású dolgozó van odakint.

Dombi László István polgármester: a megállapodás szerint kettő lenne.

Ottó Péter polgármester: lehet akár kettő is. A megállapodás tervezetbe azért került bele úgy, hogy olyan létszám kerül kihelyezésre, amit be kívánnak vállalni a települések. Ha van szabad helyük, akkor mehet több munkatárs is, de egyértelműen akkor az ő foglalkoztatási költségeik egy az egyben az adott települést terheli.

Kuti Róbert alpolgármester szerint nem kellett volna itt ülniük másfél órán keresztül, ha meg lett volna hallgatva az, amit már az előző egyeztetések során elmondtak. Mert ez, ami itt van, egyenesen szembe megy vele.

Ottó Péter polgármester: javasolja, hogy mindegyik Képviselő-testület hozzon döntést a Hivatal költségvetésével kapcsolatban, úgy hogy az 1. mellékletből a 2. oldal kikerül, így gyakorlatilag nem arról hoz döntést egyetlenegy önkormányzat sem, hogy a 77 millió forintból milyen finanszírozást vállal fel. Második határozati javaslatként fogja feltenni a saját képviselő-testületük irányába a hozzájárulási kötelezettségek teljesítéséről szóló táblázatot, vagy táblázatokat. És ha mindegyik Képviselő-testület tud ezzel kapcsolatban döntést hozni, - hogy mi az, amit vállalni kíván, mi az, amit nem kíván vállalni, ha összhang lesz valami csoda folytán a képviselő-testületek között, - akkor úgy véli teljesítették a feladatukat. Ha nem lesz összhang, akkor egyértelműen folytatják majd tovább a későbbiekben a tárgyalásokat.

További kérdés, hozzászólás nem érkezett az előterjesztéssel kapcsolatban.

Ottó Péter polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, úgy, hogy az 1. melléklet második oldala törlésre kerül.

A polgármester indítványára a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2022.(I.31.) határozata

Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetésének elfogadásáról

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő- testülete egyetért azzal, hogy a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetése

257 806 625 forint működési költségvetési bevétellel,

252 806 625 forint működési költségvetési kiadással,
5 000 000 forint működési többlettel,
0 forint működési célú belső finanszírozási bevétellel,

0 forint felhalmozási költségvetési bevétellel,
5 000 000 forint felhalmozási költségvetési kiadással,
5 000 000 forint felhalmozási hiánnyal,
0 forint felhalmozási célú belső finanszírozási bevétellel

az 1. melléklet szerinti mérlegegyezőséggel 257 806 625 forint bevételi és kiadási főösszeggel a felhalmozási költségvetés hiányának a működési költségvetés többlete terhére történő finanszírozásával kerüljön meghatározásra.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetési létszámkerete 43 főben kerüljön meghatározásra.

3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy a határozat 1-5. mellékleteiben foglaltaknak megfelelő, változatlan tartalommal Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete beépíti a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetését az Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletébe.

Felelős: 1./-3./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester
Határidő: 1./-3./ pontok esetében: azonnal

Ottó Péter polgármester: Borzavár Községi Önkormányzat esetében a határozati javaslat 4./ pontját törölni kellene, és az 1. melléklet második oldala törlésre kerül. Kéri polgármester urat, ennek megfelelően tegye fel szavazásra a 2022. évi költségvetés elfogadásáról szóló határozatot.

Vajda Gyula Imréné képviselő: az 1. számú mellékletnél a határozati javaslatban szereplő évszámot ki kellene javítani, mivel 2021. szerepel.

Ottó Péter polgármester: köszöni az észrevételt, javítani fogják.

Dombi László István polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát úgy, hogy a határozati javaslat 4./ pontja és az 1. melléklet második oldala törlésre kerül.

A polgármester indítványára a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Borzavár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2022.(I.31.) határozata

Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetésének elfogadásáról

1./ A Borzavár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetése

257 806 625 forint működési költségvetési bevétellel,
252 806 625 forint működési költségvetési kiadással,
5 000 000 forint működési többlettel,
0 forint működési célú belső finanszírozási bevétellel,

0 forint felhalmozási költségvetési bevétellel,
5 000 000 forint felhalmozási költségvetési kiadással,
5 000 000 forint felhalmozási hiánnyal,
0 forint felhalmozási célú belső finanszírozási bevétellel

az 1. melléklet szerinti mérlegegyezőséggel 257 806 625 forint bevételi és kiadási főösszeggel a felhalmozási költségvetés hiányának a működési költségvetés többlete terhére történő finanszírozásával kerüljön meghatározásra.

2./ Borzavár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetési létszámkerete 43 főben kerüljön meghatározásra.

3./ Borzavár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat 1-5. mellékleteiben foglaltaknak megfelelő, változatlan tartalommal beépíti a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetését Zirc Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletébe.

Felelős: 1./-3./ pontok esetében: Dombi László István polgármester
Határidő: 1./-3./pontok esetében: azonnal

Sümeginé Hegyi Ilona Adelheid polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát úgy, hogy a határozati javaslat 4./ pontja és az 1. melléklet második oldala törlésre kerül.

A polgármester indítványára a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Lókút Község Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2022.(I.31.) határozata

Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetésének elfogadásáról

1./ Lókút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetése

257 806 625 forint működési költségvetési bevétellel,
252 806 625 forint működési költségvetési kiadással,
5 000 000 forint működési többlettel,
0 forint működési célú belső finanszírozási bevétellel,

0 forint felhalmozási költségvetési bevétellel,
5 000 000 forint felhalmozási költségvetési kiadással,
5 000 000 forint felhalmozási hiánnyal,
0 forint felhalmozási célú belső finanszírozási bevétellel

az 1. melléklet szerinti mérlegegyezőséggel 257 806 625 forint bevételi és kiadási főösszeggel a felhalmozási költségvetés hiányának a működési költségvetés többlete terhére történő finanszírozásával kerüljön meghatározásra.

2./ Lókút Község Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetési létszámkerete 43 főben kerüljön meghatározásra.

3./ Lókút Község Önkormányzata Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat 1-5. mellékleteiben foglaltaknak megfelelő, változatlan tartalommal beépíti a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetését Zirc Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletébe.

Felelős: 1./-3./ pontok esetében: Sümeginé Hegyi Ilona Adelheid polgármester
Határidő: 1./-3./ pontok esetében: azonnal

Ottó Péter polgármester: ennek a napirendnek a másik fele a hozzájárulás elfogadása. A hozzájárulás vonatkozásában Zirc esetében a határozati javaslat az alábbi lenne:
Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi működéséhez szükséges települési hozzájárulások megosztását a kiegészítés 4. mellékletében foglaltak szerint fogadja el, amely alapján Zirc Városi Önkormányzatra 69.107.977 forint hozzájárulási kötelezettség, Borzavár Községi Önkormányzatra 5.375.750 forint hozzájárulási kötelezettség, Lókút Község Önkormányzatára 2.923.172 forint hozzájárulási kötelezettség hárul.
Határidő: azonnal
Felelős: Ottó Péter polgármester
A melléklet lehetne akár az is, ami az eredeti előterjesztésben szerepel, - de a kompromisszumképességet szeretné hangsúlyozni, illetve Borzavár Községi Önkormányzat irányába kifejezésre juttatni, - ezért azt a mellékletet javasolná figyelembe venni, amely a kiegészítő anyag részeként került kiküldésre. Ez a legfelső táblázat.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ottó Péter polgármester az ismertetett határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A polgármester indítványára a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2022.(I.31.) határozata

2022. évi működési hozzájárulás tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi működéséhez szükséges települési hozzájárulások megosztását a kiegészítés 4. mellékletében foglaltak szerint fogadja el, amely alapján Zirc Városi Önkormányzatra 69.107.977 forint hozzájárulási kötelezettség, Borzavár Községi Önkormányzatra 5.375.750 forint hozzájárulási kötelezettség, Lókút Község Önkormányzatára 2.923.172 forint hozzájárulási kötelezettség hárul.

Határidő: azonnal
Felelős: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester: Dombi László István polgármester kezében van a lehetőség, hogy a Hivatal finanszírozása tekintetében vagy az elhangzott javaslatot, vagy másik javaslatot szavazásra tegyen fel.

Dombi László István polgármester: el tudják fogadni az általuk – Borzavár - javasolt táblázat alapján, vagyis 1.583.071 forinttal járulnak hozzá.

Ottó Péter polgármester: a kiegészítésként kiküldött táblázat alapján a határozati javaslat az alábbi lenne:
Borzavár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi működéséhez szükséges települési hozzájárulások megosztását a kiegészítés 4. mellékletében foglaltak szerint fogadja el, amely alapján Zirc Városi Önkormányzatra 69.107.977 forint hozzájárulási kötelezettség, Borzavár Községi Önkormányzatra 5.375.750 forint hozzájárulási kötelezettség, Lókút Község Önkormányzatára 2.923.172 forint hozzájárulási kötelezettség hárul.
Határidő: azonnal
Felelős: Dombi László István polgármester
Mivel együttes ülés van, itt minden képviselő-testületnek ugyanazzal a határozati javaslattal kapcsolatban is véleményt kell nyilvánítania. Ezért kéri Dombi László István polgármestert, hogy az előző javaslatról is szavazzanak.

Dombi László István polgármester: szavazásra bocsátja Ottó Péter polgármester által ismertetett határozati javaslatot.

A polgármester indítványára a Képviselő-testület 4 nem szavazattal, egyhangúlag nem támogatta a szavazásra feltett határozati javaslatot, és a következő döntést hozta:

Borzavár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2022.(I.31.) határozata

2022. évi működési hozzájárulás tárgyában

Borzavár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi működéséhez szükséges települési hozzájárulások megosztását - amely alapján, a kiegészítés 4. mellékletében foglaltak szerint Zirc Városi Önkormányzatra 69.107.977 forint hozzájárulási kötelezettség, Borzavár Községi Önkormányzatra 5.375.750 forint hozzájárulási kötelezettség, Lókút Község Önkormányzatára 2.923.172 forint hozzájárulási kötelezettség hárulna - nem támogatja.

Határidő: azonnal
Felelős: Dombi László István polgármester

Sümeginé Hegyi Ilona Adelheid: polgármester Ottó Péter polgármester által javasolt táblázat szerinti hozzájárulást bocsátja szavazásra.

A polgármester indítványára a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Lókút Község Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2022.(I.31.) határozata

2022. évi működési hozzájárulás tárgyában

Lókút Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi működéséhez szükséges települési hozzájárulások megosztását a kiegészítés 4. mellékletében foglaltak szerint fogadja el, amely alapján Zirc Városi Önkormányzatra 69.107.977 forint hozzájárulási kötelezettség, Borzavár Községi Önkormányzatra 5.375.750 forint hozzájárulási kötelezettség, Lókút Község Önkormányzatára 2.923.172 forint hozzájárulási kötelezettség hárul.

Határidő: azonnal
Felelős: Sümeginé Hegyi Ilona Adelheid polgármester

Dombi László István polgármester: a hozzájárulás mértékét a saját táblázatuk szerint el tudják fogadni, és 1.583.071 forintot biztosítanak. Megjegyzi, nyitottak a tárgyalásra, egyelőre. Ezt a táblázatot teszi fel szavazásra.

A polgármester indítványára a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Borzavár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2022.(I.31.) határozata

2022. évi működési hozzájárulás tárgyában

Borzavár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi működéséhez szükséges települési hozzájárulások megosztását a kiegészítés 4. mellékletében foglaltak szerint fogadja el Borzavár Községi Önkormányzat javaslata alapján, amely szerint Zirc Városi Önkormányzatra 74.803.311 forint hozzájárulási kötelezettség, Borzavár Községi Önkormányzatra 1.583.071 forint hozzájárulási kötelezettség, Lókút Község Önkormányzatára 1.020.516 forint hozzájárulási kötelezettség hárul.

Határidő: azonnal
Felelős: Dombi László István polgármester

Ottó Péter polgármester: már csak egy kérdése lesz majd, hogy Borzavár Községi Önkormányzat javaslata által így a részben elfogadott hozzájárulási összeg figyelembevételével, illetőleg az általuk elfogadott hozzájárulási összeg figyelembe vételével a különbözet hogyan és milyen forrásból lesz finanszírozható.

2./ Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja. A bizottság 7 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását, azzal, hogy a 3. melléklet módosításra kerül az SZMSZ- ben meghatározottak szerint.
Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a határozati javaslat elfogadását.
Polgármester úrnak volt szintén javaslata az ügyfélfogadás tekintetében, melyek a pótlólag kiküldött anyagban beépítésre kerültek.

Kérdés:

Vajda Gyula Imréné képviselő kérdezi: a régi megállapodás szerint - ami még él - jegyző asszonynak hetente kell Borzavárra mennie, keddi napokon. Nem baj, hogy ami előttük van, abban az szerepel, hogy havonta egy alkalommal megy?

Ottó Péter polgármester: a megállapodásban van több idejétmúlt gondolat. Ha az SZMSZ-t ebben a formában elfogadják, úgy gondolja, hogy jegyző asszony jóindulatára bízva, ugyanúgy ki fog menni és a megállapodásnak megfelelően teljesíteni fog.

További kérdés, hozzászólás nem érkezett az előterjesztéssel kapcsolatban.

Ottó Péter polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A polgármester indítványára a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2022.(I.31.) határozata

a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 1. melléklete szerinti Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát elfogadja és jóváhagyja 2022. február 1. napjával történő hatályba lépéssel.

Felelős: Ottó Péter polgármester
Határidő: azonnal

Dombi László István polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatát.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Borzavár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2022.(I.31.) határozata

a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal
Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról

Borzavár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 1. melléklete szerinti Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát véleményezte, és annak tartalmát elfogadja és jóváhagyja 2022. február 1. napjával történő hatályba lépéssel.

Felelős Dombi László István polgármester
Határidő: azonnal

Sümeginé Hegyi Ilona Adelheid polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatát.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Lókút Község Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2022.(I.31.) határozata

a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal
Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról

Lókút Község Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés 1. melléklete szerinti Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát véleményezte, és annak tartalmát elfogadja és jóváhagyja 2022. február 1. napjával történő hatályba lépéssel.

Felelős: Sümeginé Hegyi Ilona Adelheid polgármester
Határidő: azonnal

Ottó Péter polgármester megköszöni mindenkinek a konstruktív együttműködést és a jelenlétet.

Az együttes Képviselő-testületi ülést 18 óra 33 perckor berekeszti.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Dombi László István
polgármester

Sümeginé Hegyi Ilona Adelheid
polgármester

Viziné dr. Horváth Judit
jegyző