E L Ő T E R J E S Z T É S

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2022. szeptember 19-i ülésére

Tárgy: Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal Zirc Városi Önkormányzatnál a víziközmű használati díj felhasználása kapcsán 2022. évben lefolytatott ellenőrzésével kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Ottó Péter polgármester

Előterjesztés tartalma: határozati javaslatok

Szavazás módja: egyszerű többség

Az előterjesztés előkészítésében részt vett: Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Osztálya

Az előterjesztés előkészítésében közreműködtek: Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság

Láttam:

Viziné dr. Horváth Judit
jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) 2022. évben ellenőrzést folytatott le Zirc Városi Önkormányzatnál a víziközmű használati díj felhasználásának ellenőrzése céljából. Az ellenőrzés tárgyát a 2021. január 1. – 2021. december 31. közötti időszak képezte.

A 2022. május 3-án kelt VKEFFO/1437-5/2022. ügyiratszámú Jegyzőkönyv *(1. melléklet)* szerint a lefolytatott ellenőrzés során a Hivatal jogsértést tapasztalt, így a jogkövetkezmények megállapítása iránt eljárást indított.

A jogsértés az alábbiakban merült ki:

Az Ellátásért Felelős a nettó használati díj egy részét ÁFA fizetésre is fordította, mellyel **nem tett eleget a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 18. § (1) bekezdésében foglaltaknak, miszerint** *„ha jogszabály vagy üzemeltetési szerződés a víziközmű-szolgáltatási jog gyakorlását vagy a víziközmű használatát díj (a továbbiakban: használati díj) fizetéséhez köti, az ellátásért felelős az ebből származó bevételét elkülönítetten kezeli, és azt kizárólag víziközmű-fejlesztés finanszírozására - ideértve a víziközmű-fejlesztés céljára igénybe vett hitellel összefüggő adósságszolgálat teljesítését is - használhatja fel”.*

A Hivatal 2022 júniusában érkezett, VKEFFO/1875-2/2022. ügyiratszámú határozatában *(2. melléklet)* kötelezte Önkormányzatunkat, hogy a fenti jogsértés okán a használati díj terhére elvégzett fejlesztési munkák ÁFA összegét vezesse vissza az elkülönített számlára, majd ennek megtörténtéről értesítse a Hivatalt.

A kérdéses összeg levezetéséhez szükséges a VP-6-7.2.1.2-16 kódszámú „Zirc-Akli szennyvízelvezetés és -kezelés kiépítése” projekt (a továbbiakban: projekt) 2021. évben elkülönített bankszámla terhére teljesített kifizetések megelőlegezésének, továbbá a projekttel összefüggésben benyújtott kifizetési kérelem alapján megítélt és átutalt támogatás közti különbözetének ismerete, tekintettel Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 171/2021.(VII.8.) határozatában foglaltakra. Említett határozat értelmében a fejlesztés önrészét az elkülönített számla terhére biztosítja az Önkormányzat.

A kifizetési kérelemben a projekt kivitelezéséhez kapcsolódó három rész-számla került benyújtásra összességében bruttó 127 498 572 forint értékben. A három rész-számla közül kettő az elkülönített számla terhére került kifizetésre.

A korrigálandó összeg levezetését az alábbi táblázat mutatja be részletesen:

Az elkülönített számla terhére megvalósult kifizetések

Kifizetési kérelemben rögzített bizonylat sorszám	Szállító	Sorszám	Nettó	ÁFA	Elszámolható nettó	Elszámolható ÁFA	Nettó támogatás	ÁFA támogatás	Nettó önrész	ÁFA önrész
Projekt			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)=(3)*0,85	(6)=(4)*0,85	(7)= (1)-(5)	(8)=(2)-(6)
1	Hanich-Gép Kft.	ACDSA0062918	33 464 192	9 035 332	23 605 153	6 373 391	20 064 380	5 417 383	13 399 812	3 617 949
3	Hanich-Gép Kft.	ACDSA0062936	33 464 192	9 035 332	25 672 676	6 931 623	21 821 775	5 891 879	11 642 417	3 143 453
			66 928 384	**18 070 664**	**49 277 830**	**13 305 014**	**41 886 155**	**11 309 262**	**25 042 229**	**6 761 402**
Projekten kívüli egyéb fejlesztés										
-	Bakonykarszt Zrt.	ÉK210131	17 700	4 779	17 700	0	0	0	17 700	**4 779**
										6 766 181

Nem az elkülönített számla terhére megvalósult kifizetések

Kifizetési kérelemben rögzített bizonylat sorszám	Szállító	Sorszám	Nettó	ÁFA	Elszámolható nettó	Elszámolható ÁFA	Nettó támogatás	ÁFA támogatás	Nettó önrész	ÁFA önrész
Projekt			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)=(3)*0,85	(6)=(4)*0,85	(7)= (1)-(5)	(8)=(2)-(6)
2	Hanich-Gép Kft.	ACDSA0062931	33 464 192	9 035 332	29 005 137	7 831 387	24 614 479	6 645 909	8 849 713	2 389 423
Mindösszesen:							**66 500 634**	**17 955 171**	**33 891 942**	

A kifizetési kérelem jóváhagyása eredményeképpen a Magyar Államkincstár 84 455 805 forint támogatás utalt át az Önkormányzat részére, melyet az Önkormányzat teljes egészében átvezetett az elkülönített számlára.

Fenti táblázatokból látható, hogy az utófinanszírozás keretében ténylegesen az alábbi tételek illették meg, illetőleg terhelték volna az elkülönített számlát.

Táblázat oszlopa	Összeg (forintban)	Megjegyzés
Az elkülönített számla terhére megvalósult kifizetések táblázat (5) oszlopa	41 886 155	megelőlegezett támogatás visszapótlása (nettó támogatás)
Az elkülönített számla terhére megvalósult kifizetések táblázat (6) oszlopa	11 309 262	megelőlegezett támogatás visszapótlása (ÁFA támogatás)
Az elkülönített számla terhére megvalósult kifizetések táblázat (8) oszlopa	6 766 181	elkülönített számla terhére nem finanszírozható ÁFA önrész
Nem az elkülönített számla terhére megvalósult kifizetések táblázat (7) oszlopa	- 8 849 713	elkülönített számla terhére finanszírozható nettó önrész
Összesen:	**51 111 885**	

A Magyar Államkincstár által átutalt 84 455 805 forint támogatás teljes összege tehát helytelenül került átvezetésre az elkülönített számlára.

Az elkülönített számlát megillető összeg 51 111 885 forint, mely magába foglalja a jogos fejlesztéssel kapcsolatos támogatás megelőlegezés visszapótlását, továbbá a fejlesztéssel összefüggésben felmerülő elkülönített számla terhére megvalósítható fejlesztés nettó önrészét, valamint az elkülönített számla terhére nem megvalósuló ÁFA összeg visszapótlását.

Fentiek okán az Önkormányzatnak intézkednie kell 33 343 920 forint elkülönített számláról történő átvezetéséről az Önkormányzat költségvetési elszámolási számlájára, továbbá ezen intézkedéséről a Hivatalt tájékoztatnia szükséges.

Az ellenőrzés során feltárt jogsértés megszüntetése érdekében szükség van a Képviselő-testületnek a "Zirc-Akli szennyvízelvezetés és -kezelés kiépítése" tárgyú, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján indított nyílt közbeszerzési eljárás bírálatáról szóló 171/2021.(VII.8.) határozata 2. pontjának módosítására. Ennek oka az, hogy Önkormányzatunk nettó használati díjakat különített el, ugyanakkor ebből bruttó fejlesztési kiadásokat finanszírozott. A Hivatal jogértelmezése szerint a nettó használati díjakkal szemben csak nettó fejlesztési kiadások számolhatóak el. A víziközművet érintő fejlesztések ÁFA tartalma tehát más forrásból finanszírozandó.

Kérem a Képviselő-testülettől az előterjesztés megvitatását és a határozati javaslatok elfogadását.

Zirc, 2022. szeptember 5.

Ottó Péter
polgármester

Határozati javaslatok

I.

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
…/2022.(…) határozata

a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által Zirc Városi Önkormányzatnál 2022. évben lefolytatott használati díj ellenőrzésével kapcsolatos intézkedésekről

1. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) 2022. évben Zirc Városi Önkormányzatnál a 2021. január 1. – 2021. december 31. időszak víziközmű használati díja felhasználásának ellenőrzéséről készült VKEFFO/1437-5/2022. ügyiratszámú Jegyzőkönyv, valamint a VKEFFO/1875-2/2022. ügyiratszámú Határozat tartalmát.

2. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy VKEFFO/1875-2/2022. ügyiratszámú Határozatban nevesített jogsértés megszüntetéséről tájékoztassa a Hivatalt.

3. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete rögzíti, hogy az Önkormányzat a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 18. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével a víziközmű-fejlesztések tekintetében kizárólag a jóváhagyott gördülő fejlesztési tervben meghatározott fejlesztések nettó összegét finanszírozza az általa nettó módon elkülönített használati díjak terhére.

Felelős: 1-3. pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1. és 3. pontok esetében: azonnal
2. pont esetében: 2022. szeptember 30.

II.

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
…/2022.(…) határozata

a "Zirc-Akli szennyvízelvezetés és -kezelés kiépítése" tárgyú, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján indított nyílt közbeszerzési eljárás bírálatáról szóló 171/2021.(VII.8.) határozat 2. pontjának módosításáról

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a "Zirc-Akli szennyvízelvezetés és -kezelés kiépítése" tárgyú, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján indított nyílt közbeszerzési eljárás bírálatáról szóló 171/2021.(VII.8.) határozatát módosítja azzal, hogy a határozat 2. pontja helyébe az alábbi 2. pont lép:

„2. Zirc Városi Önkormányzat a *"Zirc-Akli szennyvízelvezetés és -kezelés kiépítése" tárgyú projekt nettó önrészét, továbbá az 1. pont szerinti közbeszerzési eljárás nettó többlet költségének fedezetét az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021.(II.22.) önkormányzati rendelet 13. melléklet csatorna felhalmozási céltartalék, a projekt, illetve a többletköltség ÁFA önrészét az Önkormányzat a pályázati tartalék felhalmozási céltartalék terhére biztosítja."*

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Kérjük, beadványában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám:	VKEFFO/1437-5/2022
Ügyintéző:	Tóth Judit
Telefon:	+36-1-459-7696
Mobil:	+36-30-731-8353
E-mail:	vizikozmu@mekh.hu

Tárgy: használati díj ellenőrzés – Zirc Város Önkormányzat

J e g y z ő k ö n y v
h a t ó s á g i e l l e n ő r z é s r ő l

Készült: **2022. május 3.** napján **Zirc Város Önkormányzata** (8420 Zirc, Március 15. tér 1., a továbbiakban: **Ellátásért Felelős**) tekintetében a **használati díj** felhasználásának ellenőrzésére hivatalból indult ellenőrzés lezárásakor.

Az ellenőrzésben érintett ügyfelek képviselőjének adatai:

Képviseletre jogosult neve:	Ottó Péter
Beosztása:	polgármester

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: **Hivatal**) a hatósági ellenőrzés megindításáról szóló végzésében tájékoztatta az ügyfeleket a jogaikról és kötelezettségeikről.

A Hivatal az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr**.) 99. §-a alapján, a használati díj felhasználásának ellenőrzésére az Ellátásért Felelősnél ellenőrzést indított.

A jegyzőkönyvet készítő köztisztviselő neve:
Tóth Judit ellenőrzési gazdasági referens

Az ellenőrzés megállapításai:

Az ellenőrzés tárgyát képezte a 2021. január 1. – 2021. december 31. közötti ellenőrzött időszakban a használati díj felhasználásának vizsgálata.

Az ellenőrzés során a Hivatal felhasználta az Ellátásért Felelős által rendszeresen szolgáltatott adatokat, az ellenőrzés megindításakor bekért adatokat, iratokat és nyilatkozatokat.

Az ellenőrzés során tapasztaltak, a rendelkezésre álló dokumentumok, nyilatkozatok alapján az alábbi megállapítások tehetőek.

1. Használati díj vizsgálata az üzemeltetési szerződések alapján

A településen a víziközmű-szolgáltatást az ivóvíz ágazatban, valamint a közműves szennyvízelvezetés és tisztítás ágazatban is a Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt. (a továbbiakban: Szolgáltató) látja el.

Zirc településen 2015. július 1-jén vagyonkezelési és bérleti-üzemeltetési jogviszony is fennállt.

A vagyonkezelési díj mértékét mind az ivóvízellátási, mind a szennyvíz-elvezetési és -tisztítási szolgáltatási ágazatban a 2012. december 28. napján kelt „Üzemeltetési Szerződés Kiegészítése” elnevezésű dokumentum határozta meg 7 Ft/m^3+ÁFA értékben. 2013. július 1-jétől a lakossági fogyasztás után alkalmazták a rezsicsökkentésről szóló 2013. évi LIV. törvény szerinti (a továbbiakban: **Rezsitörvény)** 10%-os csökkentést, így a lakossági fogyasztás után a vagyonkezelési díj mértéke 6,30 Ft/m^3+ÁFA összegre változott.

A **bérleti díj mértékét ivóvíz ágazatban**, a 2000. június 27. napján kelt „Üzemeltetési Szerződés ” elnevezésű dokumentum melléklete határozta meg 26,3 Ft/m^3 mértékben. 2013. július 1-jétől a lakossági fogyasztás után alkalmazták a **Rezsitörvény** szerinti 10%-os csökkentést, így a lakossági fogyasztás után a bérleti díj mértéke 23,6 Ft/m^3+ÁFA -ra változott.

Ivóvíz ágazatban a 11-25566-1-004-01-12 MEKH azonosítójú víziközmű-rendszer esetében 2017. november 17-én a vagyonkezelésbe adó önkormányzatok (Hárskút, Zirc, Pénzesgyőr, Lókút) egy egységes vagyonkezelési szerződést kötöttek a Szolgáltatóval. A vagyonkezelési szerződés módosítás az 5 db korábbi bérleti-üzemeltetési szerződést váltotta fel. A 11-26499-1-013-01-11 MEKH azonosítójú víziközmű-rendszer esetében 2017. november 24-én a vagyonkezelésbe adó önkormányzatok (13 önkormányzat) egy egységes vagyonkezelési szerződést kötöttek a Szolgáltatóval. A vagyonkezelési szerződés módosítás a 18 db korábbi bérleti-üzemeltetési szerződést váltotta fel.

A beküldött iratokból megállapítható, hogy a használati díj összegének meghatározása és kiszámlázása az Üzemeltetési szerződés 2012.december 28-i kiegészítése, valamint a Rezsitörvény alapján, az alábbi összegben történt mindkét szolgáltatási ágazatban:

- nem lakossági felhasználók esetén: 7 Ft+ ÁFA /m^3
- lakossági felhasználók esetén: 6,3 Ft+ ÁFA / m^3 összegben.

A rendelkezésre álló iratok alapján megállapítható, hogy a Szolgáltató megküldte a tájékoztatást a fogyasztásról az Ellátásért Felelős részére, mely alapján az Ellátásért felelős kiállította a használati díj számlákat.

A Vksztv. 87. § (1) bekezdése szerint *a 74. § (4) bekezdés 1. pontjában meghatározott rendelet hatálybalépéséig a 2015. július 1-jén hatályos megállapodásban vagy a közérdekű üzemeltető kijelöléséről szóló határozatban meghatározott használati díj, továbbá ha 2015. július 1-jén vagyonkezelési szerződés volt érvényben, az elszámolt értékcsökkenésnek megfelelő használati díj alkalmazandó, amennyiben a felek bérleti-üzemeltetési szerződés megkötése mellett döntenek.*

Összességében megállapítható volt, hogy a használati díjak meghatározása a hatályos szerződéseknek, megállapodásoknak megfelelően történt, mértékük pedig megfelel a 2015. július 1. napján érvényben lévő tényállapotnak, ami megfelel a Vksztv. 87. § (1) bekezdésének.

2. A befolyt használati díj bevétel felhasználásának vizsgálata

A beküldött iratokból megállapítható, hogy a vizsgált időszakban a Szolgáltató a közműves szennyvízelvezetés és tisztítás ágazatra vonatkozóan átutalta a használati díjat az Ellátásért Felelős költségvetési számlájára, melynek nettó összegét az Ellátásért Felelős tovább utalt az elkülönített számlára. 2021. évben Ellátásért Felelősnek nettó **1.583.813 Ft** használati díjbevétele képződött.

Ellátásért Felelős csatolt egy kimutatást a vizsgált időszakban végzett felújítás/pótlási és beruházási munkákról, valamint csatolta a felújítási/pótlási és beruházási munkák számláit, mely alapján megállapítható, hogy 2021-ben **67.195.684 Ft+ÁFA** összegű víziközmű-fejlesztés történt.

2018. július 20-án Ellátásért Felelős a Vidékfejlesztési Program keretében az Egyedi szennyvízkezelés című, VP-6-7.2.1.2-16 kódszámú felhívás alapján támogatási kérelmet nyújtott be a Vidékfejlesztési Program Irányító Hatóságához. A beküldött iratokból megállapítható hogy a Zirc-Akli szennyvízelvezetés és –kezelés kiépítésére 121.919.791 Ft összegű vissza nem térítendő támogatásra jogosult Ellátásért Felelős. A teljes projekt költsége 171.684.599 Ft, melyből az önrész összege 49.764.808 Ft. A projekt elszámolása utófinanszírozás keretében történik, a kifizetésekhez a forrást átmenetileg az elkülönített számlán levő fel nem használt használati díjból biztosítja az Ellátásért Felelős, a kapott támogatást majd átvezeti az elkülönített számlára. A beküldött iratokból megállapítható, hogy 2022. március 10-én az elfogadott kifizetési kérelmet követően 84.455.805 Ft összegű támogatást kapott az Ellátásért Felelős, melyet átvezetett az elkülönített számlára.

A beküldött iratokból megállapítható, hogy Ellátásért Felelős a használati díj felhasználásokat tartalmazó táblázatban szerepelteti a használati díj terhére végzett felújítás/pótlási és beruházási munkák számláinak ÁFA összegét és a rendelkezésre álló, fel nem használt nettó használati díjat csökkentette a felújítás/pótlási és beruházási munkák számlájának ÁFA tartalmával.

Fentiek alapján megállapításra került, hogy az Ellátásért Felelős a nettó használati díj egy részét ÁFA fizetésre is fordította, mellyel **nem tett eleget** a **Vksztv.** 18. § (1) **bekezdésében foglaltaknak, miszerint** *„ha jogszabály vagy üzemeltetési szerződés a víziközmű-szolgáltatási jog gyakorlását vagy a víziközmű használatát díj (a továbbiakban: használati díj) fizetéséhez köti, az ellátásért felelős az ebből származó bevételét elkülönítetten kezeli, és azt kizárólag víziközmű-fejlesztés finanszírozására - ideértve a víziközmű-fejlesztés céljára igénybe vett hitellel összefüggő adósságszolgálat teljesítését is - használhatja fel.”*.

Az elvégzett felújítás/pótlási és beruházási munkákat átvizsgálva megállapítható, hogy azok víziközmű-fejlesztésnek minősülnek, így a használati díjból finanszírozhatók voltak az alábbi jogszabályok alapján:

A Vksztv. 2. § szerint
„21. víziközmű-fejlesztés: víziközműre irányuló olyan beruházási vagy felújítási tevékenység, mely célja szerint új víziközmű létesítését, a meglévő víziközmű bővítését, rekonstrukcióját és pótlását is magába foglalhatja,”

A Vksztv. 18. § (1) pontja szerint:
„Jogszabályban vagy üzemeltetési szerződésben meghatározott használati díj esetén az ellátásért felelős vagy az ellátásért felelősök képviselője – megállapodás esetén a víziközmű-szolgáltató – a víziközmű-szolgáltatási díjban képződött használati díjat elkülönített számlán kezeli, amelyet kizárólag a jóváhagyott gördülő fejlesztési tervben meghatározott víziközmű-fejlesztési feladatok finanszírozására – ideértve a víziközmű-vagyonhoz és annak fejlesztéséhez szorosan kapcsolódó előkészítési, nyilvántartási, eljárási díjakat és költségeket, valamint a fejlesztési célra igénybe vett hitellel összefüggő adósságszolgálat teljesítését is – továbbá az e törvényben meghatározott feladatokra használhat fel.”

A fenti fejlesztési munkák vonatkozásában megállapítható, hogy a használati díj felhasználása **a Vksztv. 18. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a jóváhagyott gördülő fejlesztési tervben meghatározott víziközmű-fejlesztési feladat finanszírozására történt.**

A Vksztv. 5/F. § szerint:

„(1) Az ellátásért felelős közfeladatként megteremti a víziközmű-szolgáltatás infrastrukturális előfeltételeit és az ellátási területen gondoskodik arról, hogy a felhasználók a víziközmű-szolgáltatást az igényelt mennyiségben, minőségben és szolgáltatási színvonalon igénybe vehessék.
(2) Az infrastrukturális előfeltételek megteremtése körében az ellátásért felelős különösen a következő tevékenységeket végzi:

a) víziközművet létesít és tart fenn, a nem önkormányzati vagy állami tulajdonban álló víziközmű tulajdonjogát megszerzi,
b) ***nyilvántartja a tulajdonában álló víziközműveket,***
c) víziközmű-fejlesztés útján gondoskodik a víziközmű-szolgáltatás folyamatos, az előírt minőségi paraméterekkel történő biztosításáról,
d) végrehajtja a jogszabályokból és a hatósági határozatokból a rá háramló feladatokat."

A beküldött iratokból megállapítható, hogy **az Ellátásért Felelős a használati díjakkal szemben elszámolt munkáit a könyveiben aktiválta.**

3. Elkülönített számla egyenlegének vizsgálata

A beküldött iratokból a Hivatal megállapította, hogy az Ellátásért Felelős **rendelkezik elkülönített számlával,** és a használati díjakról elkülönített nyilvántartást is vezet.

Az elkülönített bankszámla nyitóegyenlege az ellenőrzött időszak kezdetén 109.499.304 Ft, záróegyenlege az ellenőrzött időszak végén 25.744.598 Ft. Megállapítható, hogy az elkülönített számlán az Ellátásért Felelős számára a vizsgált időszakban átutalt használati díjak nettó összege van nyilvántartva.

A Vksztv. 18. § (1) bekezdése alapján:

„Jogszabályban vagy üzemeltetési szerződésben meghatározott használati díj esetén az ellátásért felelős vagy az ellátásért felelősök képviselője – megállapodás esetén a víziközmű-szolgáltató – a víziközmű-szolgáltatási díjban képződött használati díjat elkülönített számlán kezeli…."

Fentiek alapján megállapítható, hogy **az Ellátásért Felelős eleget tett a Vksztv. 18. § (1) bekezdésében foglaltaknak, miszerint a használati díj összegét a vizsgált időszakban elkülönített számlán kezelte.**

***

Fentiek alapján megállapítható, hogy az Ellátásért Felelős megsértette a **Vksztv. 18. § (1) bekezdésében foglaltakat,** mivel a használati díjakat olyan célokra is felhasználta, amelyek nem minősülnek víziközmű-fejlesztésnek.

Az Ákr. 101. § (1) bekezdés alapján, ha a hatóság a hatósági ellenőrzés során jogsértést tapasztal, megindítja az eljárást.

Fentieknek megfelelően az ellenőrzés során a Hivatal jogsértést tapasztalt, így a jogkövetkezmények megállapítása iránt eljárást indít.

A Hivatal felhívja az Ellátásért Felelős figyelmét, hogy amennyiben a jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatosan észrevételt, nyilatkozatot kíván tenni, az abban előadottakat a fentiek szerinti eljárás során értékeli és bírálja el.

***

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban Eüsztv.) 1. § 17. a) pontja alapján a Hivatal elektronikus ügyintézést biztosító szervnek minősül. Az Eüsztv. 2018. január 1. napjától hatályos 9. § (1) bekezdés aa) és ac) pontja alapján elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, az elektronikus ügyintézést biztosító szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügy tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szerv és önkormányzat. Erre tekintettel jelen jegyzőkönyvet a Hivatal elektronikus úton kézbesíti, és észrevétel, nyilatkozat benyújtására kizárólag a Hivatali Kapun keresztül van lehetőség a Hivatal honlapjáról letölthető Víziközmű felügyeleti űrlap (MEKH_vizfelugy) felhasználásával.

Kelt: Budapest, az elektronikus bélyegző szerint.

Horváth Péter János
elnök
nevében és megbízásából:

dr. Józsa Veronika
főosztályvezető
Víziközmű-engedélyezési és Felügyeleti
Főosztály

Kapják:
1. Ellátásért Felelős (elektronikus úton)
2. Hivatal – Irattár (elektronikusan)

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám: VKEFFO/1875-2/2022
Ügyintéző: Tóth Judit
Tel.: 06-1-459-7696/ 06-30-731-8353
Email: vizikozmu@mekh.hu

Tárgy: használati díj ellenőrzés – Zirc Város Önkormányzata

A **Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal** (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: **Hivatal**) **Zirc Város Önkormányzata** (8420 Zirc, Március 15. tér 1., a továbbiakban: **Ellátásért Felelős**) vonatkozásában a használati díj ellenőrzés során feltárt jogsértések jogkövetkezményeinek megállapítására hivatalból indított közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

H A T Á R O Z A T O T .

A Hivatal tevékenység elvégzésére, intézkedés megtételére kötelezés szankciót alkalmaz az alábbi jogsértések tekintetében:

1. A Hivatal kötelezi az Ellátásért Felelőst, hogy a használati díj terhére elszámolt fejlesztési munkák ÁFA összegét vezesse át az elkülönített számlára legkésőbb **2022. október 31-ig**, és erről a Hivatalt az átvezetést követő 15 napon belül tájékoztassa.

2. A Hivatal felhívja az Ellátásért Felelőst, hogy a jövőben befolyt használati díj összegeket a jogszabályi előírásoknak megfelelően kizárólag a jóváhagyott gördülő fejlesztési tervben meghatározott víziközmű-fejlesztési feladatok finanszírozására, továbbá a törvényben meghatározott feladatokra használja fel.

A Hivatal felhívja a figyelmet arra, hogy amennyiben az Ellátásért Felelős a jövőben a használati díj felhasználása kapcsán nem tesz eleget a jogszabályban foglaltaknak, víziközmű-felügyeleti bírság kiszabásának van helye, melynek mértéke legfeljebb 10 millió Ft.

A határozatban foglaltak teljesítését a Hivatal utóellenőrzés keretében is vizsgálhatja.

***

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelő űrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:
https://magyarorszag.hu/szuf_ugyleiras?id=d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselet. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közhírré tételéről.

A Hivatal a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével jelen döntés meghatározott adatait bejegyzi a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába. A Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza a döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat.

I N D O K O L Á S

A Hivatal az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 99. §-a, valamint a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: **Vksztv.**) 18. §-a szerint hatósági ellenőrzést folytatott le a használati díj elkülönített kezelésének és felhasználásának vizsgálatára, a 2021. január 1. és 2021. december 31. közötti ellenőrzött időszak vonatkozásában.

A Hivatal az ellenőrzés eredményeként tett megállapításait a VKEFFO/1437-5/2022 számú jegyzőkönyvbe foglalta, egyidejűleg hivatalból 2022. május 5. napján megindította a feltárt jogsértések tekintetében a jogkövetkezmények megállapítására irányuló eljárást az Ellátásért Felelős vonatkozásában.

A jegyzőkönyvben foglaltak tekintetében **az Ellátásért Felelős észrevételt nem tett**. Az eljárás során a hivatal a jegyzőkönyvben foglalt megállapításokat vette alapul, további tényállás tisztázás nem vált szükségessé.

1. Használati díj vizsgálata az üzemeltetési szerződések alapján

A településen a víziközmű-szolgáltatást az ivóvíz ágazatban, valamint a közműves szennyvízelvezetés és tisztítás ágazatban is a Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt. (a továbbiakban: Szolgáltató) látja el.

Zirc településen 2015. július 1-jén vagyonkezelési és bérleti-üzemeltetési jogviszony is fennállt.

A vagyonkezelési díj mértékét mind az ivóvízellátási, mind a szennyvíz-elvezetési és -tisztítási szolgáltatási ágazatban a 2012. december 28. napján kelt „Üzemeltetési Szerződés Kiegészítése" elnevezésű dokumentum határozta meg 7 Ft/m^3+ÁFA értékben. 2013. július 1-jétől a lakossági fogyasztás után alkalmazták a rezsicsökkentésről szóló 2013. évi LIV. törvény szerinti (a továbbiakban: **Rezsitörvény)** 10%-os csökkentést, így a lakossági fogyasztás után a vagyonkezelési díj mértéke 6,30 Ft/m^3+ÁFA összegre változott.

A **bérleti díj mértékét ivóvíz ágazatban**, a 2000. június 27. napján kelt „Üzemeltetési Szerződés " elnevezésű dokumentum melléklete határozta meg 26,3 Ft/m^3 mértékben. 2013. július 1-jétől a lakossági fogyasztás után alkalmazták a Rezsitörvény szerinti 10%-os csökkentést, így a lakossági fogyasztás után a bérleti díj mértéke 23,6 Ft/m^3+ÁFA -ra változott.

Ivóvíz ágazatban a 11-25566-1-004-01-12 MEKH azonosítójú víziközmű-rendszer esetében 2017. november 17-én a vagyonkezelésbe adó önkormányzatok (Hárskút, Zirc, Pénzesgyőr, Lókút) egy egységes vagyonkezelési szerződést kötöttek a Szolgáltatóval. A vagyonkezelési szerződés módosítás az 5 db korábbi bérleti-üzemeltetési szerződést váltotta fel. A 11-26499-1-013-01-11 MEKH azonosítójú víziközmű-rendszer esetében 2017. november 24-én a vagyonkezelésbe adó önkormányzatok (13 önkormányzat) egy egységes vagyonkezelési szerződést kötöttek a Szolgáltatóval. A vagyonkezelési szerződés módosítás a 18 db korábbi bérleti-üzemeltetési szerződést váltotta fel.

A beküldött iratokból megállapítható, hogy a használati díj összegének meghatározása és kiszámlázása az Üzemeltetési szerződés 2012. december 28-i kiegészítése, valamint a Rezsitörvény alapján, az alábbi összegben történt mindkét szolgáltatási ágazatban:

- nem lakossági felhasználók esetén: 7 Ft+ ÁFA /m^3
- lakossági felhasználók esetén: 6,3 Ft+ ÁFA / m^3 összegben.

A rendelkezésre álló iratok alapján megállapítható, hogy a Szolgáltató megküldte a tájékoztatást a fogyasztásról az Ellátásért Felelős részére, mely alapján az Ellátásért felelős kiállította a használati díj számlákat.

A Vksztv. 87. § (1) bekezdése szerint *a 74. § (4) bekezdés 1. pontjában meghatározott rendelet hatálybalépéséig a 2015. július 1-jén hatályos megállapodásban vagy a közérdekű üzemeltető kijelöléséről szóló határozatban meghatározott használati díj, továbbá ha 2015. július 1-jén vagyonkezelési szerződés volt érvényben, az elszámolt értékcsökkenésnek megfelelő használati díj alkalmazandó, amennyiben a felek bérleti-üzemeltetési szerződés megkötése mellett döntenek.*

Fentiek alapján megállapítható, hogy a vizsgált időszakra vonatkozóan számlázott használati díj összege a Vksztv. 87. § (1) bekezdés előírásainak megfelel, jogsértés nem történt.

2. A befolyt használati díj bevétel felhasználásának vizsgálata

A beküldött iratokból megállapítható, hogy a vizsgált időszakban a Szolgáltató a közműves szennyvízelvezetés és tisztítás ágazatra vonatkozóan átutalta a használati díjat az Ellátásért Felelős költségvetési számlájára, melynek nettó összegét az Ellátásért Felelős tovább utalt az elkülönített számlára. 2021. évben Ellátásért Felelősnek nettó **1.583.813 Ft** használati díjbevétele képződött.

Ellátásért Felelős csatolt egy kimutatást a vizsgált időszakban végzett felújítás/pótlási és beruházási munkákról, valamint csatolta a felújítási/pótlási és beruházási munkák számláit, mely alapján megállapítható, hogy 2021-ben **67.195.684 Ft+ÁFA** összegű víziközmű-fejlesztés történt.

2018. július 20-án Ellátásért Felelős a Vidékfejlesztési Program keretében az Egyedi szennyvízkezelés című, VP-6-7.2.1.2-16 kódszámú felhívás alapján támogatási kérelmet nyújtott be a Vidékfejlesztési Program Irányító Hatóságához. A beküldött iratokból megállapítható hogy a Zirc-Akli szennyvízelvezetés és –kezelés kiépítésére 121.919.791 Ft összegű vissza nem térítendő támogatásra jogosult Ellátásért Felelős. A teljes projekt költsége 171.684.599 Ft, melyből az önrész összege 49.764.808 Ft. A projekt elszámolása utófinanszírozás keretében történik, a kifizetésekhez a forrást átmenetileg az elkülönített számlán levő fel nem használt használati díjból biztosítja az Ellátásért Felelős, a kapott támogatást majd átvezeti az elkülönített számlára. A beküldött iratokból megállapítható, hogy 2022. március 10-én az elfogadott kifizetési kérelmet követően 84.455.805 Ft összegű támogatást kapott az Ellátásért Felelős, melyet átvezetett az elkülönített számlára.

A beküldött iratokból megállapítható, hogy Ellátásért Felelős a használati díj felhasználásokat tartalmazó táblázatban szerepelteti a használati díj terhére végzett felújítás/pótlási és beruházási munkák számláinak ÁFA összegét és a rendelkezésre álló, fel nem használt nettó használati díjat csökkentette a felújítás/pótlási és beruházási munkák számlájának ÁFA tartalmával.

Fentiek alapján megállapításra került, hogy az Ellátásért Felelős a nettó használati díj egy részét ÁFA fizetésre is fordította, mellyel **nem tett eleget** a **Vksztv.** 18. § (1) **bekezdésében foglaltaknak, miszerint** *„ha jogszabály vagy üzemeltetési szerződés a víziközmű-szolgáltatási jog gyakorlását vagy a víziközmű használatát díj (a továbbiakban: használati díj) fizetéséhez köti, az ellátásért felelős az ebből származó bevételét elkülönítetten kezeli, és azt kizárólag víziközmű-fejlesztés finanszírozására - ideértve a víziközmű-fejlesztés céljára igénybe vett hitellel összefüggő adósságszolgálat teljesítését is - használhatja fel.”*.

Az elvégzett felújítás/pótlási és beruházási munkákat átvizsgálva megállapítható, hogy azok víziközmű-fejlesztésnek minősülnek, így a használati díjból finanszírozhatók voltak az alábbi jogszabályok alapján:

A Vksztv. 2. § szerint

„21. víziközmű-fejlesztés: víziközműre irányuló olyan beruházási vagy felújítási tevékenység, mely célja szerint új víziközmű létesítését, a meglévő víziközmű bővítését, rekonstrukcióját és pótlását is magába foglalhatja,”

A Vksztv. 18. § (1) pontja szerint:
„Jogszabályban vagy üzemeltetési szerződésben meghatározott használati díj esetén az ellátásért felelős vagy az ellátásért felelősök képviselője – megállapodás esetén a víziközmű-szolgáltató – a víziközmű-szolgáltatási díjban képződött használati díjat elkülönített számlán kezeli, amelyet kizárólag a jóváhagyott gördülő fejlesztési tervben meghatározott víziközmű-fejlesztési feladatok finanszírozására – ideértve a víziközmű-vagyonhoz és annak fejlesztéséhez szorosan kapcsolódó előkészítési, nyilvántartási, eljárási díjakat és költségeket, valamint a fejlesztési célra igénybe vett hitellel összefüggő adósságszolgálat teljesítését is – továbbá az e törvényben meghatározott feladatokra használhat fel.”

A fenti fejlesztési munkák vonatkozásában megállapítható, hogy a használati díj felhasználása **a Vksztv. 18. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a jóváhagyott gördülő fejlesztési tervben meghatározott víziközmű-fejlesztési feladat finanszírozására történt.**

A Vksztv. 5/F. § szerint:

„(1) Az ellátásért felelős közfeladatként megteremti a víziközmű-szolgáltatás infrastrukturális előfeltételeit és az ellátási területen gondoskodik arról, hogy a felhasználók a víziközmű-szolgáltatást az igényelt mennyiségben, minőségben és szolgáltatási színvonalon igénybe vehessék.
(2) Az infrastrukturális előfeltételek megteremtése körében az ellátásért felelős különösen a következő tevékenységeket végzi:
a) víziközművet létesít és tart fenn, a nem önkormányzati vagy állami tulajdonban álló víziközmű tulajdonjogát megszerzi,
b) ***nyilvántartja a tulajdonában álló víziközműveket,***
c) víziközmű-fejlesztés útján gondoskodik a víziközmű-szolgáltatás folyamatos, az előírt minőségi paraméterekkel történő biztosításáról,
d) végrehajtja a jogszabályokból és a hatósági határozatokból a rá háramló feladatokat.”

A beküldött iratokból megállapítható, hogy **az Ellátásért Felelős a használati díjakkal szemben elszámolt munkáit a könyveiben aktiválta.**

3. Elkülönített számla egyenlegének vizsgálata

A beküldött iratokból a Hivatal megállapította, hogy az Ellátásért Felelős **rendelkezik elkülönített számlával,** és a használati díjakról elkülönített nyilvántartást is vezet.

Az elkülönített bankszámla nyitóegyenlege az ellenőrzött időszak kezdetén 109.499.304 Ft, záróegyenlege az ellenőrzött időszak végén 25.744.598 Ft. Megállapítható, hogy az elkülönített számlán az Ellátásért Felelős számára a vizsgált időszakban átutalt használati díjak nettó összege van nyilvántartva.

A Vksztv. 18. § (1) bekezdése alapján:

„Jogszabályban vagy üzemeltetési szerződésben meghatározott használati díj esetén az ellátásért felelős vagy az ellátásért felelősök képviselője – megállapodás esetén a víziközmű-szolgáltató – a víziközmű-szolgáltatási díjban képződött használati díjat elkülönített számlán kezeli….”

Fentiek alapján megállapítható, hogy **az Ellátásért Felelős eleget tett a Vksztv. 18. § (1) bekezdésében foglaltaknak, miszerint a használati díj összegét a vizsgált időszakban elkülönített számlán kezelte.**

***

Fentiek alapján megállapítható, hogy az Ellátásért Felelős **eleget tett a Vksztv. 87. § (1) bekezdésében foglaltaknak,** tekintetbe véve, hogy a használati díj mértéke a vizsgált időszakban a jogszabályi előírásoknak megfelelő volt.
Megállapítható továbbá, hogy az Ellátásért Felelős **részben eleget tett a Vksztv. 18. § (1) bekezdésében foglaltaknak,** mivel a használati díjat elkülönítetten kezelte, és a jóváhagyott gördülő fejlesztési tervben szereplő víziközmű-fejlesztésekre fordította. Ugyanakkor az Ellátásért Felelős **megsértette a Vksztv. 18. § (1) bekezdésében foglaltakat,** tekintettel arra, hogy a nettó használati díj egy részét ÁFA fizetésre is fordította.

***

A jogkövetkezmények megállapítása során a Hivatal az alábbiakat vette figyelembe.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: **Szankciótv.**) 16. § (2) bekezdése alapján a törvény rendelkezéseit a hatálybalépését – 2021. január 1. napját – követően indult eljárásokban alkalmazni kell.

A Szankciótv. 2. § (3)-(4) bekezdése alapján:
„(3) Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:
a) figyelmeztetés,
*b) **
c) közigazgatási bírság,
d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,
e) elkobzás.
(4) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.”

A Vksztv. 2021. 01. 01. napjától hatályos 40. § (1) bekezdése szerint:
„A Hivatal hatósági eljárásaiban a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvényben (a továbbiakban: Szankciótv.) foglaltakon túlmenően az alábbi jogkövetkezményeket alkalmazhatja közigazgatási szabályszegés megállapítása esetén:
a) jogellenes magatartás megszüntetésére kötelezés,
b) tevékenység elvégzésére, intézkedés megtételére kötelezés,
c) közérdekű tevékenység során okszerűen felmerült költségek megtérítésére kötelezés,
d) jogszerű víziközmű-szolgáltatási díj alkalmazására kötelezés,

e) jogsértő víziközmű-szolgáltatási díj alkalmazásából eredő többletbevétel visszatérítésére kötelezés,
f) a Hivatal által kiadott hatósági engedély módosítása,
g) a Hivatal által kiadott hatósági engedély visszavonása."

A Vksztv. 41. § (1) bekezdés alapján „*A jogkövetkezmények alkalmazásakor a Hivatal mérlegeli a jogsértés körülményeit, különös tekintettel*
a) a jogellenes magatartás súlyára (az ellátás veszélyeztetésének mértékére, a magánérdekek sérelmének körére, kiterjedtségére) és a felróhatóság mértékére;
b) a jogsértő állapot fennállásának időtartamára;
c) a jogsértéssel okozott vagyoni hátrány mértékére, a jogsértéssel elért vagyoni előny mértékére;
d) korábbi jogsértő magatartásra;
e) a Hivatal eljárását megelőzően a jogsértő állapot megszüntetése érdekében végzett tevékenységre;
f) a jogsértő állapot megszüntetésére hozott intézkedéseket segítő magatartásra."

Szankció típusának meghatározása

A szankció meghatározása során a Hivatal, a Vksztv. 41. § (1) bekezdés alapján az alábbiakat vette figyelembe.

a) a jogellenes magatartások súlya

A Hivatal a nettó használati díj ÁFA fizetésre történő felhasználásával kapcsolatosan megállapította, hogy az Ellátásért Felelős a vizsgált időszakban jelentős összegű víziközmű-fejlesztést valósított meg az érintett víziközmű-rendszereken, az ellátásbiztonságot nem veszélyeztette, ezért az elkövetett jogsértést csekély súlyúnak minősítette. Figyelembe vételre került az is, hogy az adminisztratív jellegű jogsértést téves jogértelmezés okozta.

b) a jogsértő állapot fennállásának időtartama

A Hivatal 2021. év tekintetében tárta fel a jogszabálysértést.

c) a jogsértéssel okozott vagyoni hátrány mértéke, a jogsértéssel elért vagyoni előny mértéke

A jogsértéssel az Ellátásért Felelős vagyoni előnyre nem tett szert.

d) korábbi jogsértő magatartás

2019-ben a Hivatal jogsértést állapított meg az Ellátásért Felelősnél a használati díj elkülönített kezelésének és felhasználásának vizsgálata során, tekintettel arra, hogy az Ellátásért Felelős az elkülönített számláról a költségvetési számlára pénzeszközöket vezetett át, mely összegeket későbbi időpontban visszavezetett az elkülönített számlára. Jelen ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a vizsgált időszakban az Ellátásért Felelős megszüntette a korábbi jogsértő állapotot azzal, hogy az elkülönített számláról a költségvetési számlára nem vezetett át pénzeszközt

e) a Hivatal eljárását megelőzően a jogsértő állapot megszüntetése érdekében végzett tevékenység

Az Ellátásért Felelős a használati díj esetében nem végzett a jogsértő állapot megszüntetésére irányuló tevékenységet.

f) a jogsértő állapot megszüntetésére hozott intézkedéseket segítő magatartás

Az Ellátásért Felelős jelen ellenőrzés során a Hivatallal végig együttműködött, melyet a Hivatal a jogkövetkezmények megállapítása során szintén figyelembe vett.

Fenti szempontok együttes értékelésével a Hivatal tevékenység elvégzésére, intézkedés megtételére kötelezés szankció alkalmazása mellett döntött.

***

A határozat a hivatkozott jogszabályokon és az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, valamint a 81. § (1) bekezdésének rendelkezésein alapul. Az eljárási költségről az Ákr. 129. §-a alapján rendelkezett a Hivatal. A végrehajthatóságról és a bírságokról az Ákr. 132. §-a, a 131. § (2) bekezdése, a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) 174. § c) pontja, valamint az Ákr. 77. §-a alapján adott tájékoztatást a Hivatal.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és a 114. § (1) bekezdése a jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviseletre vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 77. § (1)-(2) bekezdése, a Kp. 12. § (1) bekezdése, a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja és a 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap

alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul.”

Jelen határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik. A véglegessé vált, véglegesítő záradékkal ellátott határozatot a Vksztv. 3. § (7) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közhírré teszi. A határozat meghatározott adatainak a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába történő bejegyzéséről a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 3. § (1) és (4) bekezdései alapján adott tájékoztatást a Hivatal.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH tv.**) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja és 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH tv. 1. §-a határozza meg.

Az eljárás speciális szabályait a MEKH tv., a Vksztv., valamint a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (Vhr.) tartalmazza.

Kelt: Budapest, elektronikus bélyegző szerint.

Horváth Péter János
elnök
helyett és nevében

dr. Szalóki Szilvia
víziközmű-szolgáltatásért és
hulladékgazdálkodásért
felelős elnökhelyettes

Kapják:

1. Ellátásért Felelős (elektronikus úton)
2. Hivatal – Irattár (elektronikusan)
3. Hivatal – Nyilvántartási és Koordinációs Osztály (keresetindítási határidő letelte után)