25/2022. szám

JEGYZŐKÖNYV

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2022. október 24-én 17 órai kezdettel

tartott üléséről

A Képviselő-testület ülésének helyszíne: Városháza nagyterme
(8420 Zirc, Március 15. tér 1.)

Jelen vannak:

- a Képviselő-testület tagjai közül:	Ottó Péter	polgármester
	Hellebrandt Ferenc	alpolgármester
	Detre Balázs	képviselő
	Hédl Evelin	képviselő
	Horváth Attila	képviselő
	Lingl Zoltán	képviselő
	Nagy Tamás Imre	képviselő
	Varga Zita	képviselő
- távolmaradását előre jelezte:	Virth Csaba	képviselő

- meghívottak:	Viziné dr. Horváth Judit	jegyző
	Bereczkiné Papp Krisztina	aljegyző
	Kaszás Béla	Városüzemeltetési Osztály vezetője
	Vachtler Erik	főépítész
	Bieberné Réz Ágnes	Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB igazgatója
	Kovács Mónika	Zirci Benedek Elek Óvoda és Bölcsőde vezetője
	Koós Kata	Zirci Önkormányzati Szolgáltató Központ vezetője
	Nagyné Fáró Katalin	Zirci Járási Szociális Szolgáltató Központ vezetője
	Vida Beáta	Reguly Antal Múzeum és Népi Kézműves Alkotóház megbízott vezetője
	Kuti Zoltán	„Zirci Városüzemeltetés" Nonprofit Kft. ügyvezetője
	Kropf Miklós	Zirci Járási Hivatal vezetője
	Kerner Gábor	városüzemeltetési ügyintéző

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés valamennyi résztvevőjét, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 8 fő – a Képviselő-testület határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

Ottó Péter polgármester: mivel a meghívóban szereplő *2./ Az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022.(III.2.) önkormányzati rendelet módosítása"* című előterjesztés nem készült el, ezért annak tárgyalását nem javasolja. Egyéb ügyek keretében bekerült a meghívóba a *„Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetésének módosítása"* című napirendi pont, melynek tárgyalása mindenképp szükséges, ahhoz, hogy az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022.(III.2.) önkormányzati rendeletbe is beépítésre kerülhessen.
Továbbá javasolja, hogy a 9./ *Kivitelező kiválasztása gyalogátkelők létesítésére"* napirendi pont kerüljön levételre a napirendről, mivel a kapcsolódó támogatási szerződés módosítása érdemben még nem történt meg, és azt mindenféleképpen célszerűnek tartaná megvárni.

Lingl Zoltán képviselő a 9./ napirendi pont levételével kapcsolatban kérdezi: mi az a legkésőbbi időpont, mikor megtörténik a szerződésmódosítás, de nem kell hozzá az egészet újra kiírniuk?

Ottó Péter polgármester válasza: hónap végéig tartja a legkedvezőbb ajánlattevő az ajánlatát.

Lingl Zoltán képviselő kérdezi: mi lesz akkor, ha az nem teljesül, és szerződésmódosításra kerül sor januárban?

Ottó Péter polgármester válasza: valószínűleg új beszerzési eljárást kell majd kiírniuk, ha a beruházás megvalósításához szükséges forrásokat tudják biztosítani. Ez a javaslat elsősorban a támogatási szerződés módosítással van összefüggésben, illetve az energiaválság, gazdasági válság okán az önkormányzat teljesítőképességével is.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester indítványára a Képviselő–testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
308/2022.(X.24.) határozata

előterjesztés napirendről történő levétele tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a meghívóban szereplő „*2./Az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022.(III.2.) önkormányzati rendelet módosítása*", valamint a „*9./ Kivitelező kiválasztása gyalogátkelők létesítésére*" című napirendeket nem tárgyalja.

Felelős: Ottó Péter polgármester
Határidő: azonnal

Ottó Péter polgármester javasolja az Egyéb ügyek keretében a *"Zirc város önkormányzati kezelésű belterületi útjainak téli hóeltakarítási és síkosságmentesítési tevékenységének ellátása 2022. november 1.-2023. március 31. közötti időszakra" című ajánlattételi felhívásra érkezett ajánlatok értékelése"*, valamint a „*Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetésének módosítása*" című napirendi pontokat megtárgyalni.

A polgármester indítványára a Képviselő–testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
309/2022.(X.24.) határozata

az egyéb ügyek tárgyalása tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a *"Zirc város önkormányzati kezelésű belterületi útjainak téli hóeltakarítási és síkosságmentesítési tevékenységének ellátása 2022. november 1.-2023. március 31. közötti időszakra" című ajánlattételi felhívásra érkezett*

ajánlatok értékelése", valamint a „*Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetésének módosítása*" című napirendi pontokat az Egyéb ügyek keretében tárgyalja, tekintettel azok sürgősségére.

Felelős: Ottó Péter polgármester
Határidő: azonnal

Ottó Péter polgármester a zárt ülés elrendelésére vonatkozó határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A polgármester indítványára a Képviselő–testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
310/2022.(X.24.) határozata

zárt ülés elrendeléséről

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján az „Önkormányzati tulajdonú lakásra érkezett vásárlási kérelem" című napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja arra tekintettel, hogy az Önkormányzat vagyonával való rendelkezéssel kapcsolatos döntést hoz.

Felelős: Ottó Péter polgármester
Határidő: azonnal

Ottó Péter polgármester a módosított meghívót bocsátja szavazásra.

A polgármester indítványára a Képviselő–testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
311/2022.(X.24.) határozata

az ülés napirendjéről

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő–testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

I. Személyi ügyek

1./ A Zirci Önkormányzati Szolgáltató Központ intézményvezetői álláspályázatával kapcsolatos döntések meghozatala **(zárt ülés keretében)**
Előadó: Viziné dr. Horváth Judit jegyző

II. Önkormányzati rendeletek alkotása

2./ A közterületek használatáról szóló 49/2009.(XII.31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
Előadó: Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző

3./ A településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 10/2018. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Ottó Péter polgármester

III. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

4./ Zirc Városi Önkormányzatra és intézményeire vonatkozó intézkedési terv az energiaválsággal összefüggésben
Előadó: Ottó Péter polgármester

5./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 20/2017.(XII.27.) Önkormányzati rendeletének módosítása
Előadó: Ottó Péter polgármester

6./ A város kezelésében lévő utak állapotának megóvása, különös tekintettel a tárolásra alkalmas telephelyekkel kapcsolatos vizsgálattal összefüggésben a nehézgépjárművek közlekedésének szabályozására
Előadó: Viziné dr. Horváth Judit jegyző

7./ Zirc Városi Önkormányzat által fenntartott kulturális intézmények struktúrájának felülvizsgálata
Előadó: Viziné dr. Horváth Judit jegyző

8./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Ottó Péter polgármester

9./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről
Előadó: Ottó Péter polgármester

10./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről
Előadó: Viziné dr. Horváth Judit jegyző

11./Önkormányzati tulajdonú lakásra érkezett vásárlási kérelem **(zárt ülés keretében)**
Előadó: Ottó Péter polgármester

12./ Egyéb ügyek

a) "Zirc város önkormányzati kezelésű belterületi útjainak téli hóeltakarítási és síkosságmentesítési tevékenységének ellátása 2022. november 1.-2023. március 31. közötti időszakra" című ajánlattételi felhívásra érkezett ajánlatok értékelése
Előadó: Ottó Péter polgármester

b) Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetésének módosítása
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a zárt ülés napirendi pontjait a nyílt ülés napirendi pontjait követően tárgyalják meg.

A polgármester indítványára a Képviselő–testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
312/2022.(X.24.) határozata

a napirend tárgyalásának sorrendjéről

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a napirend sorrendjére vonatkozó polgármesteri javaslatot.

Felelős: Ottó Péter polgármester
Határidő: azonnal

NAPIREND TÁRGYALÁSA

3./ A közterületek használatáról szóló 49/2009.(XII.31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előadó: Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző

Ottó Péter polgármester: ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést 4 igen szavazattal, egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja és 4 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.
Az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző: a 2022. szeptember 19-i Képviselő-testületi ülésen tárgyalt előterjesztéshez képest az alábbi módosításokra került sor. Különböző értékesítési tevékenységek (pl. alkalmi árusítás, idényjellegű árusítás, mozgó árusítás, mozgó bolt, tartós árusítás) összevonásra került és havidíj helyett napidíjat fognak fizetni a közterületet igénybe vevők, 1.000,- Ft/m^2/nap összegben. Nem lesz külön bejelentés köteles tevékenység és engedélyköteles tevékenység, egyszerűsített formában mindenkinek – akik ez alá tartoznak – engedélyt kell kérnie.

Hozzászólás:

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: a 2022. szeptember 19-i Képviselő-testületi ülésen is szó volt már a rendelet-tervezet 2. számú mellékletéről, amely a közterület használati díjakat kategorizálja és állapítja meg. Ebből az 5. egy összevont tétel, a 16., 17. pedig egy új tétel a korábbi rendelethez képest. A rendelet 2018-as díjmegállapítása is ehhez csatlakozik, és azóta voltak olyan mértékű árváltozások, amelyek indokolták a közterület használati díjak emelését. Az 5., 16. és a 17. tétel kivételével a többi tétel esetében 15 %-os, a 13. Vendéglátó ipari előkert, terasz tétele esetében pedig 30 %-os emelést javasol. Az emelési javaslatát azzal indokolná, hogy a jelenlegi díjmegállapításban aránytalannak érzi a terasz, mint vállalkozói tevékenységhez kötött és az építési munkával kapcsolatos használati díjat.

Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző: előterjesztőként befogadja Hellebrandt Ferenc alpolgármester úr javaslatát.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ottó Péter polgármester az elhangzott módosításokkal bocsátja szavazásra a rendelet-tervezetet.

A polgármester indítványára a Képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2022.(X.28.) önkormányzati rendelete

a közterületek használatáról

3./ A településfejlesztéssel, településrendezéssel és település kép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 10/2018. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester: ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést 4 igen szavazattal, egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja, és 4 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

Vachtler Erik főépítész: ahogy az előterjesztésben is szerepel, az alapvető eljárásrendet szabályozó kormányrendeletek változásával van összefüggésben ez a rendelet módosítás, hogy továbbra is biztosítani lehessen a lakosság, illetve a partnerek bevonását az egyes településrendezési eszközök módosítása és elfogadása során.

Kérdés:

Ottó Péter polgármester kérdezi Vachtler Erik főépítésztől: bővül a partnerségben résztvevők köre?

Vachtler Erik főépítész válasza: lényegében nem, alapvetően a szabályozás szerkezete lett átalakítva és hozzáigazítva az új eljárásrendekhez.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: a régi rendelethez képest a mostani rendeletben nevesítve lett a partnerek között a nemzetiségi önkormányzat.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester indítványára a Képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2022.(XI. 8.) önkormányzati rendelete

a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól

4./ Zirc Városi Önkormányzatra és intézményeire vonatkozó intézkedési terv az energiaválsággal összefüggésben
Előadó: Ottó Péter polgármester

Lingl Zoltán bizottsági elnök: a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést 4 igen szavazattal, egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja.
A Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az idei karácsonyi díszkivilágítás a városközponti szigetre korlátozódjon.
A Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag egyetért az elterjesztésben meghatározott intézkedési tervvel, valamint javasolja megvizsgálni:
- a Zirci Benedek Óvoda és Bölcsőde zirci székhely távhőszolgáltatásról történő leválás lehetőségét, a fűtés rendszer hőszivattyúra vagy esetleg más alternatív fűtésre történő átállását,
- a Reguly Antal Múzeum és Népi Kézműves Alkotóház esetében az áram ellátáshoz és esetlegesen a fűtéshez szükséges áram biztosításához javasolja a helyi termelői piac tetejére napelem-rendszer telepítés lehetőségét,
- a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal fűtésrendszerének korszerűsítését, esetleg hőszivattyúra vagy más alternatív fűtésre történő átállás lehetőségét.

A Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag kezdeményezi a Képviselő-testületnél a „Zirc Városüzemeltetés" Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének javaslata alapján, hogy a Kft. közhasznúsági szerződése módosításra kerüljön az utolsó két hónapra eső „uszoda" finanszírozására vonatkozóan.
Az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az idei karácsonyi díszkivilágítás a városközponti szigetre korlátozódjon.

Ottó Péter polgármester: a téma komolyságát nagyon sokféle tényező jelzi, egyrészt a napi szinten médiában is hallható hírek, másrészt közvetlen környezetünkben tapasztalható folyamatosan érkező újabb és újabb számok a szolgáltatóktól, melyek többszörös díjemeléseket tartalmaznak. Amit sok ember még csak médiahírekből tapasztal meg, annak az az oka, hogy a lakosságot védi a kormányzat intézkedése, és csak azok érzékelhetik a költségek emelkedését, akik átlag feletti fogyasztóknak minősülnek. Akik átlag vagy az alatti fogyasztók, ők azt tapasztalják, hogy 2013 óta a rezsiköltségek nem változnak. Úgy gondolja, hogy ebből a kényelmi helyzetből - amely egészen eddig az önkormányzatok számára is biztosított volt - az új árak mindannyiukat kimozdítják. Hogy érzékelni lehessen ezek hatását: össz-önkormányzati szinten erre az évre tervezett költségvetési előirányzatok alapján a 43 millió forintos nagyságrendű össz-közüzemi költség év végéig várhatóan 10 millió forinttal fog megemelkedni, ami kb. 25 %-os emelkedést jelent. Arról sem érdemes megfeledkezni, hogy a decemberi fogyasztási számlákat majd csak a következő költségvetési évben – januárban – kell várhatóan kifizetni. Következő évre - a most ismert energiaköltségek alapján - 137 millió forintos költségszint várható, ami az idei betervezettnek több mint háromszorosa. A költségemelkedés elsősorban a gáz, illetőleg a távhő alapdíjának emelkedéséből adódik. Elektromos áram tekintetében bízik benne, hogy a szolgáltató kitart, és jellemzően a következő év végéig hatályos szerződésekben foglalt tarifáknak megfelelően szolgáltat. Amennyiben ezek a szerződéseik is lejárnak, vagy bármilyen oknál fogva esetlegesen felmondásra kerülnek, és az áram esetében is a piaci árat kell megfizetniük, akkor az éves szinten azt jelenti, hogy az önkormányzatnak a mostani 50 millió forintos nagyságrendű rezsiköltsége tízszeresére fog emelkedni, azaz éves szinten félmilliárd forintos nagyságrendet elérő, illetőleg azt meghaladó költségről beszélhetnek.

Bíznak benne, hogy ekkora számokkal nem kell majd foglalkozniuk, mert ez megoldhatatlan helyzetet eredményezne.
Annak érdekében, hogy megtakarításokat tudjanak elérni, helyenként lehet, hogy fájó intézkedéseket kell meghozniuk, amely a működőképesség fenntartását kell, hogy szolgálják. Többször elhangzott az elmúlt hetek során, hogy intézkedéseket azért hoznak, hogy annak legyen valami eredménye. Intézkedések között most elsősorban azok állnak, amelyek a kiadások csökkentésére alkalmasak, tehát kevesebb energiafelhasználással tudják működtetni a feladataikat. Közép- és hosszútávú intézkedések azok, amelyek lehet, hogy fejlesztési forrásokat igényelnek, de azok megvalósításával energia-megtakarítást eredményező, gyorsan megtérülő beruházásokat tudnak megvalósítani, azért, hogy kicsit jobb helyzetbe kerüljenek. A harmadik és nagyon sok ember számára fontos kérdés az, hogy mi lesz az önkormányzati intézményeknél foglalkoztatottakkal. Többször elmondták, hogy az ember mindenhol a legfontosabb, feladatokat látnak el, a város általuk tud élni, azon feladatok és munkakörök betöltése által, amit itt a legkülönbözőbb területeken becsületesen és tisztességesen végeznek a kollégák. Bízik benne, hogy olyan helyzetbe nem kerülnek, mint pl. 15 évvel ezelőtt, mikor képviselői munkájukat azzal kellett kezdeniük, hogy a költségvetés egyensúlyának megteremtése érdekében össz-önkormányzati szinten létszámleépítést kellett megvalósítaniuk.
Ismerteti a kiosztott határozati javaslatot.

Kérdés:

Hellebrandt Ferenc alpolgármester Vachtler Erik főépítésztől kérdezi: a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javaslatában szerepel, hogy a Reguly Antal Múzeum és Népi Kézműves Alkotóház esetében az áramellátáshoz és esetlegesen a fűtéshez szükséges áram biztosításához javasolja a helyi termelői piac tetejére napelem-rendszer telepítésének lehetőségét. Van ennek realitása, műemlék jellegű akadálya?

Vachtler Erik főépítész válasza: még nem sikerült egyeztetni az örökségvédelmi hivatallal. Lát rá esélyt, mivel épületek, építményrészek takarják részben a múzeum felől a piac épületét, és a legfőbb szempont a védett értékek együtt látása szokott lenni, de mindenképpen egyeztetést igényel.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: ha esetleg hatósági szabályozás miatt nem lehetséges, akkor szeretné, ha megvizsgálnák van–e jogi, vagy egyéb akadálya annak, ha esetleg telekmegosztással oldanák meg ezt a problémát. Mindenképpen vizsgálni kell a napelem telepítésének lehetőségét.

Ottó Péter polgármester: október végéig még befogadják azokat a kérelmeket, amelyek a hálózatra történő rátápláló napelemes rendszer kialakítását biztosíthatják. Itt, illetőleg a Könyvtár energetikai pályázata kapcsán elkészült terveket is figyelembe véve, ezen helyszínek esetében mindenféleképpen elébe kell menniük a határidőknek, és a szükséges intézkedéseket meg kell tenniük még októberben.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: az előterjesztés mellékletét képezi egy múzeummal kapcsolatos állásfoglalás, műtárgyvédelemmel és azok minimális szabályaival összefüggésben. A megfogalmazás szerint ez vonatkozik a Nemzeti Kulturális Örökség részét képező műtárgyakra, gyűjteményekre. Az állományraktárban szereplő tárgyak ugyanebbe a kategóriába minősíthetőek? Mindegyik védett ilyen szempontból?

Vida Beáta a Reguly Antal Múzeum és Népi Kézműves Alkotóház megbízott vezetője válasza: igen.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: ez egy állásfoglalás, irányelv, mely nem kötelező jellegű. Szeretné, ha vizsgálnák, hogy a jelenlegi műszaki paraméterekkel és határoló szerkezet adottságok alapján biztosítható-e a 35-55 %-os páratartalom. Véleménye szerint ez gépi beavatkozás nélkül nem biztosítható.

Vida Beáta a Reguly Antal Múzeum és Népi Kézműves Alkotóház megbízott vezetője válasza: mindenképp kell hozzá a gépi beavatkozás.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: vizsgálni kell, hogy ez milyen arányú energiafogyasztást jelent majd a későbbiekben, tekintettel arra, hogy ez egy első lépésként javasolt intézkedési terv, melynek elsődleges célja a dolgozók védelme. Ha nem biztosítható, csak mesterségesen, akkor nehéz lesz tartani ezt a páratartalmat a téli időjárási viszonyok között, és az sem biztos, hogy a teljes raktár területén összességében biztosítható –e.

Lingl Zoltán képviselő: az Alkotmány utca 14. szám alatti épület használatával kapcsolatban kérdezi: az energiafelhasználás mérésének kivitelezése úgy zajlana, hogy használat előtt és után leolvasására kerülne a fogyasztásmérő óraállása, és a különbözetet kellene fizetnie a használónak? Mindig szerződés fogja rögzíteni, hogy mettől meddig?

Ottó Péter polgármester: erre a részidőszakra lehet egy szerződést kötni, a szerződésben pedig egyértelműen meg kell határozni azokat a feltételeket, amelyeket Lingl Zoltán képviselő is említett, ezáltal mindig kontrollált lenne az energiafelhasználás. Elsődlegesen előre megtervezett programok, versenyek lebonyolítására lesz rendelkezésre bocsátva az épület.

Lingl Zoltán képviselő: ezt kezelhetőnek látja akkor, ha egyszerre csak egy program van az épületben. Hogy lesz leszabályozva akkor, ha esetleg párhuzamosan két program lesz az épületben?

Ottó Péter polgármester válasza: akik egyszerre használják, azok 50-50 százalékban vállalják a költségeket. De be lehet úgy is osztani, hogy egyszerre csak egy program legyen ott.

Hozzászólás:

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: olyan intézkedéseket próbáltak bevezetni, amivel az energiafelhasználás mértéke csökkenthető. Nyilván egy háromszoros fogyasztási igényt nem lehet egyharmadára visszacsökkenteni, de hogy csökkenteni kell, egészen biztos. Az lenne jó, ha az intézkedési terv végrehajtható lenne és minden intézmény, valamint az önkormányzat ezt komolyan venné.
Folyamatosan nyomon kell követni az intézkedési terv várható eredményét, ezért javasolja, hogy a novemberi Képviselő-testületi ülésre készüljön ennek az intézkedésnek az eredményéről egy tájékoztató, amely a tapasztalatokat rögzíti, az energiafelhasználás összesített értékét elemzi.

Ottó Péter polgármester: jegyző asszony kapná feladatul, hogy az intézményektől beérkező fogyasztási adatok rögzítéséről, folyamatos feldolgozásáról, értékeléséről,

valamint heti szinten történő jelentés elkészítéséről és továbbításáról a Képviselő-testület tagjainak, továbbá az intézkedések eredményességére vonatkozóan havonta készítsen előterjesztést a Képviselő-testületi ülésre.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ottó Péter polgármester a kiosztott és ismertetett határozati javaslatot az alábbi módosításokkal bocsátja szavazásra:
Az 1.12. pont kiegészül a teljes önkormányzati körre vonatkozóan az alábbiak szerint: *„1.12. úgy dönt, hogy – a teljes önkormányzati körre vonatkozóan - létszámstopot rendel el, továbbá a betöltetlen álláshelyek csak különösen indokolt esetben – a polgármesterrel történő - előzetes egyeztetést követően tölthetőek be."*
A 2. pont kiegészül az alábbi 2.3. ponttal: *2.3. A képviselő-testület úgy dönt, hogy a közvilágítás vezérléséhez szükséges vezérlőegységeknek (GPS FEJ + vezérlő elektronika) - a Bakony Elektronika Kft. (Székhely: 8420 Zirc, Árpád u. 18., Cégjegyzékszám: 19-09-000-882, adószám: 10385786-2-19) vállalkozástól történő - megrendelésére kapcsolási körönként 40.000,- Ft/db + Áfa egységáron felhatalmazza a polgármestert."*
Az 1.2.1. pont kiegészül az alábbiak szerint: *„1.2.1. napi szinten gondoskodjon az időjárási viszonyok naplózásáról, az intézményektől beérkező fogyasztási adatok rögzítéséről, folyamatos feldolgozásáról, értékeléséről, valamint heti szinten történő jelentés elkészítéséről és továbbításáról a képviselő-testület tagjainak, továbbá az intézkedések eredményességére vonatkozóan havonta készüljön előterjesztés a képviselő-testületi ülésre."*
Az. 1.8.4. pont esetében kikerül a határidő, mivel azt a korábbi határozathoz képest javasolta módosítani.

A polgármester indítványára a Képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
313/2022.(X.24.) határozata

Zirc Városi Önkormányzatra és intézményeire vonatkozó energiaválsággal összefüggő intézkedési terv tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a kialakult energiaválsággal összefüggésben Zirc Városi Önkormányzatra és intézményeire vonatkozóan **2022. november 1. – 2023. április 30. napjáig tartó időszakra, illetőleg visszavonásig** az alábbi intézkedési tervet fogadja el:

1. Rövidtávú intézkedésként a Képviselő-testület

1.1. utasítja Zirc Városi Önkormányzat fenntartásában üzemelő intézmények - Zirci Közös Önkormányzati Hivatal, Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB, Reguly Antal Múzeum és Népi Kézműves Alkotóház, Zirci Önkormányzati Szolgáltató Központ - vezetőit, valamint a "Zirc Városüzemeltetés" Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy

1.1.1. folyamatosan vizsgálják a működésük valamennyi területén a költségcsökkentés lehetőségeit.

1.1.2. vizsgálják felül a napi üzemeltetési, működési szokásaikat.

1.1.3. az épületek fűtési költségei csökkentése érdekében kizárólag a munkavégzéshez feltétlen szükséges irodákban a munkavégzés időtartama, valamint a rendezvényre használt helyiségben a rendezvény időtartama alatt tartandó hőmérséklet: legfeljebb 18 – 20 Celsius fok.

1.1.4. az épület fűtési költségeinek csökkentése érdekében tegyék meg a szükséges további intézkedéseket:

a) az irodákban dolgozók összeköltöztetését,

b) az 1.1.3 pontban meghatározott helyiségeken kívüli egyéb helyiségek, valamint a nem használt közösségi helyiségek fűtésének lekapcsolását,

c) jelöljenek ki felelős személyt, aki napi szinten ellenőrzi a helyiségek hőmérsékletét, továbbá, aki kizárólagosan jogosult lesz a fűtőtestek szabályozására, valamint minden héten hétfőn leolvassa a közüzemi órákat, s gondoskodik azok jegyző részére e-mailon történő megküldéséről (varosuzemeltetes@zirc.hu),

d) minden intézményben – ahol a választás lehetősége adott - a gazdaságosabban működtethető áram, illetve gáz alapú fűtőberendezéseket kell használni.

1.1.5. az épülethasználókat az intézkedésekről tájékoztassa.

1.1.6. tájékoztassa heti rendszerességgel e-mail útján a Fenntartót a megtett intézkedésekről (varosuzemeltetes@zirc.hu).

1.1.7. az intézményeik épületeiben a használaton kívül került helyiségek, terek esetében gondoskodjanak arról, hogy a fűtés kizárólag fagyveszély fennállása esetében, a fagykárok elkerüléséhez szükséges mértékű „temperáló" üzemmódban működjön.

1.1.8. amennyiben az intézményben nem áll rendelkezésre levegő hőmérsékletének mérésére szolgáló eszköz, gondoskodjon annak beszerzéséről.

1.2. utasítja a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy

1.2.1. napi szinten gondoskodjon az időjárási viszonyok naplózásáról, az intézményektől beérkező fogyasztási adatok rögzítéséről, folyamatos feldolgozásáról, értékeléséről, valamint heti szinten történő jelentés elkészítéséről és továbbításáról a képviselő-testület tagjainak, továbbá az intézkedések eredményességére vonatkozóan havonta készüljön előterjesztés a képviselő-testületi ülésre.

1.2.2. gondoskodjon

a) az intézményekben, az árammal működő meglévő hordozható fűtőberendezések mennyiségének, típusának és teljesítményének a felméréséről,

b) azon intézmények esetében, ahol a fűtés árammal gazdaságosabban oldható meg, s a kiépített áramhálózat a többletterhelést elbírja, gondoskodjon a meglévő fűtőberendezések átcsoportosításáról, illetőleg amennyiben szükséges - fűtési szezonon belüli költségmegtérülés esetén - ,új berendezések beszerzéséről.

1.3. úgy dönt, hogy a Reguly Antal Múzeum és Népi Kézműves Alkotóház

1.3.1. zárva tart.

1.3.2. az épületben a fűtés egy irodára, valamint a látogatható raktárra korlátozódik, ez utóbbi helyiségben az 1.3.5. pontban foglaltakat szükséges alkalmazni.

1.3.3. egyéb, alkalmanként fűtött terekben az előre eltervezett, pályázati támogatásból vagy a résztvevők költségviselése mellett megvalósított programok tarthatóak meg, ezen eseményekről igénybevételi naplót kell

vezetni (résztvevők köre, száma, többlet energia fogyasztási adatok, kapcsolódó bevétel, stb.).

1.3.4. üzemen kívül kell helyezni vagy le kell szerelni és áthelyezni a látogatható raktárba azon nagyértékű elektronikai-informatikai berendezéseket, melyek a fűtés hiánya okán meghibásodhatnak.

1.3.5. a műtárgyi állomány védelme érdekében a Múzeumi Állományvédelmi Bizottság 2022. szeptember 22. napján, a „minimálisan elfogadható műtárgykörnyezeti értékekről" kiadott állásfoglalásában foglaltakat kell figyelembe venni, különösen az alábbiakat:

a) az intézményvezető a más intézményektől kölcsönzött műtárgyak esetében a kölcsönadó féllel egyeztetve hozza meg a szükséges intézkedéseket,

b) az érzékeny műtárgyi állományt koncentráltan kell elhelyezni a látogatható raktárban, ahol a szükséges környezet költséghatékonyabban biztosítható (a hőmérséklet legfeljebb 15 Celsius fok, páratartalmi küszöbértékek: minimum 35% RH – maximum 55% RH).

1.4. úgy dönt, hogy a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB József A. u-i ingatlana

1.4.1. kizárólag - az intézmény szervezésében - előre eltervezett programok, rendezvények ideje alatt, ill. egyéb esetben a résztvevők költségviselése mellett tart nyitva, ezen eseményekről igénybevételi naplót kell vezetni (résztvevők köre, száma, többlet energia fogyasztási adatok, kapcsolódó bevétel, stb).

1.4.2. a könyvtári kölcsönzésre hetente egyszer, keddi napokon kerül sor, kivétel november első hete, akkor a kijelölt kölcsönzési nap: szerda,

1.4.3. a reprográfiai szolgáltatások naponta 8.00 – 16.00 óra között történik, kizárólag előre – telefonon vagy e-mailen - egyeztetett időpontban,

1.4.4. az Alkotmány utca 14. sz. alatti „Művelődési Ház" és a „Stúdió KB" intézményegységben dolgozók áthelyezésre kerülnek a József A. u. 1. sz. alatti „Városi Könyvtár" ingatlanba.

1.5. úgy dönt, hogy a Városháza nagyterme a szabad kapacitása terhére, 16.00-19.00 óra közötti időszakban, előzetes egyeztetést követőn a közművelődési intézményekből intézkedések hatására kiszoruló művészeti csoportok, civil szervezetek rendelkezésére bocsájtható az alábbi feltételekkel:

a) városi programok és az azokban rendszeresen közreműködő civil szervezetek felkészülését szolgáló alkalmakra térítésmentesen,

b) egyéb civil szervezetek részére önköltségi ár megfizetése mellett,

c) egyéb célra 5.000,- Ft/minden megkezdett óra bérleti díj ellenében.

1.6. úgy dönt, hogy a Zirci Önkormányzati Szolgáltató Központ az Alkotmány utca 14. szám alatti ingatlanból átköltözik az Önkormányzat tulajdonában álló Bajcsy-Zs. u. 9. sz. alatti „Idősek klubja" épület földszinti tereibe. Az átköltözött intézményben alkalmazásban állók ellátják a 3.5. pontban megjelölt tevékenység felügyeletét.

1.7. úgy dönt, hogy az Alkotmány utca 14. sz. alatti ingatlant legfeljebb a fagykár elkerülése mértékéig fogja temperáló módon (5-8 Celsius fok) fűteni, amely okán az tartós emberi tartózkodásra nem lesz alkalmas. Az épület használatának lehetőségét ennek ismeretében és ezen körülményeket vállalva, s kizárólag azon jelenleg is ott működő civilszervezetek számára biztosítja, - legfeljebb december

10-ig - amelyek tevékenységük jellegénél fogva és tervezett programjaik okán az adott ingatlanhoz kötöttek. Az épület ily módon történő használatáról külön szerződésben kell rendelkezni, amelyben a használók vállalják az ott tartózkodásuk során felmerülő összes közüzemi költség megtérítését az önkormányzatnak.

1.8. úgy dönt, hogy a „Zirci Városüzemeltetés" Nonprofit Kft. üzemeltetésében lévő
1.8.1. Tanuszoda
a) kizárólag a meglévő szerződéssel igénybe vevők (pl. iskolás gyermekek úszásoktatása, gyógytorna, stb.) számára – hétfőtől-péntekig - látogatható 2022. december 21. napjáig. 2022. december 22. napjától zárva tart,
b) épületében - a műszaki állapot romlás csökkentése érdekében - 2022. december 21. napját követően a medencében és a fűtésrendszerben lévő víz leengedésre kerül,
c) épülete 2023. január 1. napjától lezárásra kerül.
1.8.2. Deák Ferenc utca 2. sz. alatti műhely helyiség használata szünetel.
1.8.3. Rákóczi tér 13. sz. alatti Nyilvános WC-ben temperáló fűtést szükséges biztosítani.
1.8.4. a „Zirci Városüzemeltetés" Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének javaslata alapján – utasítja Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy a Kft. 2022. évi Közhasznúsági és Feladat-ellátási Szerződésének kéthavi uszoda finanszírozás összegével történő csökkentéséről szóló módosítását készítse el, aláírására a polgármestert felhatalmazza.

1.9. úgy dönt, hogy a fűtési költségek csökkentése érdekében a Zirci Közös Önkormányzati Hivatalban legalább 4 iroda – összeköltözéssel – kerüljön felszabadításra.

1.10. úgy dönt, hogy a közvilágítási költségek, valamint egyéb költségek csökkentése érdekében a karácsonyi díszvilágítást csak a Rákóczi téri szigetre korlátozza.

1.11. felkéri a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy vizsgálja meg a jelenlegi közvilágítás összes teljesítményének legalább 30%-kal történő csökkentésének lehetőségét, úgy, hogy a megvilágítás szempontjából kiemelt fontosságú közlekedési területek (pl. gyalogátkelőhelyek) megvilágítása nem romolhat.

1.12. úgy dönt, hogy – a teljes önkormányzati körre vonatkozóan - létszámstopot rendel el, továbbá a betöltetlen álláshelyek csak különösen indokolt esetben – a polgármesterrel történő - előzetes egyeztetést követően tölthetőek be.

2. Hosszú távú intézkedésként
2.1. a Képviselő-testület felkéri a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy az energiaköltségek mérséklése érdekében vizsgálja meg:
2.1.1. A Zirci Benedek Elek Óvoda és Bölcsőde zirci székhely épület távhőszolgáltatásról történő leválásának, továbbá alternatív fűtésre való átállás lehetőségét.
2.1.2. A Reguly Antal Múzeum és Népi Kézműves Alkotóház elektromos áram ellátásának biztosításához a helyi termelői piac épületére napelemek telepítésének lehetőségét.

2.1.3. A Zirci Közös Önkormányzati Hivatal fűtésrendszerének korszerűsítését (pl. kazáncsere) és alternatív fűtésre történő átállás lehetőségét.

2.1.4. A Borzavári úti „Felső-temetőben" álló ravatalozó épület jelenlegi magas áramfogyasztására tekintettel egy áramszámlát kinullázó napelem telepítését.

2.2. A közvilágítás korszerűsítésére „LED – tervet" készíttet.

2.3. A képviselő-testület úgy dönt, hogy a közvilágítás vezérléséhez szükséges vezérlőegységeknek (GPS FEJ + vezérlő elektronika) - a Bakony Elektronika Kft. (Székhely: 8420 Zirc, Árpád u. 18., Cégjegyzékszám: 19-09-000-882, adószám: 10385786-2-19) vállalkozástól történő - megrendelésére kapcsolási körönként 40.000,- Ft/db + Áfa egységáron felhatalmazza a polgármestert.

3. **A Képviselő-testület felkéri** a Társulási fenntartású intézmények - a Zirci Benedek Elek Óvoda és Bölcsőde, valamint a Zirci Járás Szociális Szolgáltató Központ - fenntartóit és intézményvezetőit az 1. pont szerinti intézkedések megtételére, azzal az eltéréssel, hogy

3.1. az óvodai és bölcsődei csoportokban - kizárólag a gyermekek ott tartózkodásának ideje alatt - minimum 20 fok, maximum 22 fok hőmérsékletet kell tartani.

3.2. amennyiben az óvodai csoportokban a gyermekek napi létszáma lehetővé teszi azt, - az egy csoportba járó gyermekek közösségének bontása nélkül – legfeljebb 25 fős létszámú összevont csoportokban kell a feladatot ellátni, a fűtendő terek csökkentése érdekében.

3.3. amennyiben a bölcsődei csoportokban a gyermekek napi létszáma lehetővé teszi – a fűtendő terek csökkentése érdekében – a 12 fős létszámkeret figyelembe vételével, a csoportösszevonásokat el kell végezni.

3.4. a Bajcsy-Zs. utca 9. sz. alatti „Idősek klubja" tevékenység az Ady Endre utca 3. sz. alatti „Segítő Kezek Háza" intézménybe részben kerüljön átköltöztetésre.

3.5. a Bajcsy-Zs. utca 9. sz. alatti közösségi tér – szükség esetén – melegedőként használható.

4. Az átköltözéssel érintett közintézményi épületek használatakor felmerült – fűtés-, áram- és vízdíj – költségeket az érintett intézmények a használt terek arányában viselik.

5. Az intézményekben alkalmazásban álló személyeknek – amennyiben ez a munkaszervezéssel kezelhető és fenntartható – jelen döntéssel érintett időszakra jutó időarányos éves szabadságát ki kell adni.

6. Azon fogyasztási helyek esetében, ahol végső menedékes pozícióban van a fogyasztási hely, vagy azon esetekben, ahol esetlegesen év végével lejár a szerződés, beszerzési eljárásról kell gondoskodni.

Felelős: Ottó Péter polgármester, Viziné dr. Horváth Judit jegyző, Vida Beáta mb. igazgató, Bieberné Réz Ágnes igazgató, Kuti Zoltán ügyvezető, Koós Kata intézményvezető

Határidő: 1./, 3./, és 6./ pontok esetében: azonnal
2./ esetében: 2023. március 31.
5./ pont esetében: 2023. április 30.

Ottó Péter polgármester a II. határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A polgármester indítványára a Képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
314/2022.(X.24.) határozata

téli igazgatási szünet elrendeléséről

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 232. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a Zirci Közös Önkormányzati Hivatalban igazgatási szünetet rendel 2022.december 22.- 2023. január 6. napjáig.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a munkarend 1./ pontban foglaltak szerinti megszervezésére, valamint a lakosság tájékoztatására.

Felelős: 1./-2./ pontok esetében: Viziné dr. Horváth Judit jegyzőjét
Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében. 2022. november 2.

5./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 20/2017.(XII.27.) Önkormányzati rendeletének módosítása
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester: ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést 4 igen szavazattal, egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja, és kéri Lingl Zoltán Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság módosító javaslatát.

Lingl Zoltán bizottsági elnök: röviden összefoglalva arról van szó, hogy az épületek homlokzatán elhelyezhető egyéb berendezések pl. klíma, kültéri egységek pontosítva lettek, melyik épületen és hol helyezhetőek el, az üvegfelületeken megjelenítő elemek milyen módon helyezhetőek el, valamint a közérdekű reklámhordozó megjelenése, formája került még pontosításra.

Vachtler Erik főépítész: a bizottsági ülésen elhangzott módosító javaslatok átvezetése megtörtént. A napelemek és egyéb műszaki berendezések tekintetében a jellemzően védett értékekkel határos Rákóczi teret övező beépítés, illetve az utcával párhuzamos tetőfelületek tekintetében jellemző Petőfi utca esetében az egyedi szabályozások résznél kerültek bevezetésre ezek a műszaki berendezésekkel kapcsolatos szabályok.

Hozzászólás:

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: a főépítésszel már beszéltek róla, hogy az Iparterület szabályozását nem tartja megfelelőnek. Ez a rendelet-tervezet 10. § (5) Ipari településrészen nem alkalmazható bekezdésében található. Azért is nem javasolná, mivel elengedőnek, lényegesen szigorúbbnak tartja a rendezési terv és szabályozási tervük

szabályozásait. Ha megnézik az iparterületet, akkor a szabályozás nem biztos, hogy tartható, mivel sokszor egy cég megjelenése köztudottan színhez kötött, és ha élénk színhez kötött, akkor a tervezet szerint bizonyos korlátok közé esik. Apróság ez a szabályozás itt, és nem tartja szükségesnek, hogy ezt ilyen részletességgel leszabályozzák, így az (5) bekezdést egy az egyben kivenné.

Ottó Péter polgármester kérdezi Vachtler Erik főépítésztől: ipari területen lévő épületek, építmények mennyire feleltethetőek meg ennek a szabályozásnak, amit a jövőre vonatkozóan határoztak meg?

Vachtler Erik főépítész válasza: a meglévő épületek közül az újabbak nagy része véleménye szerint megfeleltethetőek ennek a szabályozásnak. Ezek a szabályok jellemzően az új építésűekre, illetve a meglévő épületek jelentősebb átalakítása esetén kerülnének előtérbe. Valamennyi megkötést jónak lát, esetleg elfogadható lenne azzal a kitétellel, ha az épületek homlokzatának, illetve tetőzetének a színhasználatában kerülne olyan kitétel, mint pl. a hirdetések vagy ragasztott hirdetések üvegfelületén történő megjelenésnél. A vállalkozás arculatának, vagy egy nagyobb vállalkozás esetében az országos szinten meghatározott arculatnak megfelelő színekre adni egy felmentést színhasználat tekintetében, de amelyiknél ez semleges, vagy alakítható, egy pasztell színű, visszafogottabb színhasználat felé tolni az építtetőket, amennyire lehet.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: ha az iparterületet be akarják építeni, vállalkozásokat szeretnének ide csábítani, ahhoz olyan engedményeket kell adnia az önkormányzatnak, amiért érdemes ide jönni, pl. helyi iparűzési adó, vagy egyéb kedvezmények. Ugyanakkor nála ez nem egy összeférhető dolog, mivel egy építészeti meggondolás alapján megkötéseket támasztanak, miszerint szeretnék, ha ide jönnének a vállalkozások, de közben ezt szigorúbb szabályozások között szeretnék. Ennek nem az építészeti értékét vitatja, hanem a gazdasági szankcióval összefüggő hatását.

Ottó Péter polgármester: ugyanezen bekezdés c) pontjával kapcsolatban van kérdése, miszerint az ipari településrészen a lakóépület tetőzetén alkalmazandó tetőfedő anyagok, miért kerültek meghatározásra?

Vachtler Erik főépítész válasza: a gazdasági területen belül lévő övezetek nagy részén az országos és a helyi szabályozások szerint is tulajdonosi vagy szolgálati jelleggel lakóépület létesíthető. Ezért került ez így bele, hogy a gazdasági területen megjelenő lakóépületek esetében egy kicsit szigorúbb az előírás, mivel annak a jellegéből adódóan nagyobb az esélye, hogy esetleg ott marad, akár a gazdasági funkciónak a változása vagy eltűnése esetén is.

Nagy Tamás Imre képviselő: mi van akkor, ha az (5) bekezdést úgy változtatják meg, hogy a pontok elé beleteszik, hogy az ipari településrészen előzetes egyeztetést követően nem alkalmazható és ezzel egy előzetes egyeztetési lehetőséget teremtenek?

Vachtler Erik főépítész: új épület, illetve meglévő épület utca képet meghatározó bővítése esetében, mind a főépítésznél lefolytatandó településképi konzultáció, mind a jelenleg polgármester hatáskörébe utalt településképi véleményezés is a saját rendelet, illetve az országos szabályozás szerint kötelező. Ilyen szempontból nem biztos, hogy szükséges külön megemlíteni. Ezeknek az eljárásoknak a lefolytatására adja meg az útmutatót ez a településképi rendeletben is szereplő szabályozás színek, anyagok tekintetében.

Az egyértelműséget szolgálná, ha a cégek arculatának megfelelő színhasználatra egy felmentést adnának.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: visszavonja a módosító javaslatát. Úgy gondolja, ha lesz egy konkrét ügyük, ezt a rendelet úgyis módosítani fogják.

Ottó Péter polgármester: esetleg annyit bele lehetne tenni a 10. § (5) bekezdésének a) pontjába, hogy a felsorolás után a cégfeliratát meghatározó arculati elemeit az alábbiak szerint:

„a) az épületek homlokzatán, tetőzetén fényes felület, és erős színárnyalat, kivéve a vállalkozás logóját, cégfeliratát meghatározó arculati elemeit,"

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ottó Péter polgármester a rendelet-tervezet 10.§ (5) bekezdésében javasolt módosítással bocsátja szavazásra a határozati javaslatot.

A polgármester indítványára a Képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
315/2022.(X.24.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
a településkép védelméről szóló rendelet-tervezet véleményezése tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a jelen határozat 1. mellékletét képező, a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet-tervezetben foglaltakkal, és felkéri a polgármestert, hogy a rendelet-tervezet véleményezési eljárását folytassa le.

Felelős: Ottó Péter polgármester
Határidő: azonnal

1. melléklet

Rendelet-tervezet

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
a …./2022. (…..) önkormányzati rendelete

a településkép védelméről

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. mellékletében meghatározott véleményezésre jogosult szerv véleményének, valamint Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelete szerinti partnerek véleményének a kikérésével a következőket rendeli el:

1. Bevezető rendelkezések

1. § A rendelet hatálya kiterjed minden természetes személyre, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, aki, vagy amely a város közigazgatási területén
   a) jogszabályban meghatározott építési tevékenységet végez, vagy azzal összefüggő építészeti-műszaki tervdokumentációt készít,
   b) reklámfeliratot, illetve hirdető-berendezést helyez el vagy tart fenn, valamint ilyen céllal felületet alakít ki,
   c) meglévő építmény rendeltetését – részben vagy egészben – megváltoztatja vagy
   d) az épület külső megjelenésén a rendeletben meghatározott változtatást végez.

2. § A rendelet alkalmazásában használt fogalmak jegyzéke és magyarázata:

1. Egyéb műszaki berendezések: épületre szerelt műszaki eszköz (pl.: klíma, hőszivattyú kültéri egysége, parabola antenna, közművezeték, mérőóra, napelem, napkollektor).
2. Eltérő karakterű területek: az 1. melléklet szerint lehatárolt város- és településrészek,
3. Értékvédelmi dokumentáció: értékvizsgálat alapján, a műemlékvédelmi érték dokumentálása szakterületen jogosult szakértő által készített, szöveges és fényképes dokumentáció.
4. Fenntartható tájhasználat: a táj olyan módon és ütemben való használata, amely nem haladja meg a természeti erőforrások megújuló képességét, nem gyakorol az ott található természeti értékekre és biológiai sokféleségre negatív hatásokat.
5. Hagyományos anyaghasználat: vakolt homlokzat, ahol a fa vagy fém felületek legfeljebb homlokzati díszítőelemként jelennek meg, továbbá kő, agyagtégla, valamint agyag vagy betoncserép vagy megjelenésében hasonló, nem fényes felületű, egyéb anyagú tetőfedés.
6. Hagyományos színhasználat: fehér, törtfehér, vagy bármely szín pasztell árnyalata.

7. Háromszintű takaró növényzet: füves beültetés, talajtakaró- és bokor telepítés, valamint fa kiültetés tájhonos fajokkal történő egyidejű alkalmazása.
8. Keresztpajta: a telek belsejében, a telek hosszirányára merőlegesen, a telek oldalhatárai között fekvő pajtaépület.
9. Látványterv: a tervezett létesítmény adott helyszínre illesztett, a környezethez való viszonyát több nézőpontból bemutató rajzos vagy képi megjelenítés.
10. Reklám és információs felületek:
    a) funkcionális célokat szolgáló utcabútor: olyan utasváró, kioszk és információs vagy más célú berendezés, amely létesítésének célját tekintve elsődlegesen nem reklám közzétételre, hanem az adott területen ténylegesen felmerülő, a berendezés funkciójából adódó lakossági igények kielégítésére szolgál;
    b) információs célú berendezés: az önkormányzati hirdetőtábla, az önkormányzati faliújság, az információs vitrin, az útbaigazító hirdetmény, a közérdekű molinó;
    c) közérdekű molinó: olyan, elsődlegesen a település életének valamely jelentős eseményéről való közérdekű tájékoztatást tartalmazó, nem merev anyagból készült hordozófelületű hirdetmény, amely falra vagy más felületre, illetve két felület között van kifeszítve oly módon, hogy az nem képezi valamely építmény homlokzatának tervezett és engedélyezett részét;
    d) közérdekű reklámfelület: olyan reklámhordozó vagy reklámhordozót tartó berendezés, amelyen a reklám közzététele más, egyéb célú berendezés közterületen való létesítésére, fenntartására tekintettel közérdekből biztosított, és amely ezen egyéb célú berendezéstől elkülönülten kerül elhelyezésre;
    e) más célú berendezés: kerékpárállvány, reklámfelületet is tartalmazó, közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés;
    f) önkormányzati faliújság: az önkormányzat által a lakosság tájékoztatása céljából létesített és fenntartott, elsődlegesen az önkormányzat testületei, szervei, tisztségviselői tevékenységéről, döntéseiről és egyéb hatósági hirdetményről a lakosságot tájékoztató berendezés, mely az önkormányzat működését, valamint a teljes lakosság ellátását szolgáló épületek homlokzatán kerül elhelyezésre és mely a közérdekű tájékoztatási célt meghaladóan reklámok közzétételére is szolgálhat;
    g) önkormányzati hirdetőtábla: az önkormányzat által a lakosság tájékoztatása céljából létesített és fenntartott, elsődlegesen a település élete szempontjából jelentős információk, közlemények, tájékoztatások, így különösen a település életének jelentős eseményeivel kapcsolatos információk közzétételére szolgáló, közterületen elhelyezett tábla, mely a közérdekű tájékoztatási célt meghaladóan reklámok közzétételére is szolgálhat;
    h) útbaigazító hirdetmény: közérdekű információt nyújtó olyan közterületi jelzés, amelynek funkciója idegenforgalmi eligazítás, közösségi közlekedési szolgáltatásról tájékoztatás, vagy egyéb közérdekű tájékoztatás;
    i) óriásreklám: az a reklámhordozó, amelynek a felülete 2,00 m2-nél nagyobb;
    j) információs kiegészítő elemek: megállító tábla, cégtábla, címtábla, cégér;
    k) megállító tábla: többnyire az épület bejárata közelében a reklámozott létesítmény megközelítését elősegítő, időszakosan elhelyezésre kerülő hirdető-berendezés.
    l) cégtábla, címtábla: intézmény, gazdasági szervezet, vállalkozó, szolgáltató, stb. nevét, logóját esetleg címét tartalmazó, az érintett ingatlanon elhelyezett tábla, felirat;
    m) cégér: intézmény, gazdasági szervezet, vállalkozó, szolgáltató, stb. nevét, logóját tartalmazó vagy valamely mesterség jelvényeként használt tárgy

címszerű ábra a tevékenység végzésére szolgáló épület homlokzatára merőlegesen kifüggesztve.

n) totemoszlop: legalább 1:3 arányú, álló formátumú, több önálló rendeltetési egység információs megjelenítését biztosító, cserélhető elemeket tartalmazó hirdető berendezés.

11. Optikai zártsorú: ahol nem valósul meg zártsorú beépítés a szomszédos telkeken álló épületek összeépítésével, hanem zárt kerítés, zárt kapuzattal kapcsolódnak egymáshoz.
12. Rálátás: épületek tetőfelületeinek és a tág horizont látványának érvényesülése.
13. Tájba illesztés: Az építmények és a létesítmények a táji adottságokhoz igazodó elhelyezése és kialakítása, amely magában foglalja a létesítmény, az építmény elhelyezésére alkalmas helyszín meghatározását, az esztétikai megjelenést kedvezően befolyásoló kialakítását (táji adottságokhoz illő forma-, anyag- és színhasználat), illetve a létesítmény, építmény környezetének rendezését.
14. Természetes anyagok: homlokzat képzés tekintetében a kő, tégla, festett vagy színezett vakolat, vagy tetőfedés tekintetében az agyagcserép.
15. Zircre jellemző anyagok: kő, fa, agyag.
16. Zircre jellemző színhasználat: fehér, törtfehér, szürke.

2. Helyi védelem

3. § A helyi védelem feladata

a) az oltalmat igénylő építészeti örökség számbavétele és meghatározása, védetté nyilvánítása, nyilvántartása, dokumentálása, megőrzése, megőriztetése és a lakossággal történő megismertetése és

b) a helyi védelem alatt álló építészeti örökség károsodásának megelőzése, elhárítása, vagy a bekövetkezett károsodás csökkentésének vagy megszüntetésének elősegítése.

4. § (1) A helyi védelem alá helyezés, vagy annak megszüntetése kezdeményezhető

a) hivatalból, vagy

b) természetes és jogi személy által írásban Zirc Városi Önkormányzat Polgármestere útján.

(2) A védelem alá helyezésre vonatkozó (1) bekezdés b) pont szerinti kezdeményezésnek tartalmaznia kell:

a) a kezdeményező nevét,

b) a védendő érték megnevezését, szükség esetén körülhatárolását,

c) a pontos hely megjelölését (utca, házszám, helyrajzi szám, épület, építményrész, egyéb elem, telek, telekrész),

d) a védelemmel kapcsolatos javaslat rövid indokolását és az erre vonatkozó dokumentumok megjelölését, vagy leírását és

e) a kezdeményezés indokolását.

(3) A védelem megszüntetésére vonatkozó (1) bekezdés b) pont szerinti kezdeményezésnek tartalmaznia kell:

a) a kezdeményező nevét,

b) a védett érték megnevezését, szükség esetén körülhatárolását,

c) a pontos hely megjelölését (utca, házszám, helyrajzi szám, épület, építményrész, egyéb elem, telek, telekrész),

a) építészeti örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése tilos és

b) építészeti örökséget a tulajdonos köteles jó karbantartani, állapotát megóvni, a használata nem veszélyeztetheti az adott építészeti örökség fennmaradását.

(2) A helyi védelem alatt álló elemet nem veszélyeztetheti, településképi vagy műszaki szempontból károsan nem befolyásolhatja az adott építészeti örökségen vagy közvetlen környezetében végzett építési tevékenység, területhasználat.

9. § Helyi védelem alatt álló építményen a következő általános szabályok betartása mellett végezhető építési tevékenység:

a) az építmény korszerűsítése, átalakítása, bővítése megengedett, amennyiben az építmény védett elemei – e rendeletben foglalt követelményekkel összhangban - nem változnak meg, és

b) a helyi egyedi védelem alatt álló építmény részlegesen elbontható, amennyiben

ba) a bontani kívánt építményrész – az értékvizsgálat alapján - építészeti értéket nem hordoz és

bb) a bontás az építmény rendeltetésszerű használata érdekében történik, és a védelem alá helyezést megalapozó érték nem sérül.

3. Településképi követelmények

10. § (1) A Tömbházas beépítésű, az Átalakuló településrészen, az Erdőalja és az Új beépítésű városrészen (1. melléklet) nem alkalmazható:

a) nem hagyományos anyaghasználatú homlokzattal megjelenő konténer, konténerépítmény,

b) épület homlokzatán hullámlemez vagy műanyag hullámlemez burkolat,

c) épületen korábbi építészettörténeti stílusokra vagy más éghajlati tájra jellemző, funkció nélküli díszítőelem (pl. nem a településre jellemző építészeti elemekkel megformált erkély, konzol, stb),

d) épület együtt látszó homlokzatain a nyílászárók eltérő anyag és színhasználata nem alkalmazható, kivéve, ha az az épület homlokzataira készített építészeti tervezés eredménye vagy megkezdett ütemezett felújítás valamelyik üteme,

e) épületek, építmények homlokzatán, homlokzati üvegfelületein, nyílászáróin színes öntapadó fólia sem belső sem külső oldalon látható módon, kivéve az üzletportálként kialakított üvegfelületen az üzlet, ill. vállalkozás arculatának megfelelő, nem rikító színű, vagy az üzlet, ill. vállalkozás országosan meghatározott arculatának megfelelő színű, ill. az áttetsző, savmaratott, opál vagy csiszolt üveg hatású monokróm fóliát, amelyet kizárólag az üvegfelületek belső oldalára erősítenek fel,

f) lakóépületek homlokzatán a helyi építészeti hagyományoktól, hagyományos anyaghasználattól és színektől eltérő anyagok, színezés nem alkalmazható továbbá

g) lakóépületek tetőzetén nem alkalmazható hullámpala, nagy táblás fém vagy műanyag hullámlemez, nem kiselemes lágyfedés vagy a hagyományos színhasználattól eltérő színű (pl. kék, zöld) tetőfedés.

(2) A Történelmi településrészen (1. melléklet) nem alkalmazható:

a) az épületek, építmények homlokzatán és tetőzetén a hagyományos anyaghasználattól és színektől eltérő anyagok, színezés,

d) a védelem megszüntetésével kapcsolatos javaslat rövid indokolását és az erre vonatkozó dokumentumok megjelölését, vagy leírását a jelenlegi állapotot bemutató fotókat és
e) a kezdeményezés indokolását.

(4) A területi és egyedi helyi építészeti védelem alá helyezésről szóló önkormányzati rendelet szakmai megalapozására, ha a településrendezési eszközök megalapozó munkarésze nem tartalmazza, értékvédelmi dokumentációt kell készíteni.

(5) A védelem megszüntetésére abban az esetben kerülhet sor, ha a védett érték
a) egyedi érték esetében megsemmisült,
b) a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette vagy
c) a szakmai ismérveknek nem felel meg.

(6) A védelem alá helyezés és a védelem megszüntetésének szakmai előkészítését a települési főépítész végzi.

5. § (1) A helyi védett értékekről Zirc Városi Önkormányzat nyilvántartást vezet. A Nyilvántartás nyilvános, abba bárki betekinthet.

(2) A Nyilvántartás a kormányrendeletben meghatározottakon túl tartalmazza
a) a védelem elrendelésére vonatkozó képviselő-testületi előterjesztést és a döntés másolatát,
b) a lehatárolást bemutató térképmásolatot és
c) a védett értéket érintő beavatkozások, hatósági intézkedések jegyzékét (iktatószámát),
d) az egyedi helyi védelem alá tartozó érték rendeltetését és használatának módját.

(3) A nyilvántartás vezetéséről a jegyző gondoskodik.

6. § (1) Helyi területi védelem – a 2. melléklet szerinti lehatárolás szerint - kiterjed:
a) Zirc, Rákóczi térre és a térrel határos telkek által alkotott un. térfalra,
b) Zirc, Kossuth Lajos utca Március 15. tértől, páros oldalon a temető bekötő útig, páratlan oldalon a Ciklámen utcáig terjedő szakaszára (a továbbiakban: Kossuth utca),
c) Zirc, Petőfi Sándor utcára,
d) Zirc 423 hrsz-ú ingatlanon lévő használaton kívüli temetőre és
e) Zirc 436 hrsz-ú ingatlanon lévő temetőre.

7. § Helyi egyedi védelem – a 2. mellékletben foglaltak szerint - kiterjed:
a) Zirc, Rákóczi tér 3-5. szám alatti 1046/3 hrsz-ú ingatlan Ny-i telekhatárán álló épület XIX. században épült épületrészére (volt katolikus Népiskola),
b) Zirc, Rákóczi tér 3-5. szám alatti 1046/3 hrsz-ú ingatlanon, a Rákóczi tér és Széchenyi utca sarkán álló épületre (volt katolikus kisdedóvó és leányiskola),
c) Zirc, Rákóczi tér 7. szám alatti 1047 hrsz-ú ingatlanon lévő épületre,
d) Zirc, Rákóczi tér 8. szám alatti 1123 hrsz-ú ingatlanon lévő lakóház épületre és
e) Zirc, Petőfi Sándor u. 8. szám alatti 1035 hrsz-ú ingatlanon lévő épületre,
f) Zirc, Kossuth u. 9.számú 256/1 hrsz-ú ingatlanon lévő épületre és
g) Zirc, Kertész utca 225 hrsz-ú ingatlanon lévő épületre.

8. § (1) A helyi egyedi védelem alatt álló

11. § (1) A helyi védelemben részesülő Zirc, Rákóczi térre és a térrel határos telkek által alkotott térfalra vonatkozó területi építészeti követelmények:

a) a kialakult zártsorú beépítést meg kell tartani,

b) ahol a beépítés nem zárt sorú, ott az optikai zártsorú módon kell beépíteni a telek utcai homlokvonalán elhelyezendő építményeket,

c) az épületek bővítése megengedett az e rendeletben meghatározott részletszabályok figyelembevételével, az egy szintes épületek szintszáma növelhető egy szinttel, oly módon, hogy a második szint nem lehet teljes szintmagasságú, a kétszintes épületek szintszáma nem növelhető,

d) egyéb műszaki berendezések az épületek Rákóczi tér felőli homlokzati felületein, magastetőin az utcaképet károsan befolyásoló módon nem helyezhetők el.

(2) A helyi védelemben részesülő Kossuth utcára vonatkozó területi építészeti követelmények:

a) a területen oldalhatáros beépítési módot kell meghatározni, a csatlakozó telekhatártól legfeljebb 1,0 m távolságra lehet az épületet elhelyezni, kivételt képez ez alól a keresztpajták sora,

b) a keresztpajtákat a kialakult, meglévő pajták által kijelölt építési helyen kell elhelyezni, az építési helyet a helyi építési szabályzatban ki kell jelölni,

c) a keresztpajták építésére a helyi építési szabályzatban egyedi szabályozást kell megállapítani, annak érdekében, hogy az oldalkertet ez esetben ne kelljen megtartani,

d) az utcai telekhatárra kiépült beépítést meg kell tartani, a kialakult utcai telekhatár menti beépítést építési vonalként kell szabályozni,

e) a megmaradt hosszúházas, keresztpajtás beépítést meg kell őrizni, a szabályozásnak ezt elő kell segíteni az épületek átalakítására, bővítésére, új épület építésére vonatkozóan,

f) a keresztpajta elbontásakor a keresztpajták építésére kijelölt építési helyen kell visszaépíteni,

g) a területen foghíj kialakulása nem megengedett, utcai telekhatáron lévő épület elbontása csak új épület építésével együtt lehet és

h) a Kossuth utca közterületére közterület alakítási tervet kell készíteni.

(3) A helyi védelemben részesülő Petőfi Sándor utcára vonatkozó területi építészeti követelmények:

a) az utcában kialakult utcai telekhatárra történő épület-elhelyezést meg kell tartani,

b) a zártsorú beépítést, mely lehet tényleges zártsorú beépítés vagy optikai zártsorú, meg kell tartani,

c) az épületek bővítése megengedett, az e rendeletben meghatározott részletszabályok figyelembevételével és az egy szintes épületek szintszáma növelhető egy szinttel, oly módon, hogy a második szint nem lehet teljes szintmagasságú, a kétszintes épületek magassága nem növelhető és

d) a területen foghíj kialakulása nem megengedett, utcai telekhatáron lévő épület elbontása csak új épület építésével együtt lehet,

e) egyéb műszaki berendezések az épületek Petőfi S. utca felőli homlokzati felületein, magastetőin az utcaképet károsan befolyásoló módon nem helyezhetők el.

b) nem hagyományos anyaghasználatú homlokzattal megjelenő konténer, konténerépítmény,
c) épületen korábbi építészettörténeti stílusokra vagy más éghajlati tájra jellemző, funkció nélküli díszítőelem, kivéve a településrész építészettörténetével alátámasztott és indokolt stílusok alkalmazását,
d) épület együtt látszó homlokzatain a nyílászárók eltérő anyag és színhasználata nem alkalmazható, kivéve, ha az az épület homlokzataira készített építészeti tervezés eredménye vagy megkezdett ütemezett felújítás valamelyik üteme,
e) épületek, építmények homlokzatán, homlokzati üvegfelületein, nyílászáróin színes öntapadó fólia sem belső sem külső oldalon látható módon, kivéve az üzletportálként kialakított üvegfelületen az üzlet, ill. vállalkozás arculatának megfelelő, nem rikító színű, vagy az üzlet, ill. vállalkozás országosan meghatározott arculatának megfelelő színű, ill. az áttetsző, savmaratott, opál vagy csiszolt üveg hatású monokróm fóliát, amelyet kizárólag az üvegfelületek belső oldalára erősítenek fel,
f) az utcai kerítések nem létesíthetőek kő vagy vakolt beton anyagú lábazat nélkül és a telken lévő épület színhasználatához és anyaghasználatához nem illeszkedő szín és anyaghasználattal,
g) tömör utcai kerítések anyaghasználata nem lehet kő vagy falazott szerkezettől eltérő és
h) az utcai kerítésen nem jelenhet meg nádszövet, műanyag lemez és acéllemez, kivéve a hagyományos utcai kapuk helyreállításánál vagy visszaállításánál alkalmazott acéllemezt.

(3) A Történelmi településrész (1. melléklet) 6-7. §-ok szerinti helyi területi és egyedi építészeti védelemmel érintett részeire, elemeire eltérő szabályozás vonatkozik.

(4) Beépítésre nem szánt településrészen (1. melléklet) nem alkalmazható:
a) lakóépület tetőzetén hullámpala, nagy táblás fém vagy műanyag hullámlemez, nem kiselemes lágyfedés vagy a hagyományos színhasználattól eltérő színű (pl. kék, zöld) tetőfedés, és
b) gazdasági épületen olyan homlokzati anyag vagy színezés mely megjelenésében lényegesen eltér a hagyományos anyag és színhasználattól, továbbá nem biztosít pasztellszínű felületet.

(5) Az Ipari településrészen (1. melléklet) nem alkalmazható:
a) az épületek homlokzatán, tetőzetén fényes felület, és erős színárnyalat, kivéve a vállalkozás logóját, cégfeliratát meghatározó, arculati elemeit,
b) épület együtt látszó homlokzatain a nyílászárók eltérő anyag és színhasználata, kivéve, ha az az épület homlokzataira készített építészeti tervezés eredménye vagy megkezdett ütemezett felújítás valamelyik üteme,
c) lakóépület tetőzetén hullámpala, nagy táblás fém vagy műanyag hullámlemez, nem kiselemes lágyfedés vagy a hagyományos színhasználattól eltérő színű (pl. kék, zöld) tetőfedés, és
d) gazdasági épületen olyan homlokzati anyag vagy színezés, amely megjelenésében lényegesen eltér a hagyományos színhasználattól, továbbá nem biztosít pasztellszínű felületet.

(6) A Tájképvédelemmel érintett településrészre (1. melléklet) eltérő szabályozás vonatkozik.

(4) A helyi védelemben részesülő 423 hrsz-ú ingatlanon lévő használaton kívüli temetőre és Zirc 436 hrsz-ú ingatlanon lévő temetőre vonatkozó területi építészeti követelmény, hogy a temetők telekhatárán kerítést kell létesíteni, és karbantartásáról gondoskodni kell.

12. § (1) A helyi védelemben részesülő Zirc, Rákóczi térre és a térrel határos telkek által alkotott térfalra vonatkozó egyedi építészeti követelmények:
   a) a védett tér falaként az épületek homlokzati kialakítása, tömege, mérete meghatározó, átalakításuk, felújításuk, bővítésük során a létrejövő építmény tömegét, homlokzati arányait, építészeti kialakítását a tér körül lévő egyedileg védett épületekhez kell illeszteni,
   b) anyaghasználat tekintetében az épületek homlokzati felújítása, átalakítása Zircre jellemző anyagok használatával, és színhasználattal történhet,
   c) az épületek az utcaképet befolyásoló részein 35°- 45° tetődőlésű magas tetőt kell alkalmazni és
   d) a Rákóczi téren a közparkban növényzet és zöldfelület kialakítása egységes kertészeti terv birtokában lehetséges.

(2) A helyi védelemben részesülő Kossuth utcára vonatkozó egyedi építészeti követelmények:
   a) az épületek utcai szélessége 8 m-nél szélesebb nem lehet az utcai homlokzat vonalától mért 6 m-en belül,
   b) az épületek utcai homlokzati vonalra merőleges tetőgerinccel építhetőek, kivéve a meglévő 10 m-nél szélesebb épületeket,
   c) az épületek tetődőlés szöge 35°- 45° között kell, hogy legyen,
   d) az épületek homlokzatai hagyományos anyaghasználattal és hagyományos színhasználattal kell, hogy készüljenek és
   e) a keresztpajták Zircre jellemző anyaghasználattal és színhasználattal újíthatók fel, építhetők újjá.

(3) A helyi védelemben részesülő Petőfi Sándor utcára vonatkozó egyedi építészeti követelmények:
   a) az épületek utcai tömegének, homlokzat- kialakításának, anyaghasználatának illeszkednie kell az utcaképbe, a kisvárosi beépítés jellegzetességeinek megfelelően,
   b) az épületek hagyományos anyaghasználattal és színhasználattal újíthatók fel, bővíthetők és építhetők új épületek,
   c) az utcai telekhatáron álló épület eredeti párkánymagasságát bővítés vagy bontást követő új építés esetében is a homlokzaton meg kell jeleníteni vagy bármilyen építészeti megoldással utalni rá és
   d) az építési tevékenységek során figyelembe kell venni a meghatározó elemeket: nyílászárók arányait, osztásrendjét, zárt kapuzatokat, párkányokat.

13. § (1) A helyi egyedi védelem alatt álló épületekre, épületrészekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények:
   a) az épület arányait, nyílászáróit, tagozatait a helyreállított épületeknél helyreállított formában meg kell őrizni,
   b) az épület átalakítása, bővítése csak a védelem alapjául szolgáló homlokzati elemek figyelembe vételével történhet
      ba) 35°-45° közötti dőlésű magas tető,
      bb) faszerkezetű, eredeti osztásrend szerinti nyílászárók,

bc) homlokzati tagozatok,
bd) párkánymagasság, párkányképzés - ahol van- címer és
be) Zircre jellemző anyagok és színhasználat megtartásával.

(2) A helyi egyedi védelem alatt álló épületek esetében a védelem alapjául szolgáló épületrészeket, elemeket, értékeket érintő bármilyen építési beavatkozás esetében
a) Építéstörténeti Tudományos Dokumentációt kell készíteni,
b) szondázó falkutatást kell végezni, mely a kivitelezés megkezdésekor is elvégezhető,
c) az épület teljes körű építészeti felmérését és dokumentálását el kell végezni.

(3) A (2) bekezdés a) és b) pontjaiban meghatározott dokumentum és vizsgálat megállapításai kötik az építtetőt az építési beavatkozás tekintetében.

(4) A (2) bekezdést nem kell alkalmazni a kizárólag baleset-, életveszély vagy közbiztonság biztosítása érdekében végzett állagmegóvást szolgáló bontás nélküli felújítás esetére.

(5) A helyi egyedi védelem alatt álló épületekbe történő építési beavatkozás - beleértve az állagmegóvást szolgáló felújítást is - különösen az alábbiak figyelme vételével történhet:
a) Zirc 256/1 hrsz-ú, Kossuth Lajos utca 9. szám alatti ingatlanon lévő épület helyiségeinek térarányai, térkapcsolatai és az épület arányai és
b) Zirc 225 hrsz-ú, Zirc, Kertész utca 7. szám alatti ingatlanon lévő épület eredeti épület-szélességében megmaradt épületrész helyiségkapcsolatai, a két konyha kialakítása és a XIX. századi eredeti épületrészek, épülettartozékok, szerkezetek, szerelvények megőrzendők.

14. § (1) A Tájképvédelemmel érintett településrészre (1. melléklet) vonatkozó egyedi építészeti követelmények:
a) törekedni kell a területre jellemző tájképi megjelenésének, tájképi elemeinek, tájképi értékeinek, a fenntartható tájhasználat megőrzésére,
b) az épületek építési helyen belüli elhelyezésénél a terület mélypontjain történő elhelyezésre kell törekedni,
c) kerülendők az épületek a telek magaslati pontjain, a terület feltáró közlekedési útvonalairól nyíló látványt meghatározó területein történő elhelyezése,
d) az épületek tömegének, homlokzat-kialakításának, anyaghasználatának illeszkednie kell a tájképbe, azt a területre jellemző beépítés jellegzetességeinek megfelelően, a harmonikus, tájba illő rálátást biztosító módon kell kialakítani,
e) felépítendő épületeket az ingatlanok mélyebb fekvésű területrészén, a tájképet nem meghatározó módon kell elhelyezni, lehetőleg facsoportok, erdősávok takarásában,
f) amennyiben az épületek tájba illesztése nem oldható meg, úgy az épületeket háromszintű takaró növényzet telepítésével lehet létesíteni,
g) a lakóépületek tetődőlés szöge 35°-45° között kell, hogy legyen,
h) a gazdasági, erdő-, mezőgazdasági- és ipari épületek tetődőlés szöge 10°-45° között kell, hogy legyen,
i) az épületek homlokzatai hagyományos anyaghasználattal és hagyományos színhasználattal kell, hogy készüljenek,
j) a fennmaradt hagyományos épületek, gazdasági épületek Zircre jellemző anyaghasználattal és színhasználattal újíthatók fel, építhetők újjá,

k) az épületek, építmények homlokzatán, homlokzati üvegfelületein, nyílászáróin színes öntapadó fólia sem belső sem külső oldalon látható módon nem helyezhető el, kivéve az áttetsző, savmaratott, opál vagy csiszolt üveg hatású monokróm fóliát, amely kizárólag az üvegfelületek belső oldalára erősíthető fel.
l) falazott, vakolt, vagy natúr kő megjelenésű támfalak alakíthatók ki,
m) a területen önállóan, vagy épületen egyéb műszaki berendezések jól látható módon, tájképet károsan befolyásoló módon nem helyezhetők el,
n) magánterületen 1,5 m2-nél nagyobb felületű reklámhordozót és reklámhordozót tartó berendezést elhelyezni nem lehet.

15. § (1) Az egyes sajátos építményeket, műtárgyakat, új vezetékes energiaellátási és elektronikus hírközlési hálózatokat beépítésre szánt új fejlesztési területeken földalatti elhelyezéssel kell építeni, kivéve, ha területen már meglévő légvezetékes vagy szabadvezetékes fizikai infrastruktúra áll rendelkezésre.

(2) Belterület már beépített területén, valamint külterület beépítésre szánt területén, ahol a meglevő gyenge és erősáramú hálózatok föld feletti vezetésűek, új energiaellátási elektronikus hírközlési hálózatokat a meglevő oszlopsorra lehet fektetni.

(3) Új elektronikus hírközlési hálózatokat beépítésre nem szánt területen a villamos energia elosztási, a közvilágítási és egyéb hírközlési szabadvezetékekkel közös, egyoldali oszlopsorra kell fektetni, amelyre egyben a közvilágítást szolgáló lámpafejek is elhelyezhetőek.

(4) Már beépített területen üzemelő föld feletti hálózat rekonstrukciója - figyelembe véve az egyes földfeletti bekötésű ingatlanok átkötési igényét is -
a) védett műemléki ingatlanon,
b) műemléki környezetben,
c) Rákóczi téren,
d) nagyvárosi lakóövezetben és
e) közparkokban csak föld alatti elhelyezéssel kivitelezhető.

16. § (1) Teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területek:
a) beépítésre nem szánt településrész, és
b) ipari településrész.

(2) A teljes települést és településrészt ellátó (1) bekezdés szerinti sajátos építmények, műtárgyak felszín feletti elhelyezésére nem alkalmas területek:
a) Történelmi településrész,
b) Tömbházas beépítésű településrész,
c) Átalakuló településrész,
d) Erdőalja városrész,
e) Új beépítésű városrész,
f) Tájképvédelemmel érintett településrész és
g) bármely településrészen
ga) az országos természetvédelmi oltalom alatt álló területek,
gb) az ökológiai hálózat övezeteinek területei (magterület és pufferterület övezetek) és
gc) a Natura 2000 területek.

(3) Az országos és helyi védettség alatt álló területek, terek, parkok területén a sajátos építményekkel, műtárgyakkal kapcsolatos anyaghasználatra vonatkozó követelmények:
a) építmények esetében is elsődlegesen föld alatt kell elhelyezni és
b) föld feletti kialakítás esetén kő-, tégla- vagy vakolt homlokzat, korcolt fémlemez fedés megengedett.

17. § (1) Reklámhordozók és reklámhordozót tartó berendezések a meglévő, épített és természetes környezetbe illesztve, Zirc városképének, településszerkezetének, vidéki jellegének, idegenforgalmi nevezetességeinek, történelmi hagyományainak, épületei, építményei léptékének és mértékeinek és építészeti kialakításának figyelembevételével, ahhoz illeszkedően helyezhetők el.

(2) Reklámhordozót és reklámhordozót tartó berendezést úgy kell elhelyezni, hogy az ne akadályozza a közterület és a szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű használatát, a közterület fenntartási munkáit, továbbá a közterület adottságainak és esetleges berendezéseinek, műtárgyainak, valamint növényzetének figyelembe vételével történjen.

(3) Tiltott valamennyi e rendeletben, a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló kormányrendeletben tiltott vagy nem szabályozott reklám közzététele.

(4) A reklámoknak, reklámhordozóknak az építmény karakteréhez, tagozataihoz, színezéséhez, arányrendszeréhez igazodónak kell lennie, és még részben sem takarhatják az épület nyílászáró szerkezetét, párkányát, korlátját és egyéb meghatározó építészeti elemét.

(5) Az épületek, építmények erre a célra szolgáló portáljainak, kirakatainak üvegfelületei mögött - az üvegmező felületének 30%-át meg nem haladó méretű, nem kirívó színezésű, legfeljebb súrolt fénnyel megvilágított, az üvegfelülettől legalább 5 cm-rel eltartottan befüggesztett reklám és reklámhordozó helyezhető el.

18. § (1) Az utasváró és kioszk reklámhordozóként vagy reklám közzétételére csak abban az esetben használható, amennyiben annak kialakítása azt lehetővé teszi és felületén rendelkezésre áll a reklám elhelyezésére szolgáló vitrin. A vitrinben papír anyagú reklámhordozó elhelyezése is megengedett.

(2) Közérdekű reklámfelület, a (7) bekezdésben szabályozott kivétellel, kizárólag a talajban két ponton rögzített, 3. melléklet szerinti műszaki kialakítású, fém anyagú keretszerkezeten, reklámhordozót tartó berendezésen helyezhető el.

(3) A közérdekű reklámhordozó kizárólag fém, műanyag felület, a reklám festett vagy ragasztott technikával előállított lehet.

(4) Közérdekű reklámfelület, az (5) bekezdésben foglalt kivétellel, a 82-es számú főút belterületi szakasza és az összekötő és gyűjtő utak mentén, közterületen helyezhető el a (2) bekezdésben, valamint a közúti közlekedési tárgyú jogszabályokban foglaltak figyelembevételével, egymástól legalább 50 m távolságban. A 82-es számú

főút belterületi szakasza – kivéve a (7) bekezdés szerinti területet - mentén legfeljebb 16 db közérdekű reklámhordozót tartó berendezés helyezhető el.

(5) A Rákóczi téren és más köztéren, továbbá a közérdekű reklámfelületek elhelyezéséről szóló kormányrendeletben megjelölt közterületeken és köztulajdonban álló ingatlanokon nem helyezhetőek el közérdekű reklámfelületet tartó berendezések.

(6) A 3. melléklet szerinti közérdekű reklámhordozót tartó berendezést az önkormányzat biztosítja, úgy, hogy annak költsége a reklám kihelyezőjét terheli. A reklámhordozót tartó berendezés helyét az Önkormányzat, illetve akire az Önkormányzat a hatáskört átruházta jogosult meghatározni, a (4) bekezdésben foglaltak, valamint a reklám kihelyezőjének igényét is figyelembe véve.

(7) Legfeljebb 5 db óriásreklámot lehet elhelyezni az Állomás utcát határoló telkeken, a következő feltételekkel:
a) reklámhordozó felületnagysága a 11 m^2-t nem haladhatja meg és
b) amennyiben az óriásreklám- hordozót tartó berendezés a közterületről egy vagy több oldalról látható, ennek megfelelően két vagy több oldali reklámhordozóval kell rendelkeznie.

(8) A más célú berendezések közül
a) a kerékpárállvány használható reklámozásra és
b) reklámfelületet is tartalmazó, közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés csak akkor használható reklámozásra, ha a felület és a reklám színhasználata illeszkedik az épület színhasználatához.

(9) Vendéglátó, szolgáltató és kereskedelmi egységenként 2 db megállító tábla, az épület környezetében lévő közterületen a közlekedési létesítményekre vonatkozó szabályok megtartása mellett megengedett.

(10) A megállító tábla reklámhordozót tartó része fa, fém vagy műanyag keretszerkezetű. A reklámhordozó anyaga lehet műanyag, fa, saját magát megtartani képes kartonpapír vagy fém. A reklám lehet nyomtatott, ragasztott-fóliázott vagy a reklámot hordozó felületre krétával rajzolt.

19. § (1) Az önkormányzat és szervei, intézményei és tisztségviselői működésével kapcsolatos, vagy feladatkörükbe tartozó, továbbá közművelődési tárgyú információk közzétételére
a) 5 db önkormányzati hirdető táblát és
b) kizárólag közművelődési célú hirdetmények megjelenítésére 3 db hirdetőoszlopot helyezhet ki.

(2) Az (1) bekezdésben részletezett felületeken jellemzően ragasztott, papír alapú közlemények jelentethetők meg.

20. § (1) A közterületről látható módon, építményen vagy építményben, telken megvalósuló tevékenységhez kapcsolódó cégtábla, cégér, címtábla elhelyezhető.

(2) Cégtábla, cégér, címtábla méretének, anyag- és színhasználatának minden esetben, összhangban kell lenni az építményen alkalmazottakkal.

(3) Cégtábla és címtábla intézményenként, vállalkozásonként stb. (a továbbiakban: funkció) 1 db helyezhető el, amelynek mérete nem haladhatja meg a funkcióhoz tartozó homlokzati felület 10 %-át.

(4) Funkciónként további 1 db, a homlokzatra, ingatlanhatárra merőleges cégér helyezhető el a külön jogszabályok előírásai szerint.

(5) Épület építése, bővítése, átalakítása vagy funkcióváltása esetén a cégtábla, cégér, címtábla helyét és kialakítását is meg kell tervezni. A tervezésnek teljes körűnek kell lennie abban az esetben is, ha a kivitelezés több ütemben történik.

(6) Utak mentén, közterületen jellemzően benzinkutak, autószalonok, ipari és kereskedelmi létesítmények helyét jelző legfeljebb 1 db, a környezet léptékéhez igazodó mértékű, de 6,00 m-nél nem magasabb, a hirdető arculati elmei szerinti, igényesen kivitelezett totemoszlop helyezhető el.

21. § A különböző szolgáltatások, kulturális, idegenforgalmi, természetvédelmi és sportolási lehetőségek KRESZ-táblával történő jelzését, a közúti közlekedési tárgyú jogszabályokban meghatározottakon túl csak úgy szabad elhelyezni, hogy azok azonos nyomvonalra kerüljenek, azonos magasságúak legyenek, és az egymástól mért távolságuk 15 m-nél kisebb nem lehet. A két oszlopon elhelyezett KRESZ-tábla az úttest felőli oszloppal kell, hogy illeszkedjen a nyomvonalra. A nyomvonal kijelölését a közút kezelőjével egyeztetett módon az önkormányzat végzi.

22. § (1) Információt megjelentetni az 3. melléklet szerinti reklámhordozót tartó berendezésen, KRESZ-ben nevesített táblán vagy a 4. melléklet szerinti információs táblán megengedett. Az önkormányzat további, ettől eltérő kialakítású, információs táblákat helyezhet ki, információs térképek elhelyezésére és az intézmények működésével összefüggésben.

(2) A 4. melléklet szerinti információs táblát az önkormányzat biztosítja, úgy, hogy annak költsége a tábla kihelyezőjét terheli. Amennyiben több információ kerül egy oszlopra, úgy a költségviselés együttesen történik. Az információs tábla helyét az Önkormányzat, illetve akire az Önkormányzat a hatáskört átruházta jogosult meghatározni, a 22. § értelemszerű alkalmazásával, valamint a reklám kihelyező igényének figyelembevételével.

23. § (1) A 17-22. §-ok előírásaitól eltérni évente legfeljebb összesen 12 hét időtartamban lehet.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott eltérés rendezvényekhez igazodóan a rendezvényt megelőző legfeljebb 2 héttel a rendezvényt követő 2. napig terjedő időszakban megengedett.

(3) Építési tevékenység idejére építési reklámháló kihelyezése, legfeljebb az építési tevékenység időtartamára megengedett.

4. Településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció

24. § (1) Zirc Városi Önkormányzat önkormányzati főépítész (a továbbiakban: főépítész) útján, kérelemre, a településképi követelményekről szakmai konzultációt, ezen belül szakmai tájékoztatást biztosít.

(2) Zirc Városi Önkormányzat a szakmai konzultációt kötelezővé teszi:
a) utcaképet befolyásoló új építmény építésekor, meglévő építmény bővítésekor,
b) védett területen vagy védett építményen az épület homlokzatát érintő felújítás, átalakítás, épületbővítés, vagy bontás és új épület építés esetén és
c) reklámhordozót tartó berendezés telepítésekor.

25. § (1) A helyi településrendezési előírások értelmezésével, illetve a beépítési és településkép védelmi tájékoztató tartalmával kapcsolatban, továbbá a készülő építészeti-műszaki dokumentációk munkaközi egyeztetése céljából az építtető, vagy az általa megbízott tervező vagy egyéb meghatalmazott (a továbbiakban együtt: építtető), szakmai konzultációt kezdeményezhet.

(2) A tervezés során ugyanazzal az építési tevékenységgel kapcsolatban az építtető több szakmai konzultációt is kezdeményezhet.

(3) A szakmai konzultáció keretében lehetőség van
a) a településképi arculati kézikönyv építési tevékenységhez kapcsolódó részeinek ismertetésére,
b) a tervezés során felmerült megoldások értékelésére,
c) a terv munkaközi javaslatainak előzetes minősítésére és
d) a tájékoztatóban foglalt irányadó szabályozási elemek, és e rendelet szerinti illeszkedési követelmények egyeztetésére.

(4) Az utcaképi illeszkedést a tervezett épület utcai homlokzatát és a két szomszédos épületet ábrázoló utcakép, valamint a környezetről készített fotó, látványterv benyújtásával kell igazolni.

(5) A konzultációhoz a kérelem mellékleteként a dokumentációt elektronikus úton (pdf. formátumban) be kell nyújtani.

(6) A szakmai konzultáción az építtetőnek papír alapú tervdokumentációt kell bemutatnia.

5. Településképi véleményezési eljárás

26. § Az Önkormányzat, illetve, akire az Önkormányzat a hatáskört átruházta településképi véleményezési eljárást folytat le az építési és fennmaradási engedélyezési eljárást megelőzően
a) helyi területi és egyedi védelemmel érintett ingatlanokon történő építési tevékenység vagy
b) utcaképet érintő új épület építése, meglévő bővítése esetén.

(2) Az Önkormányzat, illetve, akire az Önkormányzat a hatáskört átruházta településképi véleményét a főépítész szakmai véleményére alapozza.

27. § (1) Településképi véleményezési eljárással érintett építési tevékenység esetén a telepítéssel és építészeti kialakítással kapcsolatos részletes vizsgálati szempontok:

a) a tervezett beépítés megfelelően veszi-e figyelembe a kialakult, vagy átalakuló környező beépítés adottságait, rendeltetésszerű használatának és fejlesztésének lehetőségeit,

b) nem korlátozza-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok benapozását, vagy kilátását,

c) figyelembe veszi-e a városképi igazodás helyi jellegét és követelményeit,

d) teljesíti-e a településképi szempontokkal kapcsolatos tömegalakítási, homlokzatformálási, anyaghasználati követelményeket,

e) több építési ütemben megvalósuló új beépítés, vagy meglévő építmény bővítése esetén:

ea) a beépítés javasolt sorrendje megfelel-e a rendezett településképpel kapcsolatos követelményeknek és

eb) az egyes befejezett ütemek megfelelnek-e a rendezett településképpel kapcsolatos követelményeknek és

f) a tervezett megoldás megfelel-e a településrendezési eszközökben szereplő előírásoknak, megfelelően illeszkednek-e az átalakuló épített környezethez.

6. Településképi bejelentési eljárás

28. § (1) Az Önkormányzat, illetve, akire az Önkormányzat a hatáskört átruházta településképi bejelentési eljárást folytat le a vonatkozó kormányrendeletben szereplő általános településképi követelmények és jelen rendeletben foglalt követelmények érvényre juttatása érdekében, az építési tevékenység megkezdését megelőzően

a) az építmények rendeltetésének megváltoztatása – így az önálló rendeltetési egység rendeltetésének módosítása vagy az építmény rendeltetési egységei számának megváltozása – esetén, az országos és a helyi építési követelmények és

b) a reklámok és reklámhordozók elhelyezése tekintetében

ba) a reklám-elhelyezési kormányrendeletben szereplő általános elhelyezési és a településképi rendeletben szereplő különös településképi követelmények, vagy

bb) a különös településképi követelmények meghatározásának hiányában, a reklám-elhelyezési kormányrendeletben szereplő általános elhelyezési követelmények érvényesítése érdekében.

(2) A településképi bejelentési eljárás lefolytatásához a településképi követelményeknek való megfelelést igazoló, látványtervet is tartalmazó építészeti-műszaki tervet, továbbá rendeltetésmód változás esetén a településrendezési eszközök rendeltetésekre vonatkozó követelményeinek való megfelelést igazoló dokumentáció 1 példányát papír alapon, 1 példányát elektronikus adathordozón kell benyújtani.

(3) Az Önkormányzat, illetve, akire az Önkormányzat a hatáskört átruházta az új reklámok és reklámhordozók és reklámhordozót tartó berendezésekre irányuló bejelentést, amennyiben bejelentőnek e rendelet rendelkezéseitől eltérően kihelyezett reklám, reklámhordozó és reklámhordozót tartó berendezés van a

tulajdonában, abban az esetben veszi tudomásul, ha az új kihelyezésével egyidőben annak elbontásáról a bejelentő gondoskodik.

(4) A településképi bejelentés nem pótolja, vagy helyettesíti a reklám közzétételéhez szükséges, jogszabályban előírt egyéb hatósági engedélyeket, melyeknek a beszerzése a reklám közzétevőjének feladata.

29. § Az Önkormányzat, illetve, akire az Önkormányzat a hatáskört átruházta a településképi bejelentés kapcsán a bejelentőt érintő tudnivalókról és a bejelentőt terhelő kötelezettségekről tájékoztatást küld ki.

7. A településképi kötelezési eljárás, településkép-védelmi bírság

30. § Az Önkormányzat, illetve, akire az Önkormányzat a hatáskört átruházta településképi kötelezési eljárást folytat le a településkép védelméről szóló törvényben meghatározott esetekben.

31. § Az Önkormányzat, illetve, akire az Önkormányzat a hatáskört átruházta a kötelezési eljárás során

a) felhívást bocsát ki, és végzésben megfelelő határidőt biztosít a szabálysértés megszüntetésére, és

b) amennyiben az ügyfél az a) pont szerint megállapított határidő leteltéig nem tesz eleget a felhívásban foglaltaknak, úgy az Önkormányzat, illetve, akire az Önkormányzat a hatáskört átruházta kötelező határozatot bocsát ki, egyidejűleg az ingatlantulajdonost településkép-védelmi bírság megfizetésére kötelezi.

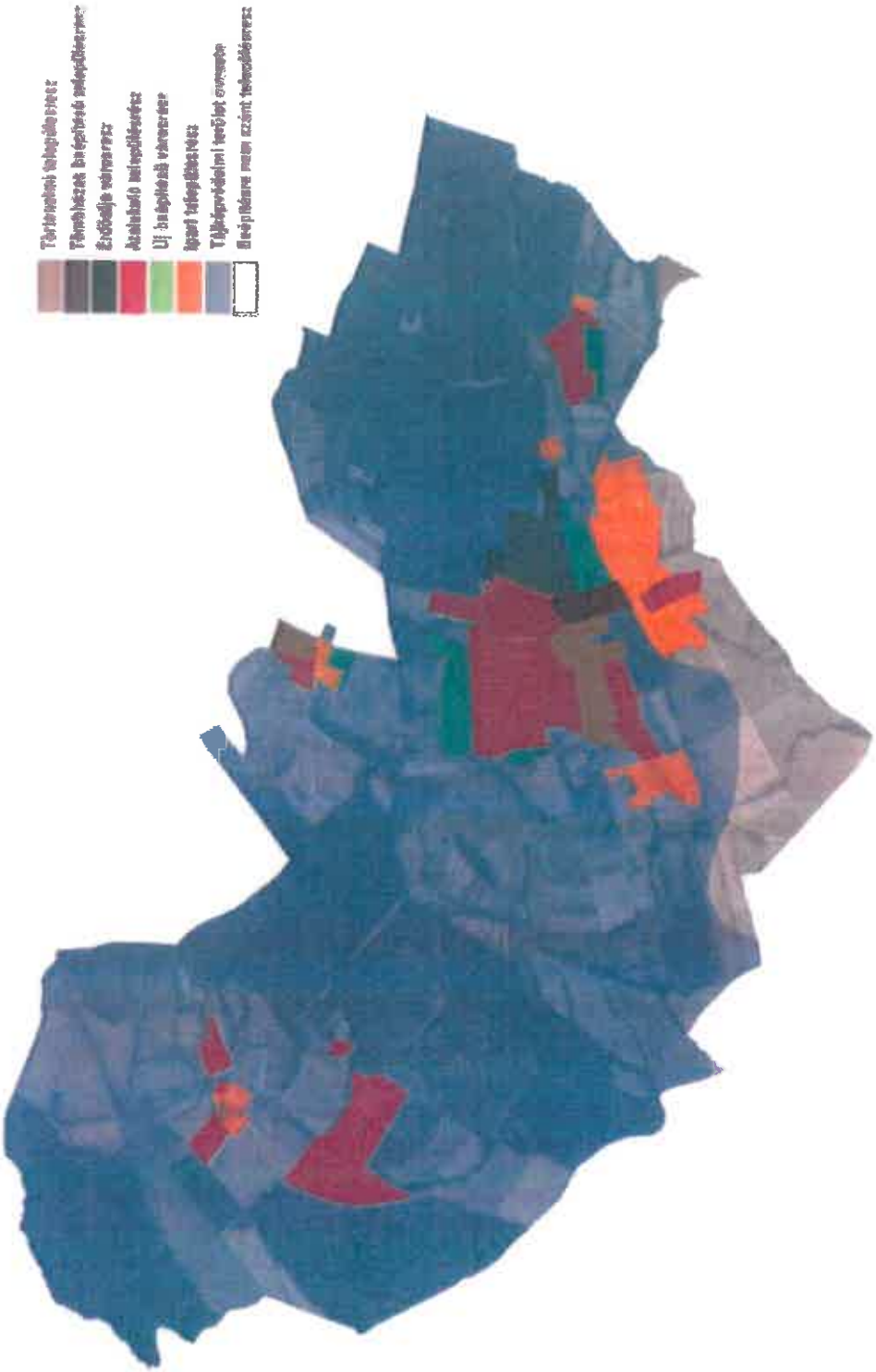
32. § A településkép-védelmi bírság kiszabása esetén az Önkormányzat, illetve, akire az Önkormányzat a hatáskört átruházta a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény alapján dönt a bírság összegéről.

8. Záró és átmeneti rendelkezések

33. § Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

34. § Hatályát veszti a Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 20/2017. (XII.27.) önkormányzati rendelet.

1. melléklet a .../2022. (...) önkormányzati rendelethez



2. melléklet a .../2022. (...) önkormányzati rendelethez

Helyi védelem alatt álló építészeti örökségek jegyzéke

1. fejezet

Helyi területi védelemmel érintett településrészek:

a) Zirc, Rákóczi tér és a térrel határos telkek által alkotott térfal,
b) Zirc Kossuth Lajos utca Március 15. tértől, páros oldalon a temető bekötő útig, páratlan oldalon a Ciklámen utcáig terjedő szakasza,
c) Zirc, Petőfi Sándor utca,
d) Zirc 423 hrsz-ú ingatlanon lévő használaton kívüli temető és
e) Zirc 436 hrsz-ú ingatlanon lévő temető.

Helyi egyedi védelemmel érintett épületek:

a) Zirc, Rákóczi tér 3-5. szám alatti 1046/3 hrsz-ú ingatlan Ny-i telekhatárán álló épület XIX. században épült épületrésze (volt katolikus Népiskola),
b) Zirc, Rákóczi tér 3-5. szám alatti 1046/3 hrsz-ú ingatlanon, a Rákóczi tér és Széchenyi utca sarkán álló épület (volt katolikus kisdedóvó és leányiskola),
c) Zirc, Rákóczi tér 7. szám alatti 1047 hrsz-ú ingatlanon lévő épület,
d) Zirc, Rákóczi tér 8. szám alatti 1123 hrsz-ú ingatlanon lévő lakóház épület,
e) Zirc, Petőfi Sándor u. 8. szám alatti, 1035 hrsz-ú ingatlanon lévő épület,
f) *Zirc, Kossuth u. 9.számú 256/1 hrsz-ú ingatlanon lévő épület és*
g) Zirc, Kertész utca 225 hrsz-ú ingatlanon lévő épület.

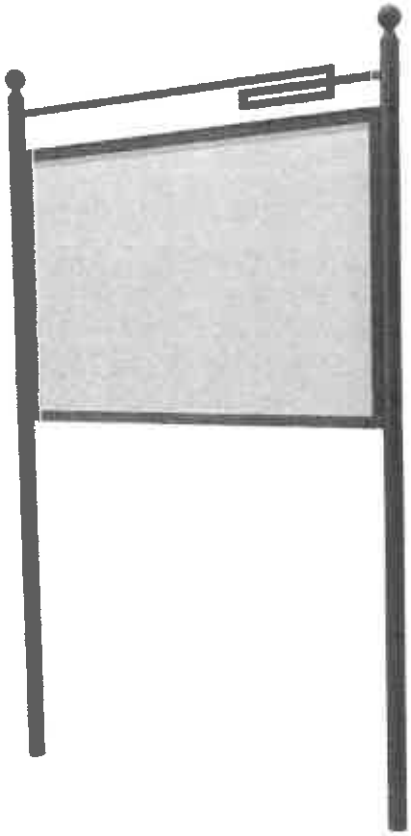
2. fejezet

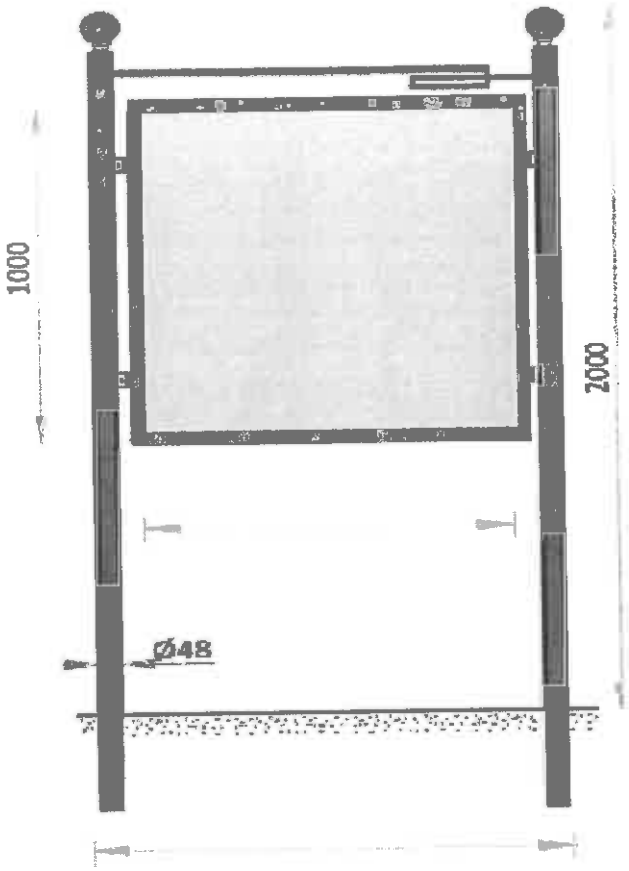
Helyi területi védelemmel érintett területek térképi lehatárolása

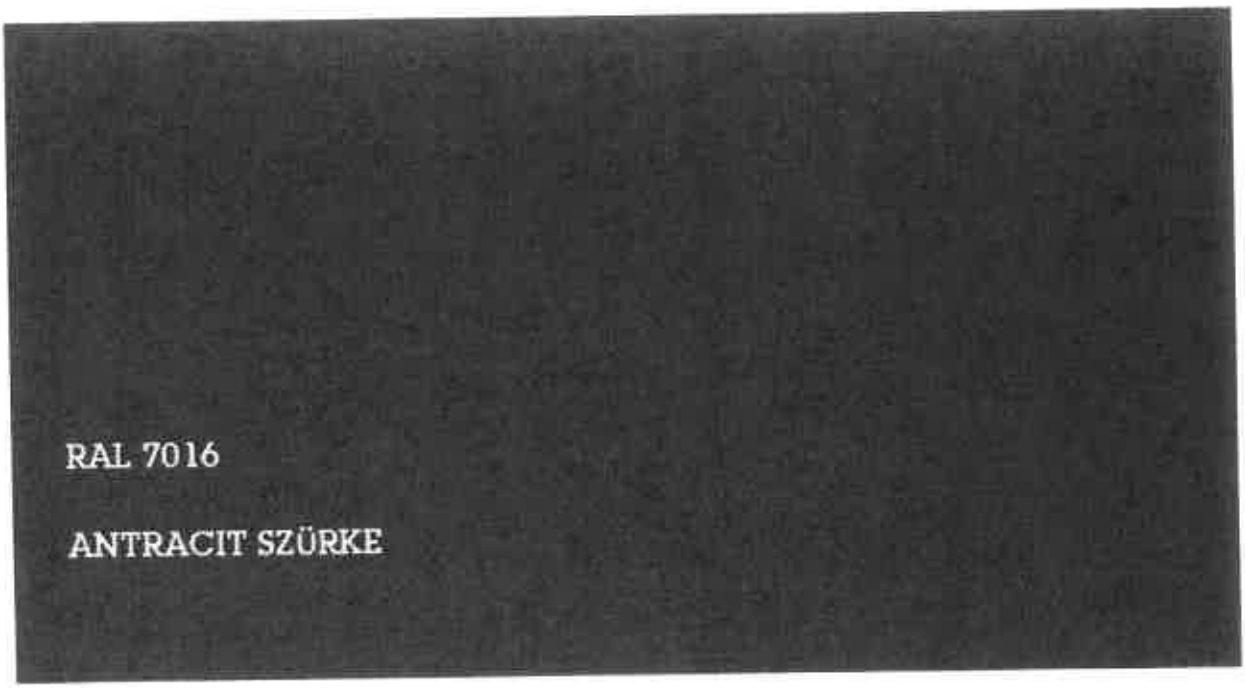


Helyi egyedi védelemmel érintett épületek térképi megjelenítése






1000
2000
Ø48


RAL 7016
ANTRACIT SZÜRKE

4. melléklet a .../2022. (...) önkormányzati rendelethez



7./ A város kezelésében lévő utak állapotának megóvása, különös tekintettel a tárolására alkalmas telephelyekkel kapcsolatos vizsgálattal összefüggésben a nehézgépjárművek közlekedésének szabályozására
Előadó: Viziné dr. Horváth Judit jegyző

Ottó Péter polgármester: ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést 4 igen szavazattal, egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja, és 4 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását, azzal a kiegészítéssel, hogy a nehézgépjárművek időkorlátos behajtási engedély feltételei kerüljenek kidolgozásra.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: kiküldésre került - összhangban a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javaslatával - egy kiegészítő határozati javaslat, amelyben Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az állami közutakról nyíló önkormányzati kezelésű belterületi utakra – kivéve: Szabadság utca, Park utca, Vasút sor, János-tanyai utca, Esterházy utca és Akli-major – délután 17,00 órától reggel 8,00 óráig a 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó gépjárművek behajtását tiltja.
A városüzemeltetési osztályvezető előzetes felmérése alapján összesen 28 db táblára lesz szükség, melynek összege legfeljebb bruttó 1.500.000 forintot tenne ki.

Ottó Péter polgármester: jegyző asszony által ismertetett korlátozásról őrsparancsnok úrral egyeztettek. Ennek célja, hogy az adott területekről azokat a gépjármű tulajdonosokat ki tudják szűrni, akik nem a telephelyüket használják a járművük éjszakai tárolására. A 3,5 tonna feletti gépjárművekkel 8,00 és 17,00 között lehet behajtani a területre, melyet rövid időn belül el is kell hagyni. Akiknek azon a területen van a bejegyzett telephelye, jegyző asszonytól kapni fognak egy behajtási engedélyt, mellyel ezen időkorlát alatt is meg tudják közelíteni a telephelyüket. Ezt az engedélyt ki kell majd helyezni a szélvédő mögé és a rendőrök, illetve a közterület-felügyelők ellenőrizni tudják, hogy a járművek a tiltott időszakban joggal tartózkodnak-e azon a területi részen.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ottó Péter polgármester az előterjesztésben szereplő I. határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A polgármester indítványára a Képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
316/2022.(X.24) határozata

a nehézgépjárművek telephelyezésének és közlekedésének felülvizsgálata tárgyában

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a város kezelésében lévő utak állapotának megóvása, különös tekintettel a tárolásra alkalmas telephelyekkel kapcsolatos vizsgálattal összefüggésben a nehézgépjárművek közlekedésének szabályozására vonatkozó jegyzői ellenőrzéssel kapcsolatos beszámolót tudomásul veszi.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhívja a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének figyelmét, hogy a 3,5 tonna feletti nehézgépjárművek tárolására vonatkozó telephely engedélyek kiadása során legyen különös tekintettel a sűrűn lakott, lakóövezetekben található ingatlanokra, összhangban a közúti közlekedésről szóló jogszabályban foglaltakkal.

Felelős: 1-2./ pontok esetében: Viziné dr. Horváth Judit jegyző
Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: folyamatos

Ottó Péter polgármester a kiegészítő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A polgármester indítványára a Képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
317/2022.(X.24) határozata

a nehézgépjárművek közlekedésének korlátozása tárgyában

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az állami közutakról nyíló önkormányzati kezelésű belterületi utakra – kivéve: Szabadság utca, Park utca, Vasút sor, János-tanyai utca, Esterházy utca és Akli-major - délután 17,00 órától reggel 8,00 óráig a 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó gépjárművek behajtását megtiltja.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pont szerinti korlátozás bevezetéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1./ pontban meghatározott szabályozás kialakításával kapcsolatban fellépő legfeljebb bruttó 1.500.000,- Ft összegű költséget (táblák és azok telepítése) az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (III.2.) önkormányzati rendelet 13. melléklet *"Általános működési tartalék"* terhére biztosítja.

Felelős: 1-3./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 3./ pontok esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2023. február 28.

7./ Zirc Városi Önkormányzat által fenntartott kulturális intézmények struktúrájának felülvizsgálata
Előadó: Viziné dr. Horváth Judit jegyző

Lingl Zoltán képviselő: ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést 4 igen szavazattal, egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja. A Bizottság tudomásul veszi az előterjesztés tartalmát és 4 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja

ezen tárgyban, hogy a 2023. februári ülésre ismét kerüljön a Képviselő-testület elé az előterjesztés, az aktuális gazdasági és személyi lehetőségek figyelembe vételével. A Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a II. határozati javaslat elfogadását.

Ottó Péter polgármester: az Emberi Kapcsolatok Bizottság tudomásul veszi az előterjesztés tartalmát és 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja ezen tárgyban, hogy a 2023. februári ülésre ismét kerüljön a Képviselő-testület elé az előterjesztés, az aktuális gazdasági és személyi lehetőségek figyelembe vételével. A Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a II. határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ottó Péter polgármester: a bizottsági javaslatokkal összhangban az alábbi határozati javaslatot fogalmazza meg:
„Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy a 2023. februári ülésre készítsen előterjesztést az aktuális gazdasági és személyi lehetőségek figyelembevételével az önkormányzat által fenntartott kulturális intézmények szervezeti struktúrájának felülvizsgálata tárgyában."

A polgármester indítványára a Képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
318/2022.(X.24.) határozata

az önkormányzat által fenntartott kulturális intézmények szervezeti struktúrájának felülvizsgálata tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy a 2023. februári ülésre készítsen előterjesztést az aktuális gazdasági és személyi lehetőségek figyelembevételével az önkormányzat által fenntartott kulturális intézmények szervezeti struktúrájának felülvizsgálata tárgyában.

Felelős: Viziné dr. Horváth Judit jegyző
Határidő: 2023. februári munkaterv szerinti ülés

Ottó Péter polgármester az előterjesztésben szereplő II. határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A polgármester indítványára a Képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
319/2022.(X.24.) határozata

a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB igazgatói (magasabb vezető) feladatainak ellátására szóló pályázat kiírásáról

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB igazgatói – magasabb vezetői – feladatainak ellátására a határozat 1. mellékletében foglalt felhívás szerint pályázatot ír ki.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a pályázati eljárással kapcsolatos feladatok elvégzésére.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester
2./ pont esetében: Viziné dr. Horváth Judit jegyző

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2022. december 31.

a 319/2022. (X.24.) határozat 1. melléklete

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
pályázatot hirdet
a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB
integrált kulturális intézmény
(8420 Zirc, József Attila utca 1.)
igazgatói (intézményvezetői) munkakörének betöltésére
a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény és a 39/2020 (X. 30.) EMMI rendelet alapján.

A munkakör megnevezése: igazgató (intézményvezető)

A munkakörbe tartozó lényeges feladatok:
Az integrált kulturális intézmény igazgatója a vonatkozó jogszabályokban, a helyi közművelődési rendeletben, az intézmény Alapító Okiratában, Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározottak szerint felelős az intézmény költségvetési gazdálkodásáért, a szakszerű és törvényes működtetéséért, a szakmai feladatellátásért.

Az intézmény közfeladata, alaptevékenységei:
A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvényben meghatározottak alapján települési könyvtári ellátás, valamint közművelődés, illetve a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvényben meghatározottak alapján helyi televíziós műsorszolgáltatás.
A Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB intézményi egységeinek az alapító okiratban meghatározott feladatainak ellátása. A Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB. integrált kulturális intézmény.

Pályázati feltételek:

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 94. § (1) bekezdése alapján, valamint a kulturális intézményekben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X.30.) EMMI rendelet alapján:

büntetlen előéletű és nem áll a tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt;
cselekvőképes;
megfelel a miniszter rendeletében előírt képesítési és egyéb feltételeknek, azaz, a 39/2020.(X.30.) EMMI rendelet 1. melléklet 4. vagy 9. pontjában meghatározott elvárt végzettség, elvárt idegennyelv-ismeret, elvárt szakmai és vezetői gyakorlat, valamint elvárt tudományos tevékenység;
magyar állampolgár, munkaköre ellátásához szükséges magyar nyelvtudással rendelkezik;
államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó, legalább 120 órás képzést – okirattal igazoltan – elvégezte, vagy vállalja, hogy a megbízását követő 2 éven belül elvégzi.

Elvárt kompetenciák:

precíz munkavégzés;
megbízhatóság;
jó kommunikációs készség – írásban, szóban egyaránt;
problémamegoldó készség;
együttműködő készség;
terhelhetőség, jó stressztűrő képesség.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

szakmai önéletrajz;
érvényes, 90 napnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány
az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó részletes szakmai és vezetési program a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel;
a végzettséget, szakképzettséget, valamint szakmai gyakorlatot igazoló okiratok másolatai;
idegennyelv-ismeretet igazoló okirat(ok) másolata;
a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul;
a pályázó nyilatkozatát arról, hogy nem áll cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alatt;
a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a benyújtott pályázati anyagot a pályázati eljárásban résztvevők megismerhetik;
a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázatot elbíráló testületi ülésen a pályázó nyílt vagy zárt ülés tartását kéri;
az államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó képzés elvégzését igazoló okirat másolata vagy nyilatkozat arról, hogy a képzés elvégzését a megbízástól számított 2 éven belül vállalja;
a pályázó nyilatkozatát arról, hogy vállalja, hogy az igazgatói megbízásakor vagyonnyilatkozatot tesz;
a pályázó beleegyező nyilatkozata arról, hogy az egészségügyi alkalmassági vizsgálatnak eleget tesz;
a pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 211. §-a értelmében személyével kapcsolatban összeférhetetlenség nem áll fenn,

A munkaviszony időtartama: A munkaviszony határozott időre, 5 évre: 2023. január 1. napjától – 2027. december 31. napjáig szól. Az újonnan létesített munkaviszony esetén 3 hónap próbaidő kikötésével.
Az igazgató vezető állású munkavállaló.

Foglalkozás jellege: teljes munkaidő

A munkavégzés helye: 8420 Zirc, József Attila utca 1.

Javadalmazás:

Az induló javadalmazás 448.320,-Ft, valamint a munkáltató által adható cafetéria juttatás.

A pályázat benyújtásának határideje: 2022. november 21.

A pályázat benyújtásának módja:

Postai úton, a pályázatot Zirc Városi Önkormányzat címére (Zirc Közös Önkormányzati Hivatal Önkormányzati Osztály 8420 Zirc, Március 15. tér 1.) zárt borítékban „Pályázat a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB igazgatói feladatainak ellátására" megjelöléssel egy eredeti példányban kérjük megküldeni.

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A pályázókat a munkáltatói jogkör gyakorlója által létrehozott, - a kulturális intézmény alapfeladatait érintően szakértelemmel rendelkező tagokból álló - bizottság hallgatja meg a pályázati határidő lejáratát követő 30 napon belül. A bizottság írásba foglalt véleményét mérlegelve a munkáltatói jogkör gyakorlója a pályázati határidő lejáratát követő hatvan napon belül, de legkésőbb a képviselő-testület soron következő ülésén dönt az igazgató személyéről. A pályázat kiírója fenntartja a jogot, hogy a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa.

A pályázati kiírás közzétételének helye:

Elsődleges közzétételi helyek: Zirc Városi Önkormányzat honlapja és Facebook oldala, a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB honlapja, valamint a Városháza hirdetőtáblája, illetve a www.jogyakorlatOn.hu szakmai portál)

A pályázattal kapcsolatban információ kérhető Ottó Pétertől, Zirc Város Polgármesterétől (8420 Zirc, Március 15. tér 1., tel: 88/593-702).

Az adatkezelés célja: a tisztségre megfelelő pályázó kiválasztása. Az adatkezelés jogalapja: EU 2016/679. számú rendelet 6. cikk 1) bekezdés a) pontja alapján az érintett magánszemély hozzájárulása. Az adatkezelés időtartama: sikeres pályázó kiválasztását követő 30 nap. Ezt követően a sikertelen pályázati anyagok visszaküldésre kerülnek.

Zirc, 2022. október …

Ottó Péter
polgármester

8./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést 4 igen szavazattal egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja, és 4 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását. Az Emberi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester indítványára a Képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
320/2022.(X.24.) határozata

a lejárt határidejű határozatok végrehajtása tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri jelentést az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően tudomásul veszi.

Felelős: Ottó Péter polgármester
Határidő: azonnal

9./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést 4 igen szavazattal egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja, és 4 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester indítványára a Képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
321/2022.(X.24.) határozata

az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről szóló tájékoztató tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az átruházott hatáskörben – **2022. szeptember 8. – 2022. október 4.** napja között - hozott polgármesteri döntésekről szóló tájékoztatót az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően tudomásul veszi.

Felelős: Ottó Péter polgármester
Határidő: azonnal

10./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről
Előadó: Viziné dr. Horváth Judit jegyző

Ottó Péter polgármester ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést 4 igen szavazattal egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja, és 4 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester indítványára a Képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
322/2022.(X.24.) határozata

az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről szóló tájékoztató tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az átruházott hatáskörben – 2022. szeptember 1. és 2022. szeptember 30. napja között - hozott jegyzői döntésekről szóló tájékoztatót az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően tudomásul veszi.

Felelős: Viziné dr. Horváth Judit jegyző
Határidő: azonnal

12./ Egyéb ügyek

a) "Zirc város önkormányzati kezelésű belterületi útjainak téli hóeltakarítási és síkosságmentesítési tevékenységének ellátása 2022. november 1.-2023. március 31. közötti időszakra" című ajánlattételi felhívásra érkezett ajánlatok értékelése
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester: ismerteti, hogy a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság az előterjesztést 4 igen szavazattal, egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja.
Az ajánlattételi határidő lejártáig egy ajánlattevő – a korábbi szolgáltató - a D.J.P. COMBI Kft. nyújtotta be ajánlatát. Az ajánlattevő jelezte ajánlatában, hogy a megajánlott szóróanyag ára 2022. október 31-ig érvényes. Ennek megfelelően a szerződés-tervezet 4.1.3. pontjába bekerül egy kiegészítés, mely a mindenkori beszerzési árhoz igazítja az önkormányzat által fizetendő szóróanyag díját. A költségek tekintetében itt is jelentős emelkedés várható.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester indítványára a Képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
323/2022.(X.24.) határozata

önkormányzati kezelésű belterületi utak téli hóeltakarítási és síkosságmentesítési tevékenységének ellátása tárgyában

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Zirc város önkormányzati kezelésű belterületi útjainak téli hóeltakarítási és síkosságmentesítési tevékenységének ellátása 2022. november 1. – 2023. március 31. közötti időszakra" című, Zirc Városi Önkormányzat Beszerzési Szabályzata (a továbbiakban: Szabályzat) alapján indított eljárásban ajánlatot tett D.J.P. COMBI Kft. (székhely: 8420 Zirc, János-tanyai út 1.) vállalkozás ajánlatát – a Szabályzat I. 6. pontjában foglaltakra tekintettel - elfogadja.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban megnevezett vállalkozással a vállalkozási szerződést aláírja.

3./ A képviselő-testület az 1./ pontban meghatározott téli hóeltakarítási és síkosságmentesítési tevékenység elvégzéséhez szükséges költségeket az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022.(III.2.) önkormányzati rendelet 2. melléklet „3.) Dologi kiadások" elnevezésű kötelező feladatok kiadási előirányzata terhére biztosítja.

Felelős: 1./-3./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester
Határidő: 1./ és 3./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2022. október 31.

b) Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetésének módosítása
Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester indítványára a Képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
324/2022.(X.24.) határozata

a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetéséről

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetését
268.448.737 forint működési költségvetési bevétellel,
265.160.499 forint működési költségvetési kiadással,

3.288.238 forint működési többlettel,
1.058.914 forint működési célú belső finanszírozási bevétellel
0 forint működési célú külső finanszírozási bevétellel és
0 forint működési célú külső finanszírozási kiadással,
0 forint felhalmozási költségvetési bevétellel,
4.347.152 forint felhalmozási költségvetési kiadással,
4.347.152 forint felhalmozási hiánnyal,
0 forint felhalmozási célú belső finanszírozási bevétellel
0 forint felhalmozási célú külső finanszírozási bevétellel és
0 forint felhalmozási célú külső finanszírozási kiadással
az 1. melléklet szerinti mérlegegyezőséggel 269.507.651 forint bevételi és kiadási főösszeggel állapítja meg oly módon, hogy a felhalmozási költségvetés hiányát a működési célú belső finanszírozási bevétel és a működési költségvetés többlete fedezi.

2./ A Képviselő-testület a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi felhalmozási célú kiadásainak feladatonkénti előirányzatát a 4. melléklet szerint hagyja jóvá.

3./ A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetési létszámkerete 43 főben kerüljön megállapításra.

4/ A Képviselő-testület hatályon kívül helyezi a 240/2022.(VI.27.) határozatát.

5./ A Képviselő-testület vállalja, hogy a határozat 1-4. mellékleteiben foglaltaknak megfelelően a soron következő költségvetési rendelet módosításakor 2022. október 1-jei hatállyal beépíti a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi költségvetés módosítását az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (III.2.) önkormányzati rendeletébe.

Felelős: 1./-5./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester
Határidő: 1./ - 4./ pontok esetében: azonnal
5./ pont esetében: soron következő költségvetési rendelet módosítás

1. melléklet Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 324/2022.(X.24.) határozatához

ZIRCI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
2022. ÉVI BEVÉTELI ÉS KIADÁSI ELŐIRÁNYZATAI

adatok forintba

Sor-szám	Megnevezés	2022. évi eredeti előirányzat	2022. évi módosított előirányzat	2022. évi módosítás	2022. évi hatályos előirányzat	Megnevezés	2022. évi eredeti előirányzat	2022. évi módosított előirányzat	2022. évi módosítás	2022. évi hatályos előirányzat
1	**I. Működési célú bevételek**					**I. Működési költségvetés**				
2	1.) Intézményi működési bevételek	6 205 000	5 205 000	0	5 205 000	1.) Személyi juttatások	192 150 458	195 278 767	5 292 627	200 571 39
3	2.) Fenntartói működési támogatások	251 601 625	251 601 625	0	251 601 625	2.) Munkaadókat terhelő járulékok	30 706 167	31 141 555	688 042	31 829 59
4	*ebből állami támogatások*	*166 762 727*	*166 762 727*	*0*	*166 762 727*	3.) Dologi kiadások	29 950 000	32 476 550	282 958	32 759 50
5	3.) Közhatalmi bevételek	0	1 000 000	0	1 000 000	4.) Egyéb működési kiadások	0	0	0	
6	4.) Működési célú támogatásértékű bevételek	0	4 378 485	6 263 627	10 642 112	5.) Általános működési tartalék	0	0	0	
7	5.) Működési célra átvett pénzeszközök	0	0	0	0	6.) Működési céltartalék	0	0	0	
8	6.) Előző évi működési maradvány igénybevétele	0	1 058 914	0	1 058 914					
9	**Működési célú bevételek összesen:**	**257 806 625**	**263 244 024**	**6 263 627**	**269 507 651**	**Működési célú kiadások összesen:**	**252 806 625**	**258 896 872**	**6 263 627**	**265 160 49**
10	**II. Felhalmozási célú bevételek**					**II. Felhalmozási költségvetés**				
11	1.) Saját felhalmozási bevételek	0	0	0	0	1.) Beruházások	5 000 000	4 347 152	0	4 347 15
12	2.) Fenntartói felhalmozási támogatások	0	0	0	0	2.) Felújítások	0	0	0	
13	3.) Felhalmozási célú támogatásértékű bevételek	0	0	0	0	3.) Egyéb felhalmozási kiadások	0	0	0	
14	4.) Felhalmozási célra átvett pénzeszközök	0	0	0	0	4.) Általános felhalmozási tartalék	0	0	0	
15	5.) Előző évi felhalmozási maradvány igénybevétele	0	0	0	0	5.) Felhalmozási céltartalék	0	0	0	
16	**Felhalm. célú bevételek összesen:**	**0**	**0**	**0**	**0**	**Felhalm. célú kiadások összesen:**	**5 000 000**	**4 347 152**	**0**	**4 347 15**
17	**BEVÉTELI FŐÖSSZEG:**	**257 806 625**	**263 244 024**	**6 263 627**	**269 507 651**	**KIADÁSI FŐÖSSZEG:**	**257 806 625**	**263 244 024**	**6 263 627**	**269 507 65**

Fenntartói működési támogatásokon belül a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2022.évi működéséhez szükséges települési hozzájárulásokról kimutatás

adatok forintban

Település neve	Lakosság-szám	2022.évi hozzájárulási kötelezettség lakosságszám arányos	9/2022.(I.31.) határozatban elfogadott hozzájárulási kötelezettség	Tényleges hozzájárulás településenként	Hozzájárulás különbözete*
Zirc	6 663	65.278.086	69.107.977	85.770.055	+ 16.662.078
Borzavár	765	7.494.783	5.375.750	1.583.071	- 5.911.712
Lókút	473	4.634.029	2.923.172	2.923.171	- 1.710.858
Összesen:	**7 901**	**77.406.898**	**77.406.898**	**90.276.297**	**0**

Zirc Városi Önkormányzat költségvetését terhelő különbözetet a 4/2022.(III.2.) rendelet 12.melléklet 9.sorában rendelkezésre álló működési céltartalékból folyósítja a Hivatal működésének fenntartásához.

Megnevezés	Összeg (forint)
Közhatalmi bevételek	***1 000 000***
Intézményi működési bevételek	***5 205 000***
Állami támogatások	***166 762 727***
ebből: Zirc	*131 107 613*
Borzavár	*22 058 210*
Lókút	*13 596 904*
Bevételek összesen:	**172 967 727**
Zirci Járás Önkormányzati Társulás munkaszervezeti feladatok finanszírozása	***7 432 000***
2022.évi népszámlálás előleg	***6 380 669***
Korrigált bevétel:	**186 780 396**
Kiadások összesen:	**277 056 693**
Egyenleg:	**-90 276 297**

2. melléklet Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 324/2022.(X.24.) határozatához

adatok forintban

	Költségvetési bevételek	2022. évi eredeti előirányzat	2022. évi módosított előirányzat	2022. évi módosítás	2022. évi hatályos előirányzat
1	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről (B16)	0	4 378 485	6 263 627	10 642 112
2	ebből: helyi önkormányzatok és költségvetési szerveik (B16)	0	0		0
3	**Működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1)**	**0**	**4 378 485**	**6 263 627**	**10 642 112**
4	Egyéb közhatalmi bevételek (B36)	0	1 000 000	0	1 000 000
5	ebből: igazgatási szolgáltatási díjak (B36)	0	0	0	0
6	**Közhatalmi bevételek (B3)**	**0**	**0**	**0**	**0**
7	Szolgáltatások ellenértéke (B402)	1 500 000	500 000	0	500 000
8	ebből:tárgyi eszközök bérbeadásából származó bevétel (B402)	0	0	0	0
9	Közvetített szolgáltatások ellenértéke (B403)	3 900 000	3 900 000	0	3 900 000
10	ebből: államháztartáson belül (B403)	0	0	0	0
11	Kiszámlázott általános forgalmi adó (B406)	800 000	800 000	0	800 000
12	Kamatbevételek (B408)	0	0	0	0
13	Egyéb működési bevételek (B411)	5 000	5 000	0	5 000
14	**Működési bevételek (B4)**	**6 205 000**	**5 715 313**	**0**	**5 205 000**
15	**Költségvetési bevételek (B1-B7)**	**6 205 000**	**5 715 313**	**6 263 627**	**15 847 112**

3. melléklet Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 324/2022.(X.24.)) határozatához

adatok forintban

	Dologi kiadások	2022. évi eredeti előirányzat	2022. évi módosított előirányzat	2022. évi módosítás	2022. évi hatályos előirányzat
1	Szakmai anyagok beszerzése (K311)	500 000	500 000	82 604	582 604
2	Üzemeltetési anyagok beszerzése (K312)	3 500 000	3 672 179	0	3 672 179
3	**Készletbeszerzés (K31)**	**4 000 000**	**4 172 179**	**82 604**	**4 254 783**
4	Informatikai szolgáltatások igénybevétele(K321)	5 500 000	6 397 864	0	6 397 864
5	Egyéb kommunikációs szolgáltatások(K322)	900 000	900 000	0	900 000
6	**Kommunikációs szolgáltatások (K32)**	**6 400 000**	**7 297 864**	**0**	**7 297 864**
7	Közüzemi díjak (K331)	3 000 000	3 668 062	0	3 668 062
8	Bérleti és lízing díjak (K333)	150 000	150 000	0	150 000
9	Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások(K334)	1 000 000	1 000 000	0	1 000 000
10	Közvetített szolgáltatások (K335)	2 000 000	2 000 000	0	2 000 000
11	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások (K336)	2 000 000	2 017 000	0	2 017 000
12	Egyéb szolgáltatások (K337)	5 500 000	5 921 141	0	5 921 141
13	**Szolgáltatási kiadások (K33)**	**13 650 000**	**14 756 203**	**0**	**14 756 203**
14	Kiküldetések kiadásai (K341)	300 000	324 150	0	324 150
15	Reklám- és propagandakiadások (K342)	0	0	0	0
16	**Kiküldetések, reklám- és propagandakiadások (K34)**	**300 000**	**324 150**	**0**	**324 150**
17	Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó (K351)	4 500 000	4 595 062	0	4 595 062
18	Fizetendő ÁFA	500 000	500 000	0	500 000
19	Egyéb pénzügyi műveletek kiadásai (K354)	0	0	0	0
20	Egyéb dologi kiadások (K355)	600 000	831 092	200 354	1 031 446
21	**Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások (K35)**	**5 600 000**	**5 926 154**	**200 354**	**6 126 508**
22	**Dologi kiadások (K3)**	**29 950 000**	**32 476 550**	**282 958**	**32 759 508**

4. melléklet Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 324/2022.(X.24.) határozatához

ZIRCI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
2022. ÉVI FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSAINAK FELADATONKÉNTI ELŐIRÁNYZATA

adatok forintban

	A	B	C	D	E	F	G
Sor-szám	Feladat megnevezése	2022. évi eredeti előirányzat	2022. évi módosított előirányzat	2022. évi módosítás	2022. évi hatályos előirányzat	2022. évi hatályos előirányzat-ból	
						Beruházás	Felújítás
1	**Informatikai eszközök beszerzése**	**4 000 000**	**2 860 336**	**-1 266 698**	**1 593 638**	**1 593 638**	
2	HP ProBook felújított laptop - Pályázati csoport	0	182 880	0	182 880	182 880	
3	Számítógép vásárlás megrendelés szerint (Városüzemeltetési Osztály)	0	303 936	0	303 936	303 936	
4	ZKÖH informatikai rendszerének fejlesztéséhez szükséges alkatrészek	0	0	349 758	349 758	349 758	
5	Logitech M185 Wireless egér (Aljegyző)	0	0	6 350	6 350	6 350	
6	Logitech K120 USB billentyűzet (Városüzemeltetési Osztály)	0	0	6 350	6 350	6 350	
7	Rack szekrény	0	0	702 310	702 310	702 310	
8	Felújított laptop (Latitude E5570) - Pénzügyi Osztály	0	0	201 930	201 930	201 930	
9	**Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése**	**1 000 000**	**883 801**	**0**	**883 801**	**883 801**	
10	Postaláda (udvari)		9 999	0	9 999	9 999	
11	Páramentesítő berendezés (WDH 930 EEW-WIFIS)	0	106 200	0	106 200	106 200	
12	**Felhalmozási kiadások összesen:**	**5 000 000**	**4 347 152**	**0**	**4 347 152**	**4 347 152**	

Ottó Péter polgármester az ülést 18 óra 40 perckor berekeszti.

K.m.f.

Ottó Péter
polgármester

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

Viziné dr. Horváth Judit
jegyző