13/2025. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2025. július 22-én 16:15 órai kezdettel

tartott rendkívüli üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme
(8420 Zirc, Március 15. tér 1.)

Jelen vannak:

- a Képviselő-testület tagjai közül:	Kacsala István	polgármester
	Hellebrandt Ferenc	alpolgármester
	Hédl Evelin	képviselő
	Horváth Attila	képviselő
	Lingl Zoltán	képviselő
	Nagy Tamás Imre	képviselő
	Varga Zita	képviselő
	Virth Csaba	képviselő
- távolmaradását előre jelezte:	Kadnár Tímea Laura	képviselő
- meghívottak:	Viziné dr. Horváth Judit	jegyző
	Bereczkiné Papp Krisztina	aljegyző
	Kaszás Béla	Városüzemeltetési Osztály vezetője
	Varga Gábor	pályázati referens

Kacsala István polgármester köszönti a rendkívüli ülés valamennyi résztvevőjét és megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 8 fő – a Képviselő-testület határozatképes – majd megnyitja a rendkívüli ülést.

Kacsala István polgármester a meghívóban foglalt napirendet bocsátja szavazásra.

A polgármester indítványára a Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja, 8 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta meg:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
243/2025.(VII.22.) határozata

az ülés napirendjéről

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő–testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1./ A Versenyképes Járások Programmal kapcsolatos döntés meghozatala
Előadó: Kacsala István polgármester

2./ Pályázat benyújtása a LEADER – KAP pályázati felhívásra
Előadó: Kacsala István polgármester

3./ Elektromos töltőállomás létesítésével kapcsolatos döntés
Előadó: Kacsala István polgármester

Felelős: Kacsala István polgármester
Határidő: azonnal

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1./ A Versenyképes Járások Programmal kapcsolatos döntés meghozatala
Előadó: Kacsala István polgármester

Kacsala István polgármester: a legutóbbi társulási tanácsülésen született egy olyan döntés, hogy amennyiben lehetséges, akkor a jelenlegi társulási formát konzorciumként vinnék tovább a Versenyképes Járások Program megvalósítása során. Emiatt a képviselő-testületek azokon a településeken, ahol más határozati javaslat került elfogadásra, leültek és a kiküldött határozati javaslat alapján hozták meg a döntéseiket. Zirc Városi Önkormányzat által elfogadott az volt, hogy lehet társulás is és konzorcium is. Konzorcium abban az esetben, hogyha Zirc a konzorcium vezető, illetve hogyha a Közbeszerzési Hatóság állásfoglalása nem egyértelmű a tekintetben, hogy kell-e közbeszerzési eljárást lefolytatni, akkor le fogják folytatni a közbeszerzési eljárást. Illetve volt egy olyan javaslat, ami bekerült a határozati javaslatba, hogy a TÖOSZ a Közbeszerzési Hatóság állásfoglalásának kérdésében segíteni fog nekik, illetve annyival lett kiegészítve, hogyha szükséges a Közbeszerzési Hatóság állásfoglalása után, akkor még közbeszerzési szakértő, vagy szakértők véleményét is kikérik, és akkor ez alapján fogják eldönteni azt, hogy szükséges-e a közbeszerzési eljárás lefolytatása, avagy sem.
Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban kérdés hozzászólás és észrevétel esetleg van-e?

Lingl Zoltán képviselő: ha a Közbeszerzési Hatóság ad egy véleményt, utána meg kikérik egy akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó nyilatkozatát, és a kettő ellent mond egymásnak, akkor mi lesz?

Kacsala István polgármester: ezt azért nehezen tudja elképzelni, hogy ez a kettő ellent mond egymásnak. Ez azért van, mert a Közbeszerzési Hatóság vélhetően nem fog egy fix állásfoglalást adni, tehát ők burkoltan fogják leírni azt, hogy vélhetően le kell folytatni a közbeszerzési eljárást. Viszont a közbeszerzési szaktanácsadónak pénzügyi és jogi felelőssége is van a szakvélemény kiadásában. És akkor ezért lett ez beleírva, hogyha nem egyértelmű a közbeszerzési hatóság állásfoglalása a tekintetben, hogy nem kell lefolytatni, akkor lefolytatják, és hogyha egy ilyet kapnak, akkor lehet, hogy ezen a közbeszerzési szaktanácsadónak a véleménye, vagy véleményeik tudnak módosítani.

Lingl Zoltán képviselő: fura kicsit, nem?

Kacsala István polgármester: jelezték a többiek, hogyha nem lehetséges a konzorciumi forma, akkor ők a társulási formában nem fognak tovább menni. Tehát, hogyha nem lesz lehetőség egyik jogi formából a másikba átmenni, akkor ők a társulási formában nem hajlandóak részt venni. A Minisztériumtól azt a szóbeli tájékoztatást kapta egyébként, hogyha ilyen van, akkor miniszter úrnak lehet írni egy kérvényt, hogy azokat a forrásokat esetleg, amiket nem használunk fel, tehát az által, hogy egyes tagok kilépnek, akkor azokat más jellegű beruházásra fel lehet használni, akár arra is egyébként, hogy az egyes települések, akik raktak bele önerőt, mint például Zirc azt a huszonpár millió forintot, akkor esetleg átcsoportosítható a fel nem használt forrás. Most egyelőre arra várnak, hogy a támogatói okiratok megszülessenek. Azt mondta a Minisztérium, hogy ez vélhetően augusztus elejéig nem fog megtörténni. Abban nem akartak állást foglalni, hogy ez mikorra fog megtörténni, de vélhetően valamikor augusztus hónapban. Ha ez meg van, akkor a TÖOSZ-on keresztül is meg tudják kérni a Közbeszerzési Hatóság állásfoglalását. Véleménye szerint egy plusz kör egyébként, de nyilván, hogyha a többieknek ez volt a kérése, akkor ez alapján teszik meg. Azért hozták vissza, hogy egységes legyen a tizenöt településnek a döntése, hogyha az együttműködési megállapodást alá kell aláírni, akkor mindenki ugyanarra tudjon hivatkozni.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: úgy gondolja, hogy túl sok idő lett erre fordítva már, a versenyképes járások pályázatra, hogy gyakorlatilag társulási vagy konzorciumi formában legyen lebonyolítva, pillanatnyilag nem egyértelmű, melyiknek mi az előnye, mi a hátránya. Csak egy feltételezésen alapul. Mégis ekkora probléma keletkezett belőle. Azt gondolja, hogy nekik azt az álláspontot kell képviselni, hogy ha kell, tudjanak kompromisszumot kötni a többiekkel, de minden vonatkozásában, ennek a pályázatnak szabályos lebonyolításúnak kell lenni. Nem lát nagy különbséget a konzorcium és a társulás között, de ha mindenki ezt akarja - Zircnek korábban is az volt az álláspontja, hogy támogatja a konzorciumi megoldást is. Úgyhogy nem tudja, hogy milyen nagy probléma van. Talán az, hogy a közbeszerzésnek a lefolytatása vagy igénye nem egyértelmű, talán még a közbeszerzési szakértő megfogalmazása alapján sem. Itt azon megy a vita, hogy gyakorlatilag ez a törvényben talán egyértelmű, és valamelyik szakértő ezt le is írta, hogy az összeszámítási szabály az erősebb, mint a földrajzi elkülönítésnek az adottsága, de azt gondolja, hogy az összeszámítási elmélet nem írja felül, és itt van az, hogy akkor kis településeknél, ahol esetleg nem olyan nagyságrendű a támogatási összeg az most közbeszerzés kötelezett lesz-e vagy nem. Bízzák ezt a jövőre, hogy ez a pályázat, ha már egyszer van, akkor megvalósuljon, a kompromisszumot meg kell tudni kötni, hogyha kell, de van egy határ, amit nem kell átlépni. Azt gondolja, hogy ebben mindenképpen a közbeszerzési szakértőre kell támaszkodni.
Nem hisz abban, hogy a TÖOSZ megkeresésére vagy bárkinek a megkeresésére a Közbeszerzési Hatóság egyértelmű, és egyformán értelmezhető választ fog adni, valószínűleg jogszabályi hivatkozás és a korábbi gyakorlat alapján fog valamilyen iránymutatást adni, de aki ezt meg fogja tudni érteni, ha egyáltalán lesz ilyen írásos anyaguk, az a közbeszerzési szakértő. Jó lenne ezt minél előbb lezárni, és ténylegesen a feladatra koncentrálni. Nekik is lesz éppen elég feladatuk. Úgy gondolja, ha meg lesz a támogatási szerződés, azonnal el kell kezdeni, attól függetlenül, hogy mikor lesz aláírva fizikálisan az egész szerződés. Nekik biztos, hogy közbeszerzés lesz, biztos, hogy tervdokumentáció köteles lesz, és engedély is valószínűleg kell erre a benyújtott műszaki tartalomra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja, 8 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta meg:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
244/2025.(VII.22.) határozata

a Versenyképes Járások Program megvalósítása tárgyában

1. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Zirci Járás Önkormányzati Társulása Társulási Tanácsa által hozott, az előterjesztés 1. mellékletét képező szándéknyilatkozattal, és azzal összhangban jóváhagyja, hogy amennyiben az lehetséges, a Zirci Járás Önkormányzati Társulása, mint a Versenyképes Járások Programra benyújtott projekt kedvezményezettje módosításra kerüljön, és a projektet a Társulás tagjai által létrehozott Konzorcium valósítsa meg.

2. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban foglalt Konzorcium vezetőjének Zirc Városi Önkormányzatot fogadja el.

3. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a fejlesztések kapcsán közbeszerzési kérdésekben – a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének bevonásával és közreműködésével – a Közbeszerzési Hatóság véleményét minden esetben kikéri a Konzorcium. Amennyiben a Közbeszerzési Hatóság szakmai véleménye nem tükrözi egyértelműen a közbeszerzési eljárás mellőzhetőségét, úgy a Konzorcium

kötelezettséget vállal a projekt egészével kapcsolatosan arra, hogy felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó nyilatkozatát kéri ki, és az alapján jár el.

4. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban foglalt szándéknyilatkozat aláírására, valamint a Konzorcium létrejöttéhez szükséges jognyilatkozatok és egyéb intézkedések megtételére.

Felelős: 1-4. pontok esetében: Kacsala István polgármester
Határidő: 1-4. pontok esetében: azonnal, illetve folyamatos

2./ Pályázat benyújtása a LEADER – KAP pályázati felhívásra
Előadó: Kacsala István polgármester

Kacsala István polgármester: minden évben van ez a pályázat. Az idei évben harmincegy darab asztali számítógépet, illetve kettő darab laptopot, az ezekhez tartozó szoftvert - illetve egy nyilvánosságot pályáznának meg az öt millió forintból. 95%-os finanszírozása van, tehát 5% önerőt maximum hozzátennének. Lényegében erről szól a határozati javaslat, hogy akkor ezt a 263.158 forintos önerővel megpályáznák.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja, 8 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta meg:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
245/2025.(VII.22.) határozata

LEADER pályázat benyújtása tárgyában

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Közös agrárpolitika (KAP) keretében meghirdetett, KAP-RD57-002-2-25 számú, „Bakonyi települések megújítása, közösségi élettér és szolgáltatások fejlesztése" című pályázati felhívásra.

A fejlesztés megnevezése:	Eszköz- és szoftverbeszerzés Zirc Városi Önkormányzatnál
Projekt megvalósítás helyszíne:	8420 Zirc, Március 15. tér 1., Hrsz: 218/2

2./ A Képviselő-testület a fejlesztéshez szükséges legfeljebb 263 158 Ft önrészt az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet 13. melléklet „1317 Általános felhalmozási tartalék" terhére biztosítja.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Kacsala István polgármester
Határidő: 1./ és 2./ pontok esetében: azonnal
3./ pont esetében: 2025. augusztus 12.

3./ Elektromos töltőállomás létesítésével kapcsolatos döntés
Előadó: Kacsala István polgármester

Kacsala István polgármester: első körben azért került az előterjesztés a Képviselő-testület elé erre a rendkívüli ülésre, mert már beszélgettek a céggel, aki ezt létesítené, és ők azt kérték tőlük, hogy lehetőleg minél hamarabb jelezzenek vissza. Az előterjesztés mellé a szerződés tervezetet kiküldték, azt megismerhették. A Coop parkoló mögötti területen valósulna meg ez az elektromos töltőállomás. Bízik benne, hogy a Képviselő-testület is így gondolja, hogy jó volna, ha az az egy Rákóczi téri töltőállomás bővülne. 15 évre szólna ez a bérleti szerződés, évente 500 euró díjat fizetnének ezért a töltőállomásért, a 6. évtől infláció követő lenne a bérleti díja. 20 m^2 terület nagyjából, ez kettő darab parkoló lenne az általános iskolánál, amihez elvileg egy védővezeték ki van már húzva, úgyhogy olyan túl sok bontási, építési munkával ez az egész nem járna. Ők 20 m^2-t mértek, illetve a szemétszállítás benne van a szerződésben. Vissza hozhatják tárgyalásra egyébként rendes ülésre is, mert július végéig kellene ezt a szerződést aláírni, mert ugye nekik is pályázati forrásból van erre a támogatásuk, ezeknek a kiépítésére, és hogyha most esetleg úgy döntenek, hogy még vannak olyan technikai, műszaki paraméterekre, bármire vonatkozó javaslatok, akkor vissza tudják hozni rendes ülésre is. Várja a kérdéseket, észrevételeket.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: véleménye szerint túl gyors ez a tempó, azt szereti, hogyha tudja, hogy a 20 m^2 az a parkolónak ezen a részén, azon a részén van, tudja, hogy hol raktak védőcsövet. Úgyhogy egy-két kérdést kérdezne, mert nem biztos, hogy kellene erről szavazni, míg nem tisztázódik teljeskörűen. Egyrészt fizetős lesz ez?

Kacsala István polgármester: a töltés fizetős lesz.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: feltételezi, hogy nem kell pályáztatni a bérletbe adást, mert ez speciális. Egyszerűen, aki kéri, annak bérbe adják. Azt nem tudja, hogy volt-e tervezve - annak idején, amikor a parkolót építették - töltőhely, és azt leszedték-e a műszaki tartalomból.

Varga Gábor pályázati referens: nem volt akkor még tervezve. Úgy emlékszik, hogy akkor 2016 volt a pályázat beadása, a turisztikai pályázatnak a része volt a parkoló. És akkor még csak kialakulófélben volt az e-töltős rendszer, és tulajdonképpen csak ajánlásként volt megfogalmazva. Akkor úgy vélték még 2016-ban, hogy nem feltétlenül terveznék be. És még a tervezés, tehát a műszaki tervezés során sem kérték ezt. Viszont, ahogy említette, és a kivitelezésnél már 2020-21-ben merült fel az, hogy jó lenne, ha a lehetőséget biztosítanák arra, hogy előbb-utóbb majd tudnák biztosítani. A trafó mellett, a két parkolóhely közé, valahová van behúzva egy védőcső, ami erre alkalmas.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: ha most ott lesz a töltőállomás, az a két parkolóhely, nem lesz parkolóhely?

Varga Gábor pályázati referens: tulajdonképpen parkoló marad, csak elektromos töltés céljából.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: az együttműködési szerződés az alábbiakat tartalmazza: „A Töltőberendezések töltőpontjaihoz való hozzáféréshez a Bérlemény területén töltőpontonként 1-1 személygépjárművek számára alkalmas, a vonatkozó jogszabályi feltételeknek megfelelő parkolóhely kialakítása szükséges."
Tehát ha ez töltőhely, a korábbi pályázatuk nem sérül-e azzal, hogy gyakorlatilag a szabad parkoló helyen nem parkolhat más, csak, aki tölt?

Varga Gábor pályázati referens: az elektromos járművek parkolhatnak. Alapvetően nem gondolja, hogy a parkoló férőhely szám azáltal csökkenne, hogy egy vagy két parkoló

elektromos töltőhellyé alakulna át. A pályázatukban is ez már olyan szinten szerepelt, hogy előbb-utóbb kialakítják. Véleménye szerint azáltal, hogy egy helyet az elektromos töltésre biztosítanak, nem csökken a parkolóhelyek száma, mert elektromos autóval a töltés idejére lehet parkolni. Tehát ez nem hosszú távú parkolónak van, amúgy sem tervezve ez a Coop parkoló, hanem tényleg a gyors bevásárlás és turisztika céljából.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: ugye két feltétel van, akkor ezzel kapcsolatban nem lehet bevételük, ha jól érti? Vagy kiadással ki kell egyenlíteni?

Varga Gábor pályázati referens: ez a turisztikai projekt, ahol amúgy is vizsgálni kell a fenntartási időszak végén a bevételek, illetve a kiadások alakulását, hiszen a múzeum is ennek a projektnek a része, ahol egyértelműen van jegyár bevétel. A fenntartási időszakban azt kell biztosítani, illetve bizonyítani a végén, hogy a bevétel nem haladta meg a kiadásokat, azaz nem jövedelemtermelő a projekt. Úgy gondolja, hogy a múzeum miatt ezt az elemzést meg kell csinálni, és hogyha hozzáteszik még ezt a típusú bevételt is, nem gondolja, hogy ezzel együtt is megváltozna a helyzet.

Kacsala István polgármester: beszélt az úrral, akik ezt csinálják. Első körben egy olyan szerződést küldtek át, amit vissza is küldött nekik, mert úgy gondolta, hogy ez nem jó. Ott olyanokat írtak le, hogy büfét kell üzemeltetni, fedett, fűtött, beálló helyet. Tehát nagyon erősnek tűntek azok a feltételek, amiket ők megszabtak. Megkérdezte a szemétszállítást is. Azt mondták, hogy ebben rugalmasak. Hogyha most nem hoznak róla effektíve döntést, hanem visszahozzák a rendes testületi ülésre vagy úgy módosítják esetleg a határozati javaslatot, hogy ezeket a kérdéseket még letisztázzák. Lehet ezen módosítani, azért hozták be ilyen hamar hirtelen, mert július végéig a szerződést alá kell írni. Tehát, ők is úgy tudják lehívni a pályázati forrást, hogyha már aláírt és kiajánlott helyek vannak.

Lingl Zoltán képviselő: megkérdezte, hogy más helyszín nem merült fel?

Kacsala István polgármester: első körben azért merült ez fel, mert annak idején, amikor a parkoló létesült, akkor itt volt védőkábel, és ez lenne idézőjelesen a legkönnyebben kialakítható. Más helyszínen is meg tudják csinálni, ők vállalják a kiépítésnek a teljes költségét, tehát az önkormányzatnak nincsen költsége, ők megcsinálnak mindent, csak azért, hogy minél rugalmasabb legyen a kialakítás, a megvalósítás. Lehetne egy a Pepe cukrászdánál is, lehetne a Rákóczi téren is, ez ilyen szempontból rugalmas, azért került a határozatba az, hogy a Coop parkolóban legyen, mert ott volt ennek az elvi lehetősége. Tehát ezen is tudnak módosítani.

Lingl Zoltán képviselő: csak azért kérdezte, mert ha más helyszín is alkalmas, akkor nincsenek ezek a problémák.

Kacsala István polgármester: itt egy darabról van szó, de ez lehet akár kettő is, tehát azt mondták, hogy tudnak kettőt is létesíteni, nyilván ez megállapodás kérdése. Első körben azért gondolta az egyet, mert a már telepített töltőállomást azért látják, hogy használják, ez egy viszonylag más területre esik. Hátha így jobban lefedik a várost ezzel az úgymond szolgáltatással.

Varga Gábor pályázati referens: ettől függetlenül egyébként lehet az, hogy megvizsgáltatják azt, hogy akár az iskola előtti zsákutcában elhelyezhető-e ez a töltő.

Kacsala István polgármester: ők vállalják a teljes megvalósítás költségét. Most hozhatnak egy olyan határozati javaslatot, hogy mivel vannak olyan technikai kérdések, amit még nem fixáltak, ezért visszahozzák a rendes testületi ülésre.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Kacsala István polgármester: feltette szavazásra úgy a határozati javaslatot elfogadásra, hogy a felmerülő kérdéseket tisztázzák, és akkor a rendes testületi ülésre, pedig egy előkészített szerződés tervezetet hoznak vissza.

A polgármester indítványára a Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja, 8 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta meg:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
246/2025.(VII.22.) határozata

elektromos töltőállomás telepítése tárgyában

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elvi támogatását adja az Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (székhelye: 1037 Budapest, Bojtár utca 58-62.; adószáma: 24906917-2-41; cégjegyzékszám: 01-09-188526; képviseli: Ungár János ügyvezető) által kiépítendő elektromos töltőállomás létesítéséhez.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a Coop parkoló és a Rákóczi tér, mint potenciális helyszín lehetőségét vizsgálja meg, és készítsen előterjesztést a Képviselő-testület 2025. július havi munkaterv szerinti ülésére.

Felelős: 1./-2./ pontok esetében: Kacsala István polgármester

Határidő: 1./ pontok esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2025. július havi munkaterv szerinti képviselő-testületi ülés

Kacsala István polgármester a rendkívüli nyílt ülést 16 óra 50 perckor berekeszti.

K.m.f.

Kacsala István
polgármester

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

Viziné dr. Horváth Judit
jegyző