10/2025. szám

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

2025. október 28-án 16 órai kezdettel tartott nyílt üléséről

A bizottsági ülés helyszíne: Városháza nagyterem

Jelen vannak:
- a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tagjai közül:
Lingl Zoltán bizottsági elnök, Dr. Kirsch Szilvia, Grósz Gergő, Hédl Evelin, Nagy Tamás Imre, Virth Csaba bizottsági tagok

- a meghívottak közül, tanácskozási joggal:
Kacsala István polgármester, Hellebrandt Ferenc alpolgármester, Viziné dr. Horváth Judit jegyző, Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző, Horváth Attila képviselő, Kadnár Laura képviselő, Kaszás Béla városüzemeltetési osztályvezető, Pill Eszter pénzügyi osztályvezető, Dr. Vida Beáta igazgató, Kuti Zoltán ügyvezető, Varga Gábor városfejlesztési csoportvezető

Lingl Zoltán bizottsági elnök köszönti a bizottsági ülés valamennyi résztvevőjét. Megállapítja, hogy a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 tagja jelen van. Bánházy András bizottsági tag jelezte távolmaradását.
A Bizottság határozatképes, így Lingl Zoltán bizottsági elnök megnyitja az ülést.

Lingl Zoltán bizottsági elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének javasolja Grósz Gergő bizottsági tagot.

Javaslatának megfelelően a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

491/2025.(X.28.) határozata

„Jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztés Bizottsága az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésével Grósz Gergő bizottsági tagot bízza meg.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

492/2025.(X.28) határozata

„Az ülés napirendje" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint megállapítja:

NAPIRENDI JAVASLAT:

1./ A Zirc Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetésével kapcsolatos döntés meghozatala
   a) Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének módosítása
   b) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása
2./ Reguly Antal Múzeum és Népi Kézműves Alkotóház finanszírozásával kapcsolatos döntés meghozatala
3./ Új városi honlap készítésével kapcsolatos döntés meghozatala
4./ Támogatási szerződés módosítására irányuló kérelmekkel kapcsolatos döntés meghozatala
5./ Zirc, Városháza épületének homlokzat felújítása – fedezet emelése
6./ A „Veszprém-Balaton Európa Sportrégiója 2026" programhoz való csatlakozásról szóló döntés meghozatala
7./ Zirc, Köztársaság u. 7/A. I. em. 5. sz. alatti lakás felújításával kapcsolatos döntés meghozatala
8./ Az önkormányzat tulajdonában álló Zirc 0109/1 hrsz-ú „b" alrészlet szerinti „erdő" művelési ágú ingatlan hasznosításához szükséges döntések meghozatala
9./ Megbízási szerződés megkötésével kapcsolatos döntés meghozatala
10./ Veszprém Megyei Civil Hálózatért Közhasznú Egyesülettel kötendő Együttműködési szándéknyilatkozat
11./ Tájékoztató a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal működéséről
12./ Pályázatokkal kapcsolatos tájékoztató
13./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről
14./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről
15./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1./ A Zirc Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetésével kapcsolatos döntés
a./ Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének módosítása

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

493/2025.(X.28.) határozata

„Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének módosítása" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének módosítása" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

494/2025.(X.28.) határozata

„Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének módosítása" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének módosítása" tárgyú előterjesztést és javasolja a Képviselő–testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

b./ Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása

Pill Eszter pénzügyi osztályvezető kiegészítésként elmondja, hogy a rendelet szövegében is van változtatás.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző felolvassa a kiegészítést, ami így hangzik: *„Az önkormányzat az általa fenntartott intézmények, továbbá az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaság esetében jutalom kifizetésére csak a Képviselő-testület jóváhagyásával kerülhet sor. A jutalmazási keretösszeget és annak elosztási elveit a Képviselő-testület határozza meg."*

Lingl Zoltán bizottsági elnök kérdezi, hogy melyik bérlakást sikerült értékesíteni?

Pill Eszter pénzügyi osztályvezető válaszol, hogy az Alkotmány utcai bérlakást, ez még korábbi értékesítés volt, de a bevétel május 31-e után érkezett be. Úgy szól a költségvetési

rendeletük, hogy az ingatlanértékesítés bevételét azt mindig a befolyását követően előirányzatosítják.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

495/2025.(X.28.) határozata

„Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

496/2025.(X.28.) határozata

„Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása" tárgyú előterjesztést és javasolja a Képviselő–testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javasolja, hogy a „3./ Új városi honlap készítésével kapcsolatos döntés meghozatala" tárgyú napirendi ponttal folytassák a nyílt ülési napirendek tárgyalását.

A bizottsági elnök javaslatának megfelelően a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság a napirendek sorrendjére vonatkozóan 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

497/2025.(X.28.) határozata

a napirend tárgyalásának sorrendjéről

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága elfogadja a napirend sorrendjére vonatkozó bizottsági elnöki javaslatot.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

3./ Új városi honlap készítésével kapcsolatos döntés meghozatala

Lingl Zoltán bizottsági elnök felkéri Viziné dr. Horváth Judit jegyzőt, hogy ismertesse a kiegészítő anyagot, amit ma kaptak meg.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző ismerteti a kiegészítést, elmondja, hogy az előterjesztés úgy került kiküldésre, hogy a bírálat még nem történt meg. Azért van két kiegészítés is, mert valószínűleg technikai okokból, bár látszik, hogy határidőben beérkezett az ajánlat, de mégsem érkezett meg polgármester úr címére. Az ajánlatok között egy tekinthető érvénytelennek, aki nem a kiküldött felolvasó lapon küldte be az ajánlatát, ez formai hiba, viszont nem felel meg így az ajánlati felhívásnak. A többi ajánlat érvényesnek tekinthető. Javasolják a legalacsonyabb ajánlatot elfogadni.

Varga Gábor pályázati csoportvezető elmondja, hogy a nyertes pályázó több települési honlapot készít, referenciaként megnézték, alapvetően jól működő honlapoknak tűnnek.

Grósz Gergő bizottsági tag kérdezi, hogy a legkedvezőbb ajánlat műszaki tartalma, nem tudta megismerni a kiküldött anyagból, ezt mit tartalmaz?

Varga Gábor pályázati csoportvezető válaszol, hogy alapvetően az ajánlatkérésbe meghatározták azt, hogy milyen honlap szerkezetet, milyen honlap struktúrát szeretnének milyen funkcióval. A lényeg, amit az előterjesztésben is írtak, hogy az akadálymentesítés a kulcsprobléma a jelenlegi honlapnál, ez az, amit egy új honlapnál meg kell csinálni. Azon túl úgy fogalmazták meg az ajánlatkérést, hogy a mai kor igényeinek megfelelő egyedi fejlesztésű, áttekinthető legyen, valamint ügyfélbarát weboldal kialakítása honlap dizájn létrehozásával, meghatározott adatok feltöltésével, GDPR szabályozás, közérdekű adatoknak való megfelelés, akadálymentesítésről szóló törvénynek való megfelelés, keresőmotor optimalizálás, közösségi média integráció, felolvasó szoftverekkel való kompatibilitás, adminisztrációs felület a Hivatal dolgozóinak, hogy ezt tudják kezelni. Tartalmazhasson közvilágítás hibabejelentőt, kereshetőséget a pdf-ben. Kiadták a honlap struktúrát, amiben gyakorlatilag meghatározták, hogy milyen menü pontok, azon belül milyen alpontok kell, hogy szerepeljenek. Tulajdonképpen erre a tartalomra kértek ajánlatot. Voltak olyan ajánlatok, amely nagyon részletesen, majdnem, hogy túl részletesen is megfogalmazták, hogy ők hogyan képzelik el, de igazából a nyertes ajánlattevő is nyilatkozott arról, hogy megfelel a felhívásban foglaltaknak. Ha megfelelő szerződést kötnek, amiben olyan feltételeket határoznak meg, hogy nyilván akkor veszik át ezt üzemeltetésre, hogyha tényleg mindennek

megfelel, akkor tulajdonképpen ez rendben lehet. A referenciái jóknak tűnnek, árban pedig jelentősen kedvezőbb, mint a többi.

Virth Csaba bizottsági tag elmondja, hogy Varga Gábor pályázati csoportvezető említette itt a részletek ismertetésénél, hogy olyan felhasználóbarát lesz ez a honlap, hogy megpróbálják a kollégák is ezt kezelni. Kérdezi, tartalmazza a pályázati kiírás az oktatásra vonatkozó tételt is? Vagy néhány kolléga ki lesz képezve, aki ezt a honlapot kezeli?

Viziné dr. Horváth Judit jegyző válaszol, hogy az oktatásra vonatkozóan kimondottan nem, de azzal a funkcióval kell, hogy bírjon a honlap, hogy szintek legyenek a felhasználók között, hogy ő például tudjon feltölteni egy rendeletet.

Varga Gábor városfejlesztési csoportvezető kiegészítésként hozzáteszi, hogy ezek egyébként viszonylag egyszerű adminisztrációs felületek.

Virth Csaba bizottsági tag elmondja, hogy ha jól érti, akkor a tervezett szerződés az opciós tételekkel kiegészíthető, ilyen az oktatás például, az évenkénti egyszeri karbantartás és nyilván ezt az ajánlati összegeket ez módosítja.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző elmondja, hogy a legmagasabb szinten elsősorban az fogja elsajátítani a honlap szerkesztését, akivel megbízási szerződésben állnak egyébként is az informatikai feladatok ellátása tekintetében.

Lingl Zoltán bizottsági elnök elmondja, hogy két javaslata lenne a szerződéssel kapcsolatban az egyik az az, hogy az a hivatalos levél, amit kaptak, az nem úgy volt, hogy egy ember oda ült és megcsinálta, és éppen ezért az javasolja, hogy adják át a szerződés mellékleteként azt a hibajegyzéket, hogy különösen emiatt keresték meg őket. A másik javaslata az lenne, hogy legyen egy olyan pontja a szerződésnek, hogy az akadálymentesítés ellenőrző oldal ne mutasson jelentős hibát. Ha valakit érdekel, megmutatja, hogy ez hogyan működik.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző elmondja, hogy a határozati javaslatban az szerepel, hogy a beszerzés fedezete a 2025. évi költségvetése terhére biztosított, kérdezi Pill Eszter pénzügyi osztályvezetőt, hogy tudnak konkrétumot, hogy honnan biztosítják majd ezt az összeget?

Pill Eszter pénzügyi osztályvezető válaszol, hogy az Általános működési tartalék terhére biztosítják az összeget, és javasolja, hogy akkor ez a határozati javaslatban is szerepeljen.

Virth Csaba bizottsági tag elmondja, hogy a határozati javaslat 3. pontjában az szerepel, hogy „Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására", ide betenne egy kiegészítést, hogy a szerződés-tervezet a Képviselő-testület által kerüljön jóváhagyásra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

498/2025.(X.28.) határozata

„Új városi honlap készítésével kapcsolatos döntés meghozatala" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Új városi honlap készítésével kapcsolatos döntés meghozatala" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

499/2025.(X.28.) határozata

„Új városi honlap készítésével kapcsolatos döntés meghozatala" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Új városi honlap készítésével kapcsolatos döntés meghozatala" tárgyú előterjesztést és javasolja a Képviselő–testületnek a határozati javaslat elfogadását, azzal a kiegészítéssel, hogy a határozati javaslat az alábbiak szerint módosul:
„2. A Képviselő-testület az 1. pontban foglalt beszerzés fedezetét az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet 13. melléklet „Általános működési tartaléka" terhére biztosítja.
3. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének jóváhagyása szükséges a szerződés-tervezet elfogadásához és a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására."

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

2./ Reguly Antal Múzeum és Népi Kézműves Alkotóház finanszírozásával kapcsolatos döntés meghozatala

Lingl Zoltán bizottsági elnök röviden ismerteti az előterjesztést, kérdezi Dr. Vida Beáta intézményvezetőtől, hogy szeretne hozzátenni valamit az elhangzottakhoz?

Dr. Vida Beáta intézményvezető elmondja, hogy igen, mégpedig azt, hogy a meghívóból értesült, hogy van ilyen napirendi pont. Szeretne kérni egy kis pontosítást, mert az, hogy a közüzemi számlákkal probléma van, vagy kevés a fedezet, azt tudja, az már korábban lett jelezve. Ami viszont az adventi programokra vonatkozik, az, hogy mit, hogyan költenek az már egy héttel ezelőtt a gazdasági osztály jóváhagyta. Úgy látja, van valami félreértés a költségvetésükkel kapcsolatban, ami jól látható volt az előző havi képviselő-testületi ülésen, ahol elhangzott egy olyan gondolatmenet, miszerint a foglalkoztatásra sincsen elég keretük,

ami egy hamis információ, mert év végéig 9 havi bér benne van a költségvetésben és ezt mutatja az a pénzügyi információ is, amit néhány hete kaptak a pénzügyi osztályvezetőtől és ezért számára már ez teljesen átláthatatlanná vált.

Pill Eszter pénzügyi osztályvezető elmondja, hogy amikor 2025-ben összeállították a Múzeum költségvetését, az intézményvezetői megbeszélés a polgármester úr irodájában zajlott, ahol ott voltak az intézményvezetők. Akkor intézményvezető asszony jelezte, hogy lehet ez a költségvetés nagyon szűkös lesz, erre ő azt mondta, hogy bele kellene normál esetben férniük, de természetesen, ha szűkös lesz, akkor vissza fognak rá évközben térni. Nem lesz olyan helyzetbe hozva az intézmény, hogy esetleg probléma legyen. Ez a kétmilliós keret, amit az intézménynek biztosítanának, ez nem arra szolgál, hogy feltétlen elköltse az intézmény. Amiről intézményvezető asszony beszél, valóban küldött egy teljesítésről pénzforgalmi infót, amiben az szerepel, hogy összességében bele kell, hogy férjen egyébként az intézmény a költségvetésébe. Az is lehet, hogy most ezt a kétmillió forintot odaadják az intézménynek és az év végén ugyanígy vissza tudják venni a kétmilliót, de lehet, hogy csak egymilliót. Ez egy olyan biztonsági tartalék, hogy az utolsó két hónapban ne kerüljenek olyan helyzetbe, hogy látják esetleg azt, hogy nincs elég finanszírozás az intézménynél, és ne az utolsó pillanatban kelljen meghozni ezt a döntést a Képviselő-testületnek. Az az adventi program egyébként, utólag volt az adventi program jóváhagyása, mert az a keret, amit a kolléganők számoltak, az biztosítható abból, ami egyébként a költségvetésben amúgy is meg van.

Dr. Vida Beáta intézményvezető elmondja, hogy nekik három csoportra osztott az adventi költségvetés, van egy munkaverzió, és arra mondta a pénzügyi osztály, hogy az biztosítva van a jelenlegiből. Az, hogy közüzemi számlákkal kapcsolatos problémáik vannak, az tudták, de hogy plusz egy advent kell, az nem volt számára világos, hogy az miért van.

Lingl Zoltán bizottsági elnök elmondja, hogy igazából ez egy biztonsági tartalék.

Dr. Vida Beáta intézményvezető elmondja, hogy a már említett pénzügyi információban volt benne az is, hogy több, mint 7 millió forint rajta van a bérkereten is.

Pill Eszter pénzügyi osztályvezető elmondja, hogy ezt félreérti intézményvezető asszony, mert a bérkereten az a 7 millió forint az október, november és december havi bér.

Dr. Vida Beáta intézményvezető elmondja, hogy igen ezt érti, ott van a bér, ezért nem keletkezett volna deficit.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

500/2025.(X.28.) határozata

„Reguly Antal Múzeum és Népi Kézműves Alkotóház finanszírozásával kapcsolatos döntés meghozatala" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Reguly Antal Múzeum és Népi Kézműves Alkotóház finanszírozásával kapcsolatos döntés meghozatala" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

501/2025.(X.28.) határozata

„Reguly Antal Múzeum és Népi Kézműves Alkotóház finanszírozásával kapcsolatos döntés meghozatala" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Reguly Antal Múzeum és Népi Kézműves Alkotóház finanszírozásával kapcsolatos döntés meghozatala" tárgyú előterjesztést és javasolja a Képviselő–testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

4./ Támogatási szerződés módosítására irányuló kérelmekkel kapcsolatos döntés meghozatala

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

502/2025.(X.28.) határozata

„Támogatási szerződés módosítására irányuló kérelmekkel kapcsolatos döntés meghozatala" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Támogatási szerződés módosítására irányuló kérelmekkel kapcsolatos döntés meghozatala" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

503/2025.(X.28.) határozata

„Támogatási szerződés módosítására irányuló kérelmekkel kapcsolatos döntés meghozatala" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Támogatási szerződés módosítására irányuló kérelmekkel kapcsolatos döntés meghozatala" tárgyú előterjesztést és javasolja a Képviselő–testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

5./ Zirc, Városháza épületének homlokzat felújítása - fedezet emelése

Lingl Zoltán bizottsági elnök röviden ismerteti az előterjesztést.

Hédl Evelin bizottsági tag elmondja, hogy kicsit „de ja vu" érzése van ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban. Hozzászólásként elmondja, hogy a Zirci Német Nemzetiségi Önkormányzatnak a 234.000 Ft-ot nem szavazta meg a Képviselő-testület, pedig a Bizottság elfogadta, most meg neki kell döntenie egy olyan dologról, ami körülbelül hasonló cipőben jár és megmondja őszintén, nem örül most ennek.

Lingl Zoltán bizottsági elnök arra kéri Hédl Evelin bizottsági tagot, hogy próbálja meg elválasztani a két dolgot, mert, ha ezt a javaslatot megnézi, akkor láthatja, hogy elég jól alá van támasztva, és kéri, hogy csak ezzel a témával foglalkozzanak.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester elmondja, hogy a tanulságot le kell vonni, azt javasolná, hogy bármilyen visszatérő döntésre vonatkozó beruházás esetén ne merüljön fel a tételes elszámolási szerződés, mert sokkal nehezebb utólag megegyezni. A tételes elszámolásoknál el kell számolni a mennyiségekkel. A másik dolog, hogy inkább jogilag kellene alátámasztani, hogy a határozati javaslat 2. pontja megfelel-e, mert véleménye szerint az volt a gyakorlat, ha lejárt egy szerződés, akkor azt módosítani már nem lehet. Véleménye szerint azt a szerződést le kellene zárni és utána erre az összegre egy új szerződést kellene kötni, úgy gondolja technikailag ez lenne a jobb megoldás.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

504/2025.(X.28.) határozata

„Zirc, Városháza épületének homlokzat felújítása - fedezet emelése" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Zirc, Városháza épületének homlokzat felújítása - fedezet emelése" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

505/2025.(X.28.) határozata

„Zirc, Városháza épületének homlokzat felújítása - fedezet emelése" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Zirc, Városháza épületének homlokzat felújítása - fedezet emelése" tárgyú előterjesztést és javasolja a Képviselő–testületnek a határozati javaslat elfogadását, azzal, hogy a határozati javaslat 2. pontja az alábbiak szerint módosul:
„2. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a beruházás befejezéséhez szükséges szerződést Nick Róbert egyéni vállalkozóval (székhely: 8414 Olaszfalu, Berzsenyi D. u. 8., adószám: 24820084-2-19) aláírja."

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

6./ A „Veszprém-Balaton Európa Sportrégiója 2026" programhoz való csatlakozásról szóló döntés meghozatala

Lingl Zoltán bizottsági elnök elmondja, hogy a napirenddel kapcsolatosan lenne két kérdése. Az egyik az, hogy tudja valaki, hogy mit nyernek ezzel a csatlakozással? Ami a bevezetőben volt, meg a szerződésben van, az egy kicsit bizonytalannak tűnik. Érdekelné az az információ, látva a csatlakozási összeget, hogy Veszprém városa ugyanebben részt vesz, úgy, hogy be is fizeti a díjat? Van valakinek ezzel kapcsolatban információja?

Kacsala István polgármester elmondja, hogy elvileg a régió kap 2.6 milliárdot, az, hogy a befizetett összegből Zirc mit vagy hogyan kap vissza, azt nem tudja megmondani.

Virth Csaba bizottsági tag kérdezi, hogy ez a program mit jelent? Sport rendezvényeket? Egyesületeket támogat? Az Európa Kulturális Fővárosa programok keretében ez világos volt, hiszen kaptak rendezvény megszervezésére, lebonyolítására lehetőséget.

Kacsala István polgármester elmondja, hogy a Sportrégió az egy cím, azzal nem jár semmi.

Pill Eszter pénzügyi osztályvezető elmondja, hogy a csatlakozási megállapodás minden részében benne foglaltatik az, hogy ők semmiért nem vállalnak garanciát, hogy mi valósul meg, mikor fog megvalósulni. Azt sem tudják, hogy milyen pályázati rendszerben fog ez a program megvalósulni.

Varga Gábor pályázati csoportvezető elmondja, hogy próbálta előkeresni, volt erről egy cikk, nem emlékszik pontosan, de valahol 800 millió és 1 milliárd forint körüli összegről van szó, ami kormány határozatban erre a programra meghatározásra került. Azt számolgatta, hogy lakosságszám arányában az jóval nagyobb összeg, mint, ami a települések által befizetendő. Ez az egyik gondolata, a másik pedig az, hogy az Európa Kulturális Fővárosa program keretében az volt, hogy nem csak az önkormányzatok pályázhattak, akik csatlakoztak, hanem az önkormányzat területén lévő civil szervezetek és vállalkozások bizonyos tekintetben, tehát, akik a programhoz kapcsolódtak.

Nagy Tamás Imre bizottsági tag elmondja, hogy nem tudják, hogy mire, nem tudják, hogy mikor, nem tudják, hogy hogyan, de fizessenek be rá, véleménye szerint ez teljesen egyértelmű, ő tudja hogyan fog szavazni.

Lingl Zoltán bizottsági elnök elmondja, hogy őt is az zavarja, hogy nem látja, hogy a 2,5 millió forint, amit befizetnének, az hogyan jönne vissza. Véleménye szerint, ha ennyi pénzt szeretnének költeni sportra, akkor tegyék meg, emeljék meg ennyivel a Civil Támogatási Alapot.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

506/2025.(X.28.) határozata

„A „Veszprém-Balaton Európa Sportrégiója 2026" programhoz való csatlakozásról szóló döntés meghozatala" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „A „Veszprém-Balaton Európa Sportrégiója 2026" programhoz való csatlakozásról szóló döntés meghozatala" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

507/2025.(X.28.) határozata

„A „Veszprém-Balaton Európa Sportrégiója 2026" programhoz való csatlakozásról szóló döntés meghozatala" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „A „Veszprém-Balaton Európa Sportrégiója 2026" programhoz való csatlakozásról szóló döntés meghozatala" tárgyú előterjesztést és nem javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

7./ Zirc, Köztársaság u. 7/A I. em. 5. sz. alatti lakás felújításával kapcsolatos döntés meghozatala

Lingl Zoltán bizottsági elnök felkéri Kuti Zoltán ügyvezetőt, hogy ismertesse a lakás felújításával kapcsolatos költségeket.

Kuti Zoltán ügyvezető elmondja, hogy mielőtt részletesen belemenne a költségek ismertetésébe, szeretné elmondani, hogy az előző napi bizottsági ülésen felmerült az a kérdés, hogy miért a ZIVU végzi a felújítási munkálatokat. Úgy gondolja, ha egy bizottsági ülésen ilyen kérdés felmerül, akkor először azt kell tisztázni, hogy valóban a cég végezze el ezeket a munkákat vagy sem. Tulajdonképpen a felmerülő kérdés miértje nem is érdekli, de azt el kell dönteni, hogy ők csinálják a felújítást vagy nem, és utána lehet továbblépni a hogyan kérdésre.

Lingl Zoltán bizottsági elnök elmondja, hogy az ő személyes véleménye az, hogy a ZIVU végezzel el a felújítási munkálatokat. Egy referenciát látott, ami egy komplett dolog volt, a Könyvtár igazgató lakása, azzal abszolút meg volt elégedve, mert az egy magas színvonalon felújított lakás, ezért ez számára nem kérdés.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester elmondja, hogy szeretné emlékeztetni a bizottsági tagokat arra, hogy volt egy képviselő-testületi előterjesztés, ahol a ZIVU és az Önkormányzat beruházásaival kapcsolatos állásfoglalás született. Ez pedig az, hogy az a cél, hogy minden önkormányzati beruházásban a ZIVU vegyen részt, mert ez a legolcsóbb megoldás. A ZIVU anyagot tételesen számol el, munkadíjat minimálisan számol el. Nem tudja elképzelni azt, hogyha van egy cégük, akinél a hosszútávú fejlesztési tervük az, hogy erősítsék az eszközállományát, a tevékenységi körét, az Önkormányzattal a beruházási kapcsolatát, akkor miért azon variáljanak, hogy hogyan fogják megversenyeztetni ezt a munkát, aminek egyébként pillanatnyilag nincsen műszaki tartalma. Hogyan kerülhet szóba, amikor orvos lakást kell biztosítani, egy beszerzési eljárásba belemenni műszaki tartalom, költség nélkül, kíváncsi, ki írja le a gépészetet, villamos részt. A cég mindent megcsinál, azt nem csinálja meg, ami szakmailag nagyon kiugró vagy speciális, amihez nem tud gyorsan szakembert hozni. Ha nem jogszerűtlen, amit mond, hogy a ZIVU-t megbízzák, akkor nem tudja, ez hogyan merülhet fel.

Pill Eszter pénzügyi osztályvezető elmondja, hogy nem jogszerűtlen és nem, hogy nem jogszerűtlen, hanem jóval költséghatékonyabb. Adnak bizonyos finanszírozást a kft.-nek bizonyos feladatok ellátásáért, azt az erőforrást ő tudja használni ennek az érdekében.

Kuti Zoltán ügyvezető elmondja, hogy ez a vita nem az ő vitája. Azzal készült, hogy a vállalkozók, akik felmérték az ingatlannak az állapotát, azokkal anyagkiírást készítettet fűtésre, villanyra, klímára. Ha esetleg meg akarják versenyeztetni ezt az egészet, akkor ő ezt nagyon szívesen odaadja. Ez csak és kizárólag anyag, a többi ajánlat nem érkezett még be, ma beérkezett a klíma ajánlat, de még nem teljes. Ez csak anyagköltség, nincsenek benne munkabérek, nincsen benne semmilyen vállalkozói díj. Ez nekik a hétköznapi munkánál több, ez még plusz munka. Hogy januárig meg lehet-e csinálni, az azért kérdéses. A gáztervekkel plusz köröket kell futni, mert nem igazán felel meg semmilyen kiírásnak sem a lakás. Az új előírások szerint nagyon nem sikerül gázzal megoldani a fűtést.

Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző elmondja, hogy a munkálatok befejezésének határideje december közepe inkább, január 1-től munkába áll az orvos.

Lingl Zoltán bizottsági elnök kérdezi a bizottság tagjaitól, hogy partnerek-e abban, hogy hozzanak egy bizottsági határozatot, amiben azt javasolják a Képviselő-testületnek, hogy a lakásnak a felújítását azt mindenképpen a ZIVU-val végeztessék el?

Virth Csaba bizottsági tag elmondja, hogy véleménye szerint határozzanak meg egy összeget a felújítási munkálatokra, a tapasztalatok alapján olyan 10 millió forint körüli összeget.

Pill Eszter pénzügyi osztályvezető elmondja, hogy az önkormányzati lakásfelújítások azért esnek egy kicsit más kalap alá ilyen szempontból, mert külön elkülönített forrásuk van rá. Erre van a Lakásalap tartalék, nem is költhetnek másra, mint elvileg az önkormányzati lakásoknak a felújítására.

Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző véleménye szerint próbáljanak meghatározni egy olyan összeget a felújításokra, ami megállja a helyét és ne kelljen visszahozni újra egy rendkívüli ülésre ezt a témát. Elmondja, hogy olyan aggályai vannak, hogy annyira rövid a határidő, tulajdonképpen december közepe lehet ebből, hiszen, ha azt nézik, hogy december közepén Szegedről feljönne egy házaspár, akiket nem fognak tudni hol elhelyezni, úgy, hogy január 1-jén kezdenek dolgozni náluk. Az is felmerülhet, hogy a Képviselő-testületnek kell egy olyan döntést hoznia, hogy átmenetileg, amíg a lakás felújítása be nem fejeződik, addig bérelni kell egy lakást nekik, amibe be tudnak költözni. Mert most itt tartanak, hogy két hónap alatt csodát kellene tenni.

Kuti Zoltán ügyvezető elmondja, hogy a Könyvtár igazgató jelenlegi lakása négy faltól fel lett újítva, ott azért változott mindig az összeg, mert a Képviselő-testület mindig plusz ráfordítást kért. Nem azért nem mond számot, mert nem tud, hanem mert nincs az a vállalkozó, aki három nap alatt pontos árajánlatot ad 10 tételből. Az igazgató lakása több, mint 9 millió forintban állt meg, de ez két éve volt. Ebben a lakásban az a legfőbb probléma, hogy soha nem volt gáz. Ez egy olyan társasházi lakás, ahol nulláról kell elindítani a gáztervezést, a gázkérelmet az E.ON-nál, hálózathasználat sem volt soha. A gázterv kivitelezője azt mondta, hogy ez egy teljesen új rendszer. Teljesen a nulláról indul és két hét alatt változott a társasházakra vonatkozó energetikai szabályozás, meg mindenféle kiírás. Ráadásul attól, hogy lesz valamikor egy szerződés a gázszolgáltatóval, utána lehet ezt az egészet kivitelezni, még ha addig a fűtésrendszert meg is csinálják és csak a kazán és a hozzávaló bekötés hiányzik

akkor is, muszáj lesz bojlert behelyezni, mert ez a gázkazán nem alkalmas arra, illetve a helyszín sem alkalmas arra, hogy oldal kivezetéses gázkazánt helyezzenek fel, mert szembe vele van egy kvázi tűzfal. Továbbá, az a helyiség, ahova be lehetne tenni egy gázkazánt, az nem felel meg az előírásoknak, hogy mekkora méretű legyen az a helyiség, ami a gázkazán tárolására vagy felhelyezésére megfelel. Ebben az egy hétben sok bonyodalomba futottak bele, még az árajánlatok előtt, sőt most szembesül a december közepi határidővel, ő január végével számolt. Konkrétan a festő, január első két hetében tudna jönni festeni. Azért ez így kérdéses, hogy ebből a lakásból december közepére lesz valami, hiszen november eleje van, úgy, hogy a bontást tegnap kezdték el, a lambériának a leszedését. Nagyon messze vannak attól, hogy ebből lakás legyen.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester elmondja, hogy amit Kuti Zoltán ügyvezető mondott erről a lakásról, az mind reális, olyan műszaki állapotban van, hogy nem felel meg egy orvosi lakásnak és főleg nem az ismert orvos és feleségének igényeit kielégítve, a lakás műszaki állapota nem engedi. Még a január vége sem biztos. December közepére nem lesz ebből lakás, az biztos. Azt javasolja, hogy költségből legyen egy felső határ megállapítva, ami az ismert több, mint 9 millió forinthoz reális, azt gondolja, ez az összeg 11 millió forint. Azonnal neki kell állni, de nem reális az, hogy ez január végéig elkészül.

Kuti Zoltán ügyvezető elmondja, hogy van még egy befolyásoló tényező, hogy amikor a bejáráson, ahol itt volt a doktor úr meg a felesége, akkor nekik volt néhány külön kérésük a lakással kapcsolatban. Ezeknek egy részére igent mondott a városvezetés, a másik részét nem vette figyelembe. Kell majd egy kontakt a háziorvoshoz, hogy ezeket mindet letisztázzák, hogy ezekkel a változásokkal ne akkor szembesüljenek, amikor a csomagjaival az ajtó előtt állnak.

Bereczknié Papp Krisztina aljegyző elmondja, hogy úgy gondolja, továbbra is szerencsésnek mondható az önkormányzatuk, hogy úgymond kvázi egy éven belül betudják tölteni a tartósan betöltetlennek minősülő körzetet. Megürül a következő praxis december 14-től és ott is orvost keresnek.

Dr. Kirsch Szilvia bizottsági tag elmondja, hogy hallott olyat, hogy itt felmerülhet a praxis összevonás lehetősége is. Kérdezi, hogy ez valós?

Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző válaszol, hogy igen, valós lehet. A terület ellátási kötelezettség miatt alakítják ki a körzeteket és nem a beteg kártya alapján, ahhoz viszonyít jelenleg az Országos Kórházi Főigazgatóság, korábban ehhez kellett az önkormányzatoknak is a körzeteket kialakítani. Ha a szakmai oldalát figyelik meg a jelenlegi egészségügyi alapellátási rendszernek, illetve a jelenlegi szabályozásokat veszik figyelembe, ami most azt mondja ki, hogy minimum 1200 fő felnőttnek kell benne lenni egy körzetben ahhoz, hogy az önálló körzet lehessen. Illetve, amikor a doktor úr is itt volt, akkor ő is elmondta, hogy egyébként egy nagyobb praxist is el tudna látni. Erre van példa, Buda doktor körzete, ő 2700 körüli beteglétszámmal dolgozik. A körzethez senki sem fog hozzányúlni, ehhez egy jogszabály által adott joga van, hogy értékesítse az adott körzetet. Ha nem sikerül neki, akkor 6 hónapot követően, mivel adatszolgáltatási kötelezettségük van az OKFŐ felé fél évente a betöltetlen praxisokkal kapcsolatban, annak a létszám alakulására, illetve majd, amikor a 6 hónap letelik, akkor van egy lehetősége az önkormányzatnak, jelezheti az OKFŐ felé, hogy mivel betöltetlen az állás, kéri a körzet felülvizsgálatát. Nem gondolná, hogy ezen sokat fognak variálni, és véleménye szerint szétosztásra fog kerülni az a körzet.

Dr. Kirsch Szilvia bizottsági tag kérdezi, hogy mit lehet tudni a doktor úrról, aki hamarosan érkezik, mert ők nem ismerik?

Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző elmondja, hogy a doktor úr az OKFŐ honlapjáról értesült erről a megüresedett praxisról. 31 éves, november 19-én fog háziorvosi szakvizsgát tenni, a felesége ápolónő, aki helyben szeretne elhelyezkedni vagy Veszprémben. Azért is mondtak igent, mert nagyon szimpatikus volt a város, meg az is, hogy szolgálati lakást tudnak nekik biztosítani, majd a későbbiekben ők szeretnének egy saját tulajdont. Fiatalok, pályakezdők, a doktor úr egy ugyanilyen létszámú háziorvosi körzetben dolgozik és emellett a szentesi kórház sürgősségi osztályán dolgozott október 15-ig. Azóta pedig felkészül a szakvizsgájára. Utána tudják elkezdeni az OKFŐ felé az első lépést megtenni. Januárban kerülne a Képviselő-testület elé az előszerződés, ha visszajön az OKFŐ-től az előzetes vélemény, illetve januárban történne meg az adásvételi szerződés az elhunyt orvos örököseivel, amelyre a doktor úr kap pályázati támogatást. Jelenleg december 31-ig biztosított a helyettesítés ebben a körzetben és január 1-től a doktor úr 3 hónapra az önkormányzattal kerülne egészségügyi szolgálati jogviszonyba, amire bértámogatást tudnak igénybe venni.

Lingl Zoltán bizottsági elnök elmondja, hogy akkor az alapján, ami elhangzott, el kell gondolkozni azon, hogy január-februárban a doktor urat és a feleségét hol szállásolják el és ennek érdekében is kellene lépéseket tenni, hogy mit lehetne neki bérelni.

Virth Csaba bizottsági tag elmondja, hogy az a határozati javaslata, hogy a ZIVU-t bízzák meg a felújítási munkálatokkal 11 milliós keretösszeg erejéig és kezdje is el a munkálatokat. Illetve, lenne még egy határozati javaslata, ami arról szól, hogy a novemberi Képviselő-testületi ülésre keressenek alternatív megoldást a doktor úr és felesége elszállásolására.

Kacsala István polgármester elmondja, hogy lenne egy észrevétele ezzel kapcsolatban. A Wittmann doktor úr körzete jelenleg 3 település, Borzavár, Porva és Zirc. Ha Zirc ellátja ezt a három települést, ő már jelezte írásban a két polgármester asszonynak, hogy ha esetleg Zirc szolgáltatja a szolgálati lakást és azt beszélték meg a doktor úrral, hogy azt kedvezményesen fogják oda adni neki, hogy itt képzelje el a jövőt, itt alapítson családot és itt hosszútávon töltse be ezt a körzetet, akkor írna még egy ilyen levelet a polgármester asszonyoknak, hogy akkor legyenek szívesek ellátotti számarányban hozzájárulni az albérleti kiadásokhoz. Ez ne csak Zirc költsége legyen, hanem akkor ők is próbáljanak meg valamilyen szinten hozzájárulni.

Lingl Zoltán bizottsági elnök elmondja, hogy a körzet összevonás esetében az ellátotti létszám megborul és akkor, ha most nem teszik meg ezt a gesztust a két település irányába, akkor ők is jöhetnek abban a pillanatban azzal, hogy na akkor már a zirciek vannak többen. Kérdés, hogy érdemes-e ebbe belemenni a jelenlegi lakásbérleti díjakat figyelembe véve?

Nagy Tamás Imre bizottsági tag elmondja, hogy nem indítana tárgyalásokat ez ügyben a másik két településsel, ezzel csak megy az idő és egy hónapról beszélnek, ő már most kinézné a második, illetve harmadik lakást, hogy a következő ilyen szituációban már tudjanak mit mondani, és most az átmeneti szállást meg ki kell fizetni, ha egyáltalán találnak megfelelő helyet. Visszatérve, fel sem merült az a kérdés, hogy a felújítási munkálatokat ne a ZIVU végezze.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

508/2025.(X.28.) határozata

„Zirc, Köztársaság u. 7/A I. em. 5. sz. alatti lakás felújításával kapcsolatos döntés meghozatala" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Zirc, Köztársaság u. 7/A I. em. 5. sz. alatti lakás felújításával kapcsolatos döntés meghozatala" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

509/2025.(X.28.) határozata

„Zirc, Köztársaság u. 7/A I. em. 5. sz. alatti lakás felújításával kapcsolatos döntés meghozatala" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Zirc, Köztársaság u. 7/A I. em. 5. sz. alatti lakás felújításával kapcsolatos döntés meghozatala" tárgyú előterjesztést és javasolja a Képviselő–testületnek az I. határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

510/2025.(X.28.) határozata

„Zirc, Köztársaság u. 7/A I. em. 5. sz. alatti lakás felújításával kapcsolatos döntés meghozatala" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Zirc, Köztársaság u. 7/A I. em. 5. sz. alatti lakás felújításával

kapcsolatos döntés meghozatala" tárgyú előterjesztést és javasolja a Képviselő–testületnek a II. határozati javaslat elfogadását, az alábbi módosításokkal:
„1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő, ***Zirc 1913/2/A/5 hrsz-ú, Zirc, Köztársaság u. 7/A. I. em. 5. sz. alatti, 50 m² területű lakást „orvosi szolgálati lakás" céljára kijelöli és annak teljeskörű felújítását rendeli el.***
2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1./ pontban meghatározott teljeskörű felújítási munkák koordinálásával és elvégzésével a tulajdonában álló „Zirci Városüzemeltetés" Közhasznú Nonprofit Kft.-t (Székhely: 8420 Zirc, Alkotmány u. 5., Adószám: 20768474-2-19, cégjegyzék sz.: 19-09-510963) bízza meg.
3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1./-2./ pontok szerinti vállalkozói szerződés megkötésére.
4./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1./ pontban meghatározott felújítási költségeket legfeljebb 11.000.000, - Ft összeg erejéig az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet 13. melléklet „25. Lakásalap" felhalmozási céltartalék terhére biztosítja.
5./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a 2025. évi novemberi munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésre készítsen előterjesztést a 2026. januári átmeneti időszakot érintően az orvosi szolgálati lakás elkészültéig történő megoldási javaslattal, a zirci I. számú felnőtt háziorvosi körzetbe érkező háziorvos elszállásolása érdekében."

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

8./ Az önkormányzat tulajdonában álló Zirc 0109/1 hrsz.-ú „b" alrészlet szerinti „erdő" művelési ágú ingatlan hasznosításához szükséges döntések meghozatala

Lingl Zoltán bizottsági elnök röviden ismerteti az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

511/2025.(X.28.) határozata

„Az önkormányzat tulajdonában álló Zirc 0109/1 hrsz.-ú „b" alrészlet szerinti „erdő" művelési ágú ingatlan hasznosításához szükséges döntések meghozatala" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Az önkormányzat tulajdonában álló Zirc 0109/1 hrsz.-ú „b" alrészlet szerinti „erdő" művelési ágú ingatlan hasznosításához szükséges döntések meghozatala" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

512/2025.(X.28.) határozata

„Az önkormányzat tulajdonában álló Zirc 0109/1 hrsz.-ú „b" alrészlet szerinti „erdő" művelési ágú ingatlan hasznosításához szükséges döntések meghozatala" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Az önkormányzat tulajdonában álló Zirc 0109/1 hrsz.-ú „b" alrészlet szerinti „erdő" művelési ágú ingatlan hasznosításához szükséges döntések meghozatala" tárgyú előterjesztést és javasolja a Képviselő–testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

9./ Megbízási szerződés megkötésével kapcsolatos döntés meghozatala

Lingl Zoltán bizottsági elnök röviden ismerteti az előterjesztést, majd elmondja, hogy egy pontosítási javaslata lenne a határozatban, még pedig az, hogy javasolja beleírni, hogy az önkormányzat által működtetett Zirc I. sz. felnőtt háziorvosi körzetre vonatkozik az informatikai feladatok ellátása.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

513/2025.(X.28.) határozata

„Megbízási szerződés megkötésével kapcsolatos döntés meghozatala" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Megbízási szerződés megkötésével kapcsolatos döntés meghozatala" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

514/2025.(X.28.) határozata

„Megbízási szerződés megkötésével kapcsolatos döntés meghozatala" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Megbízási szerződés megkötésével kapcsolatos döntés meghozatala" tárgyú előterjesztést és javasolja a Képviselő–testületnek a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a határozati javaslat az alábbiak szerint módosul:
„1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2025. november 1. napjától megbízza Radics Péter egyéni vállalkozót (Székhely: 8420 Zirc, Jókai u. 5., Nyilvántartási szám: 50337251, Adószám: 67508282-1-39) az Önkormányzat által működtetett Zirc I. sz. felnőtt háziorvosi körzet informatikai feladatainak ellátására bruttó 12.000, - Ft / óra megbízási díjért."

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

10./ Veszprém Megyei Civil Hálózatért Közhasznú Egyesülettel kötendő Együttműködési szándéknyilatkozat

Lingl Zoltán bizottsági elnök kérdezi, hogy ennek van anyagi vonzata?

Kacsala István polgármester elmondja, hogy a Civil Bizottság azt javasolta, hogyha bármilyen költségvonzat merül fel, akkor arról döntsön a Képviselő-testület, hogy azt bevállalja vagy sem.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

515/2025.(X.28.) határozata

„Veszprém Megyei Civil Hálózatért Közhasznú Egyesülettel kötendő Együttműködési szándéknyilatkozat" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Veszprém Megyei Civil Hálózatért Közhasznú Egyesülettel kötendő Együttműködési szándéknyilatkozat" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

516/2025.(X.28.) határozata

„Veszprém Megyei Civil Hálózatért Közhasznú Egyesülettel kötendő Együttműködési szándéknyilatkozat" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Civil Hálózatért Közhasznú Egyesülettel kötendő Együttműködési szándéknyilatkozat" tárgyú előterjesztést és javasolja a Képviselő–testületnek a határozati javaslat elfogadását, azzal a kiegészítéssel, hogy amennyiben az együttműködés keretében a jövőben az Önkormányzatnak anyagi kötelezettsége keletkezik, akkor a tárgyban képviselő-testületi döntés szükséges.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

11./ Tájékoztató a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal működéséről

Viziné dr. Horváth Judit jegyző elmondja, hogy még két kiegészítést szeretne tenni. Az egyik az SZMSZ-t illetően, két helyen szerepel a „talált tárgy" jogköre, szeretné az ő jogköréből ezt kivenni és az Igazgatási Osztálynál pedig meghagyni. Illetve, a projektmenedzsment kapcsán, kicsit visszautalva arra, ahol az első részben ír a státuszokról, két ember elment a városüzemeltetési osztályról és összekapcsolva a projektmenedzsment beszámolóval, ott volt egy projektasszisztens, akinek a helye nem került betöltésre. Ide, ebbe a projektbe, projektasszisztensként szeretné bevonni a főépítészt, ha ezt jóváhagyják. Összeget is tud mondani, munkáltatói költségekkel együtt 610.200.- Ft jelente, ha ezt is jóváhagyják.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester véleménye szerint nem kell ehhez Képviselő-testületi hozzájárulás.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző elmondja, hogy valóban nem, ezt tájékoztatásképpen, illetve kiegészítéskent mondta el. Illetve, még annyit szeretne szóban hozzátenni, hogy volt a létszámcsökkentésről egy határozat a tavalyi évben, itt tulajdonképpen két munkakör került megszüntetésre. Az egyik a gépkocsivezető, a másik pedig a gondnoki munkakör. A gondnoki állás még folyamatban van olyan szempontból, hogy ez év január 6-án közölt felmondás már a kollégát táppénzen érte, és ő azóta is táppénzen tartózkodik, december 29-re közölte ki a Magyar Államkincstár, hogy akkor telik le a táppénzre való jogosultsága. Az ezt következő naptól tud elkezdődni neki a 60 napos felmondási idő, ezért ez ilyen szempontból át fog lógni 2026-ra. Szeretné egy státusz betöltésére kérni a Képviselő-testület hozzájárulását, ami a Városüzemeltetési Osztályt érinti, hiszen onnan elment két kolléga is. Ha időarányosan nézik, akkor 2025-ben végrehajtásra került, amit előirányzott számára a Képviselő-testület a tavaly

decemberi határozatban. A 2026-os évet illetően tekintettel arra, hogy három, illetve bő két év múlva két osztályvezető is nyugdíjba fog vonulni, ezért az ő pótlásukról is gondoskodnia kell.

Lingl Zoltán bizottsági elnök elmondja, hogy van benne egy ellentmondás, a gépkocsivezető meg a gondnoki munkakör az rendben van, de a határozati javaslat az arról szólt, hogy 2026. december 31-ig négy fő kerül elbocsátásra. Az szerepel a beszámolóban, hogy a városüzemeltetési osztályról 2 fő elment, így időarányos a dolog. Viszont, ha most egy fő betöltésre kerül, akkor abban a pillanatban nem lesz időarányos.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző elmondja, hogy igen, de ez már 2026. évre vonatkozik, mivel nem gondolja, hogy 2025. december végéig találnak egy főt erre az állásra, mert ha ez most jóváhagyása kerül, akkor jövő héten megjelenik a pályázat, még akkor is csak 2026-ban fog munkába állni a kolléga. A 2025-ben az időarányosságot illetően úgy gondolja rendben vannak.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester és Lingl Zoltán bizottsági elnök elmondja, hogy véleményük szerint az időarányosság még mindig nem felel meg.

Pill Eszter pénzügyi osztályvezető elmondja, hogy hamarosan a Pénzügyi Osztályról is nyugdíjba vonul az egyik kolléganő és bár nem emlékszik pontosan a határozat szövegezésére, az volt megállapítva, hogy 2026. december 31-ig kell 4 fővel csökkenteni a létszámot. Véleménye szerint ebben az esetben nem lehet időarányosságról beszélni, ennek nincs se lehetősége, se jelentősége.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester kérdezi Viziné dr. Horváth Judit jegyzőtől, hogy mi a terve 2026-ra?

Viziné dr. Horváth Judit jegyző válaszol, hogy 2026-ban mindenképpen szükség lesz egy státuszra.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester elmondja, hogy nem lehet időarányosságról beszélni, mert mi volt a célja a határozati javaslatnak? Bérmegtakarítás.

Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző elmondja, hogy vannak bizonyos körülmények, amik miatt a határozati javaslatot 2026. év végére fogják tudni teljesíteni.

Lingl Zoltán bizottsági elnök véleménye szerint az a helyes megfogalmazás és eszerint a beszámolót módosítani kellene, hogy folyamatban van a határozat végrehajtása.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző egyetért Lingl Zoltán bizottsági elnökkel.

Virth Csaba bizottsági tag elmondja a projektmenedzseri beszámolóval kapcsolatban tenne fel kérdést, ami benne ellentmondásokat szül. Az egyik az, hogy részletezte jegyző asszony a városfejlesztési csoportvezető munkaköri leírását, illetve a projektmenedzseri célfeladatot. A kettőt összevetve van átfedés. A köztisztviselőkről szóló törvény alapján nem lehetne.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző elmondja, hogy az egyik a munkaköri leírás, a másik a célfeladat.

Virth Csaba bizottsági tag elmondja, hogy igen, de, ha átfedés van akárcsak 1%- ban is, akkor az dupla finanszírozást jelent. Véleménye szerint ezt felül kell vizsgálni, ez jogi kérdés.

Viziné dr. Horáth Judit jegyző elmondja, ha a munkaköri leírásából teljességgel kiemeli azt, amit a célfeladatában csinál a projektmenedzser a nyertes projektben, akkor nincsen átfedés. Ha elolvassák a feladatokat, akkor látszik, hogy az egyik az mindenre vonatkozik, a másik viszont nem.

Virth Csaba bizottsági tag elmondja, hogyha ezt jogilag valaki megvizsgálja, és ez az összes szerződésre igaz és van átfedés akkor az elvileg duplikált kifizetést jelent.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző véleménye szerint nem, mert az egyik a célfeladatra vonatkozik egy projektre, a másik pedig például egy adott pályázatra.

Lingl Zoltán bizottsági tag kérdezi, hogy a kettő külön részletezve van?

Viziné dr. Horváth Judit jegyző válaszol, hogy nincs részletezve, de ezt meg lehet nézni, ki lehet kérni, hogy a kolléga például Lókúton hova dolgozik, milyen projektjei vannak, amit a munkaköri leírásán belül csinál.

Virth Csaba bizottsági tag kérdezi Viziné dr. Horváth Judit jegyzőtől, hogyha kapnának egy ellenőrzést, akkor ez jogszerű lenne?

Viziné dr. Horváth Judit jegyző válaszol, hogy igen.

Virth Csaba bizottsági tag javasolja, hogy képviselő-testületi ülésre tájékoztatásként vagy akár hivatkozási alapon ezt nézzék meg, hogy jól tudjanak dönteni és nehogy hibás információk alapján jogtalan döntést hozzanak.

Virth Csaba bizottsági tag elmondja, hogy Kttv. 8. § (2) szerint nem köthető célfaladat szerződés köztisztviselővel az átfedő feladatokra, mert ez jogszabály szerint duplikációnak minősül. Továbbra is úgy gondolja van átfedés.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző elmondja, hogy nem ugyanarra a projektre van átfedés.

Virth Csaba bizottsági tag véleménye szerint igen, mert az előterjesztésben általánosságban van leírva mind a kettő.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző javasolja azt a megoldást, hogy lebontja a munkaköri leírást, feltünteti a nyertes pályázatot és ezzel feloldja az átfedést.

Virth Csaba bizottsági tag elmondja, hogy neki az a fontos elsődlegesen, hogy jogilag tiszta legyen, ha van olyan megoldás, amit fel lehet vállalni, akkor azt elfogadja, de jelenleg kivette az információkat az előterjesztés anyagából, összehasonlította, rákeresett arra, hogy mi szabályozza és van benne most egy jogi ellentét és ezt szeretné feloldani.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző elmondja, hogy lehetséges az ellentét, mert többször kellett kérniük a Magyar Államkincstár állásfoglalását emiatt. Azt nem lehetne, hogy ő, mint Hivatal vezető erre a projektmenedzsmenti feladatra a kollégával köt egy megbízási szerződést, mert az párhuzamos. Köztisztviselőként mindenképpen az egyetlen megoldás a célfeladat

meghatározása. Azért, hogy ne legyen ez félreérthető, minden projektnél hozzányúl a munkakör leíráshoz és részletezi azokat.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester kérdezi, hogy miért csak célfeladattal lehet ezt megoldani?

Viziné dr. Horváth Judit jegyző válaszol, hogy azért, mert az érintett kolléga köztisztviselő, nem tudja másképpen ezt a párhuzamosságot feloldani.

Lingl Zoltán bizottsági elnök elmondja, hogy ezek szerint tehát, bárkinél, aki benne van a projektben, ugyanez a probléma fennáll.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző válaszol, hogy igen, ugyanez vonatkozik a pénzügyi vezetőre vagy a szakmai vezetőre is.

Lingl Zoltán bizottsági elnök kérdezi, lehetne azt csinálni, hogy amikor elindul egy projekt, akkor a jegyző lenyilatkozza, hogy a munkaköri leírásban és a célfeladatra kötendő szerződésben semmiféle párhuzamosság nincsen?

Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző elmondja, hogy egyébként is a jegyző felel a szerződésért is, amit aláír az Önkormányzattal, meg a Hivatalban elrendelt munkákért és munkaköri leírásokért is a jegyző felel.

Kacsala István polgármester elmondja, hogy az előző Képviselő-testület erről döntött, hogy ezt a hatáskört a jegyzőnek adja.

Pill Eszter pénzügyi osztályvezető elmondja, hogy a célfeladat olyasmi eredmény szempontjából, mint a megbízási szerződés, elvárja valamely cél megvalósulását. Például az esküvők esetében, ők célfeladatot kaptak, hogy szombaton bemenjenek esketni, tehát az sem munkaidőben történt. A célfeladatot egy bizonyosan meghatározott időre teljesíteni kell.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester elmondja, nem személyeskedés, az volt a terv, amikor ezt munkatervben javasolta, hogy tekintsék át, nézzék meg, hogy jól működnek-e, jogszerűen működnek-e, levonják a tapasztalatokat, van javítanivaló vagy sem, ez egy régóta húzódó probléma. Ezek a leírások csak egy része ennek a problémakörnek. Kérdezi, hogy kötelezően ellátandó feladat a projektmenedzseri tevékenység?

Viziné dr. Horváth Judit jegyző válaszol, hogy igen.

Pill Eszter pénzügyi osztályvezető elmondja, hogy alpolgármester úr arra gondol, hogy köztisztviselőnek kötelező alapfeladat?

Viziné dr. Horváth Judit jegyző válaszol, hogy nem.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester kérdezi, hogy mi közük van Lókúthoz és Borzavárhoz, hogy ott szerződés köt-e valaki vagy sem? Nincs köze a Közös Hivatalnak ennek az ellátásához.

Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző elmondja, hogy Lókúton nem projektmenedzser a kolléga semmiben, de elvégzi az összes Magyar Faluprogram pályázatot évek óta.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző kiegészítésként elmondja, hogy munkaköri leírásánál fogva csinálja meg.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester kérdezi, hogy mi lesz a megoldás?

Viziné dr. Horváth Judit jegyző elmondja, hogy az, hogyha van egy borzavári projekt és ott a Borzavár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete lefolytat egy versenyeztetési eljárást és mondjuk az a kolléga nyeri meg a pénzügyi vezetői pozíciót és a projektmenedzseri pozíciót, aki történesen a Zirci Közös Önkormányzati Hivatalnál is köztisztviselő, akkor az a megoldás, hogy amikor Borzaváron dolgozik, akkor szabadságot ír ki arra napra.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester kérdezi, hogy mi köze van a Borzavár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a Zirci Közös Önkormányzati Hivatalhoz?

Viziné dr. Horváth Judit jegyző az, hogy Borzavárnak is ő a jegyzője és végre kell hajtania, amit a borzavári Képviselő-testület a határozatában meghoz.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester kérdezi, hogy jogszerűtlenül?

Viziné dr. Horváth Judit jegyző visszakérdez, miért jogszerűtlenül?

Hellebrandt Ferenc alpolgármester válaszol, mert nincs benne az alapfeladatokban. Elmondja, hogy az csak egy dolog, hogy átfedés van, jogszerű megoldást szeretne és véleménye szerint ez nem az.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester elmondja, hogy nem akarja a kollégát bántani, de ez ugyanúgy méltánytalan, mintha például kozmetikus ügyintéző van és ide jön és azt mondja, hogy szeretné megcsinálni a kollégáknak a kezelést munkaidőben.

Viziné dr. Hováth Judit jegyző elmondja, hogy ő is pont ezt a példát emlegette, a szabadság kiírására vonatkozó megoldását elfogadta a kolléga, ez egy olyan probléma, amit meg kell oldani.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester elmondja, hogy a jogszerűséghez ragaszkodniuk kell. Számos helyen sánta ez a probléma, a kialakult rendszer, volt egyszer egy megbízási szerződés, itt volt, ott volt, amott volt, ellátja ezt-azt, túl van terhelve a kolléga, most meg már arról beszélnek, hogy egyedül maradt. Van egy bizonytalan megítélésű jogi rendszerünk erre, de a továbbvezetett rendszer a bizonytalan, hogy mikor csinálhatja ezt, mikor csinálhatja azt. Ezt rendbe kell tenni, úgy, hogy jogilag ne legyen támadható. Amit ő javasolni fog, az egy kiegészítő határozati javaslat, ami arra vonatkozik, hogy 30 millió forint felett ugye a jegyző asszony rendelkezik, az nem helyes. Azt tartaná helyesnek, ha nem lenne ekkora szabad keret senkinek sem, és ezt egy olyan szerződésmódosítással oldanák meg, hogy minden egyes pénzügyi felhasználáshoz a Képviselő-testület hozzájárulása legyen szükséges.
A másik témával kapcsolatosan kérdezi Viziné dr. Horváth Judit jegyzőtől, hogy most úgy ítéli meg, hogy a Városüzemeltetési Osztály nem alkalmas a feladat ellátásra?

Viziné dr. Horváth Judit jegyző elmondja, hogy nem, a Városüzemeltetési Osztályról hiányzik egy ember.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester kérdezi, hogy annak az embernek közterületfelügyelőnek kell lennie?

Viziné dr. Horváth Judit jegyző válaszol, hogy nem kimondottan erre a feladatra, de szeretne egy olyan ügyintézőt felvenni, aki tulajdonképpen ezt a munkakört is ellátja.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

517/2025.(X.28.) határozata

„Tájékoztató a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal működéséről" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Tájékoztató a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal működéséről" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

518/2025.(X.28.) határozata

„Tájékoztató a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal működéséről" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Tájékoztató a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal működéséről" tárgyú előterjesztést és javasolja a Képviselő–testületnek az I. határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

519/2025.(X.28.) határozata

„Tájékoztató a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal működéséről" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Tájékoztató a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal működéséről" tárgyú előterjesztést és javasolja a Képviselő–testületnek a II. határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

520/2025.(X.28.) határozata

„Tájékoztató a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal működéséről" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Tájékoztató a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal működéséről" tárgyú előterjesztést és javasolja a Képviselő–testületnek a III. határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

521/2025.(X.28.) határozata

„Tájékoztató a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal működéséről" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Tájékoztató a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal működéséről" tárgyú előterjesztést és javasolja a Képviselő–testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását:

„Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
…/2025. (…) határozata

projektasszisztens bevonása tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, mint a projektmenedzsment működéséért felelős Hivatal vezetőjének kérelmével, és engedélyezi 1 fő köztisztviselő projektasszisztensi bevonását

a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-VE1-2022-00044 Komplex fejlesztések Zirc élhetőségének javításáért című projektbe, 610.200, - Ft összegű ráfordítással.

Felelős: Viziné dr. Horváth Judit jegyző
Határidő: azonnal"

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

522/2025.(X.28.) határozata

„Tájékoztató a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal működéséről" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Tájékoztató a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal működéséről" tárgyú előterjesztést és javasolja a Képviselő–testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását:

„Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
…/2025. (…) határozata

a 19/2024.(I.24.) határozat alapján megkötött Megbízási szerződés közös megegyezéssel történő módosítása tárgyában

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Zirc Városi Önkormányzat (a továbbiakban: Megbízó) és a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Megbízott) között 2024. február 29. napján – projektmenedzseri feladatok ellátására – megkötött Megbízási szerződés (a továbbiakban: Megbízási szerződés) közös megegyezéssel történő módosítását kezdeményezi a következők szerint:

A Megbízási szerződés „III. A projektmenedzsment költségeinek finanszírozása" alcíme egészüljön ki az alábbi 4. ponttal:

„4. A Megbízott által megkötött vagy megállapított – 2025. szeptember 24. napján hatályos – megbízási szerződéseiben vagy célfaladat megállapítására irányuló munkáltatói intézkedéseiben meghatározott díjazások/ céljuttatások összegein felül – a szerződés III. 1. pontjában rögzített keretösszegen belüli – további díjazáshoz/céljuttatáshoz a Képviselő-testület jóváhagyása szükséges."

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Zirc Város Polgármesterét a Megbízottal történő egyeztetésre, valamint az 1./ pont szerinti tartalmú Megbízási szerződés módosítás aláírására.

Felelős: 1./-2./ pontok esetében: Kacsala István polgármester
Határidő: 1./ pont estében: azonnal
2./ pont esetében: 2025. november 15."

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

12./ Pályázatokkal kapcsolatos tájékoztató

Lingl Zoltán bizottsági elnök kérdezi Varga Gábor pályázati csoportvezetőtől, hogy van kiegészítése a tájékoztatóval kapcsolatosan?

Varga Gábor pályázati csoportvezető elmondja, hogy a tájékoztató kiküldésének időpontjában úgy fogalmazott még, hogy az energetikai pályázat helyszíni ellenőrzése október 22-én történik, azóta ez megtörtént és gyakorlatilag hibamentesen lezárult.

Kacsala István polgármester elmondja, hogy a Versenyképes Járások Program 2.0-ban le kell adni az új projekt ötleteket, ha vannak. Ezzel kapcsolatban az elnök úrnak volt egy jó javaslata, ezt belevennék. Összességében úgy néz ki, hogy amit leadtak eredetileg pályázatot társulási formában, abból lett konzorcium az 1.0-ban, itt a rendőrségi lakást újítanák fel. A 2.0-ban a ravatalozót, az Alkotmány utcai lakást újítanák fel. Elvileg 2 év van a megvalósításra, annyi változás történt, hogy a 15 fős konzorciumot konszenzusos megegyezés alapján a polgármester kollégákkal leegyeztették, és nem 15 fős konzorcium lesz, hanem lesz egy 10 fős és egy 5 fős konzorcium. Az 5 fős konzorcium ők lennének, zirci konzorcium vezetéssel, Bakonynána, Olaszfalu, Szápár és Lókút csatlakozna még hozzájuk a projektben. Egy szándéknyilatkozat kerül megfogalmazásra, amelyhez jegyző asszony segítségét kérik, 5 település polgármestere kifejezi szándékát, hogy ezt az ötös konzorciumot létrehozza.

Virth Csaba bizottsági tag kérdezi, hogy ebben az esetben a forrás hogyan oszlik meg?

Kacsala István polgármester válaszol, hogy ugyanúgy ahogyan eddig, településenként. A Versenyképes Járások Program 2.0-ra beadták az igényüket az 1.0-val egyidejűleg, mivel ott úgy döntöttek, hogy társulási formából konzorcium lesz, és ezt tovább szeretnénk vinni. Annyi különbség lesz, hogy kettő konzorcium lesz, a forráselosztás ugyanaz marad, mindegyik település viszi a saját forrását, abba a konzorciumba, amelyikbe be kíván lépni.

Lingl Zoltán bizottsági elnök kérdezi, a ravatalozó felújításával kapcsolatosan tudják már, hogy az mekkora költséggel fog járni?

Kacsala István polgármester elmondja, hogy előzetes költségbecslés volt már korábban is. Felkérnek majd egy céget, hogy az nagyjából határozza meg az árat, mert a forrás összegét szeretnék kimeríteni, hogyha ehhez minimális hozzájárulás is kell az Önkormányzat költségvetéséből, nyilván azt a Képviselő-testületnek kell úgyis jóváhagynia.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

523/2025.(X.28.) határozata

„Pályázatokkal kapcsolatos tájékoztató" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Pályázatokkal kapcsolatos tájékoztató" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

524/2025.(X.28.) határozata

„Pályázatokkal kapcsolatos tájékoztató" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Pályázatokkal kapcsolatos tájékoztató" tárgyú előterjesztést és javasolja a Képviselő–testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

13./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

525/2025.(X.28.) határozata

„Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

526/2025.(X.28.) határozata

„Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről" tárgyú előterjesztést és javasolja a Képviselő–testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

14./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

527/2025.(X.28.) határozata

„Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

528/2025.(X.28.) határozata

„Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről" tárgyú előterjesztést és javasolja a Képviselő–testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

15./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Lingl Zoltán bizottsági elnök kérdezi Dr. Kirsch Szilvia bizottsági tagtól, hogyha ő az ügyfele lenne, akkor kötné őt az ügyvédi titoktartás, de, ha nem az ügyfele és csak beszélgetnek valamiről, akkor is köti őt az ügyvédi titoktartás?

Dr. Kirsch Szilvia bizottsági tag válaszol, hogy egy beszélgetés során, ha az illető nem az ügyfele, akkor nem ügyvédi minőségben van jelen.

Lingl Zoltán bizottsági elnök kérdezi Viziné dr. Horváth Judit jegyzőtől, hogy minden hivatali dolgozó kitöltötte a nyilatkozat?

Viziné dr. Horváth Judit jegyző válaszol, hogy igen, és minden dolgozó nemleges választ adott.

Kacsala István polgármester kiegészítésként elmondja, hogy az Erdélyi Finnbarátok Köre Egyesület leadott egy pályázatot, amihez az Önkormányzat a tulajdonosi hozzájárulását megadta és az Egyesület kitalált ennek a pályázatnak egy nevet. Amikor beadták a pályázatot, akkor a rendszer automatikusan generált egy másik nevet, így megváltozott a pályázatnak is a neve. Hiánypótlásként kérték, hogy erősítsék meg az új pályázati néven a tulajdonosi hozzájárulást, viszont nagyon szűk volt a határidő, így ezt a megoldást választották, hogy a lejárt határidejű határozatokba visszaviszik ezt és ott jelzik a Bizottság és a Képviselő-testület felé, hogy új tulajdonosi hozzájárulás történt a részükről, amire ugyan már kaptak felhatalmazást, csak nem erre a pályázati névre. Ez egy technikai megoldás volt, hogy ne essenek el a pénztől, sajnos nem lett volna idő jogszerűen összehívni egy képviselő-testületi ülést.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

529/2025.(X.28.) határozata

„Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

530/2025.(X.28.) határozata

„Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról" tárgyú előterjesztést és javasolja a Képviselő–testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Más napirendi pont nem lévén Lingl Zoltán bizottsági elnök a nyílt ülést 18 óra 05 perckor berekeszti.

K.m.f.

Lingl Zoltán
bizottsági elnök

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

Grósz Gergő
bizottsági tag