20/2025. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2025. november 6-án 16:00 órai kezdettel

tartott rendkívüli üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme
(8420 Zirc, Március 15. tér 1.)

Jelen vannak:

- a Képviselő-testület tagjai közül:	Kacsala István	polgármester
	Horváth Attila	képviselő
	Kadnár Laura	képviselő
	Varga Zita	képviselő
	Virth Csaba	képviselő
Távolmaradásukat előre jelezték:	Hellebrandt Ferenc	alpolgármester
	Lingl Zoltán	képviselő
	Nagy Tamás Imre	képviselő
Távolmaradását nem jelezte:	Hédl Evelin	képviselő
- meghívottak:	Viziné dr. Horváth Judit	jegyző
	Bereczkiné Papp Krisztina	aljegyző
	Kaszás Béla	Városüzemeltetési Osztály vezetője
	Varga Gábor	pályázati referens

Kacsala István polgármester köszönti az ülés valamennyi résztvevőjét és megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 5 fő – a Képviselő-testület határozatképes – majd megnyitja az ülést.

Kacsala István polgármester a meghívóban foglalt napirendet bocsátja szavazásra.

A polgármester indítványára a Képviselő-testület jelenlévő 5 tagja, 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta meg:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
344/2025.(XI.6.) határozata

az ülés napirendjéről

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő–testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1./ Versenyképes Járások Programmal kapcsolatos döntések meghozatala
Előadó: Kacsala István polgármester

2./ Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB által 2026. évben megvalósítandó városi rendezvényekkel kapcsolatos döntés meghozatala
Előadó: Kacsala István polgármester

3./ Pontvadászat – csatlakozás az Aktív Magyarországért Felelős Államtitkárság és a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség programjához
Előadó: Kacsala István polgármester

4./ Tulajdonosi hozzájárulás civil szervezetek pályázataihoz
Előadó: Kacsala István polgármester

5./ Új városi honlap készítésével kapcsolatos vállalkozási szerződés-tervezet jóváhagyása
Előadó: Kacsala István polgármester

Felelős: Kacsala István
Határidő: azonnal

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1./ **Versenyképes Járások Programmal kapcsolatos döntések meghozatala**
Előadó: Kacsala István polgármester

Kacsala István polgármester: amiről korábban beszéltek, azok a felújítások kerültek bele a pályázatba. A ravatalozó, az Alkotmány utcai lakás felújítása, illetve a gyalogátkelő a Bakonybéli úton. Itt csak magának a zebrának a kialakítása kerül bele. Ha esetleg később okosítani akarják, azt meg tudják tenni. Illetve az egybeszámítási kötelezettség miatt vélhetően ezt majd közbeszerzési eljárásban kell lefolytatni. Úgyhogy ezek a tételek fogják alkotni a rájuk jutó összeget. Mivel ma határozatképtelen maradt a borzavári testületi ülés, ezért nem tudják a szándékot, hogy ők csatlakoznak-e Zirchez, avagy sem. Vélhetően egyébként igen, de hétfőig várni kell, hogy ez kiderüljön. A Minisztériummal ma egyeztetett, ők rugalmas álláspontot vannak.

Virth Csaba képviselő: egy észrevételt szeretne tenni, hogy az előterjesztésben a feltüntetett összeghez nincs oda írva, hogy az áfás ár. Az előterjesztésnek a magyarázó részében le van írva, hogy a tervezett költség mindösszesen 49 500 000 Ft. Nincs ott, hogy ez az összeg bruttó vagy nettó. Ez a részéről formai észrevétel volt. A ravatalozóval kapcsolatban kérdezi, hogy a tervezői költségvetés mikor készült?

Kacsala István polgármester: az még akkor, amikor elkészültek a tervek, de azóta kaptak egy árazott költségbecslést.

Virth Csaba képviselő: megkérdezi, hogy reális a bruttó 37,5 millió forint bekerülési összeg?

Kacsala István polgármester: válaszában elmondja, igen, erre most kaptak egy értékbecslést, körülbelül 3 nappal ezelőtt.

Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző: megkérdezi, hogy a térvilágítás arra vonatkozik, hogy a gyalogutak mellett kialakítanak közvilágítást?

Kacsala István polgármester: válaszban elmondja, hogy igen.

Virth Csaba képviselő: látja, hogy ez a közel 50 millió forint miből tevődik össze. Ravatalozó felújítás, térkővel ellátandó területek, újak, illetve meglévő javítása, átépítése, és a temetői világítás. Tájékoztatás szinten lehet tudni, hogy ez mekkora felületet érint? Milyen útvonalakat érint? Az új parcellákra vonatkozik-e vagy nem az új parcellákra vonatkozik?

Kacsala István polgármester: válaszában elmondja, hogy a temetőnek a két bejáratát érinti, az egyik, ami meg lett csinálva a borzavári út felől, egy, pedig a Szikla utcától felfele.

Virth Csaba polgármester: tehát akkor a világítással érintett rész nem fedi le az egész temetőnek a fő útvonalait?

Kacsala István polgármester: az összességében nagyobb beruházást igényelne. Annyit nem tudnak belerakni. Egyelőre volt egy költségbecsülésük magára a ravatalozóra. Azt beárazták, és akkor ehhez mérten próbáltak belerakni annyi közvilágítást, amennyi beleférhet. De a műszaki tartalmat még tudják variálni. Tehát, hogyha esetleg olyan árat kapnak a közbeszerzési

eljárásban, a beszerzési eljárás folyamán, hogy ez nem 37 millió, forint, hanem 27 millió forint, akkor nyilván abból még tudnak bővíteni bármit. Ez egy friss ajánlat, tehát elvileg releváns.

Virth Csaba képviselő: igen, azért gondolkodott, hogy érdemes-e beletenni három tételt, tudja, hogy a szolgálati lakás is indokolt, és minden erővel azon van, hogy támogasson minden előterjesztést, hogy az megvalósuljon. De a kérdés, hogy a forrást, miből teremtik elő? Most pályázati úton próbálják megvalósítani, vagy a Lakásalap terhére? Már többször elmondta, nem ebben a ciklusban, már előtte is, hogy a Lakásalapban tárolt, éveken át gyűjtögetett pénz az nettó veszteség. Tehát jó lenne, hogyha azt is folyamatosan tudnák egy tervezett ütemezéssel fejlesztésekre fordítani. És ezáltal viszont lehet, hogy ha ezt a forrást átcsoportosítják a temetőre, akkor viszont egy komplexebb felújítást meg tudnának csinálni.

Kacsala István polgármester: véleménye szerint lehetne összességében, de most is az volt a legnagyobb probléma, hogy a Köztársaság utcai lakás is ebben a Versenyképes Járások Programban lett betervezve, ami most a Lakásalap terhére fog menni, viszont a Lakásalapból telkeket szeretnének kialakítani. Azért akkora tartalék abban nincsen, hogy most nekiálljanak öt-hat lakást kialakítani, nyilván ez az egy még belefér, de úgy gondolja, hogyha van rá idézőjelesen pályázati forrás, nem venné ki belőle. Most azt, hogy a temetőre, ha lesz még Versenyképes Járások Program, akkor arra pályáznak, illetve hogyha a városi pályázatot nézik, esetleg ott van valami olyan pályázati forrás, akkor abból ezt meg tudják csinálni. De úgy gondolja, hogyha a ravatalozó épülete elkészül, illetve az odavezető utak ki lesznek világítva, az már óriási előrelépés.

Virth Csaba képviselő: ez így van, de benne azért fogalmazódott meg a kérdés, mert a temetőre pályázati forrást nem nagyon lehet találni.

Kacsala István polgármester: elmondja, hogy ezért került bele a pályázatba.

Virth Csaba képviselő: szolgálati lakásra, vagy ingatlan felújításra talán előbb lehet pályázati forrást találni, mint temető felújításra. Mérlegelni kell, a félkész dolgokat nem szereti.

Kacsala István polgármester: ez egy teljes ravatalozó lesz, nem csak egy félkész.

Virth Csaba képviselő: nem csak a ravatalozó, az egész környék. Tehát azért vannak idősebb emberek, ki van téve toi-toi wc fentre, de nem ártana mondjuk egy kiépített rendszerbe betenni. Kicsit előre gondolkodva, nem tudva, mikor lesz esetleg többletforrás arra, hogy ezeket a felújításokat, korszerűsítéseket el tudják végezni. Lehet, hogy érdemes lenne azon is elgondolkodni a temető kapcsán - ha már forrást tudnak rá találni - hogy a legfelső bejáratot is valamilyen szinten rendbe tenni és megnyitni akár a temető látogatóknak, akár a temetkezni szándékozóknak a részére. Véleménye szerint megállni a Pintérhegyi parkerdő parkolójában és elvánszorogni az utolsó sírparcelláig, az már sok esetben az időseknek megterhelő.

Kacsala István polgármester: azért csinálták meg a padkát, hogy aki olyan, és nyilván nem egy nagy temetésről beszél, ahol van mondjuk 50-100 autó, de összességében az azért lett pont megcsinálva, hogy azok az emberek, akik esetleg nehezebben mozognak, ők onnét egyszerűbben meg tudják közelíteni a temetőt. A felső részt jelenleg használja a ZIVU is. És ilyen szempontból azért behatároltak, mert a mostani telephelyük lent van az Alkotmány utcában, főleg, hogyha most megépül majd az a két tároló, amit tervezett a ZIVU, akkor még jobban beszűkül a hely, és a szükséges dolgokat, szociális tűzifa, bármi, hol tárolják? Tehát az ötlet maga nem rossz, de úgy gondolja, hogy nem az elkövetkezendő éveknek a lehetőségeiről beszélnek. Hogyha esetleg kapnának pénzt az iparterületen megvalósítani a ZIVU-nak a telephelyét, akkor egészen más jellegű lenne ez a feladatmegoldás, de így nagyon nehezen tudja elképzelni, hogy ez most jelenleg megvalósuljon.

Virth Csaba képviselő: elmondja, hogy kíváncsi lenne a képviselő társai álláspontjára, hogy mi a véleményük ezzel kapcsolatban. Többfelé osszák szét ezt a nem túl jelentős összeget, vagy próbáljanak meg fókuszálni célterületekre. Melyik lenne a kedvezőbb?

Horváth Attila képviselő: ezzel az előterjesztéssel egyet tud érteni. Tehát, hogy itt a Lakásalapot most elkezdeni kiüríteni, ha nem is teljesen, amikor ugye van egy olyan koncepció, hogy itt a telkekkel elkezdjenek valamit. Tudja ezt támogatni, ezt az előterjesztést. A temetőnél is nyilván vannak még megoldandó dolgok, amit a képviselőtársa is mondott, úgy gondolja idővel az is sikerülhet majd.

Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző: elmondja, lehet, hogy az élet úgyis felülírja, hogyha esetleg előbb jön orvos, akkor megint valamit kezdeniük kell majd. Bár ugye még az Alkotmány utca 35. jelenleg még lakott.

Kacsala István polgármester: kettő év van egyébként a megvalósításra, a Minisztériummal egyeztetett. Azt mondták, hogy az építési naplóban az első bejegyzés vagy az első részszámla, ami beérkezik hozzájuk, onnan számított a két év a teljesítésnek az időszaka, úgyhogy igazából márciusra tervezik, ha jól tudja a második kör forrásának a kiküldését. Így, ha márciustól számol két évet, és a Köztársaság utca lakást veszi alapul, akkor egy három hónappal számolva, még az egy éves időszakba is bőven belefférnek, úgyhogy nem gondolná, hogy ezt a Lakásalap terhére kellene megcsinálni. Annyira nem lehet sürgős, hiszen, hogyha jön a doktor úr, azt mondta, hogy esetleg a Juhász Ágnes doktornő körzetét is át venné, mert hogy az neki kényelmesebb legyen, hogy minél nagyobb körzetet tudjon ellátni, financiális kérdések miatt, akkor igazából ez az egy szolgálati lakás, ami most ki lesz alakítva, ez átmenetileg megoldja a problémát. Bízik benne, hogy tragédia nem történik, és akkor ezáltal igazából az az egy év, ami a pályázati forrás által tervezett felújítás kapcsán megvalósul, az nem fogja azt magával vonzani, hogy a Lakásalaphoz hozzá kelljen nyúlni, és azt akkor akár telek kialakításra is lehet fordítani. Itt is vannak távlati tervek, mert nyilván a munkacsoport, amiben dolgozik a képviselőtársa, ott erről beszélgettek, véleménye szerint arra is kell forrást hagyni, nem biztos, hogy most, nyilván ez nem sok ez a 15 millió forint, de azért a Lakásalapnak mondjuk a több mint 10 százaléka. Jelen pillanatban nyilván a tervekből befolyt összeget lehet másra is fordítani, de úgy gondolja, hogy amikor elkezdték ezt az egészet, akkor pontosan a telekialakításokra fókuszáltak elsősorban, de lehet, hogy a munkacsoport szab egy másik irányt, és akkor azt fogják követni.

Kadnár Laura képviselő: elmondja, hogy magán az előterjesztésen nem módosítana, viszont maximálisan elgondolkodna a közeljövőben azon, amit Virth Csaba képviselőtársa felvázolt nekik.

Varga Zita képviselő: véleménye szerint ez most jó így, nem módosítana rajta és nyilván a temetőt fokozatában kell majd fejleszteni még.

Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző: kiegészítésként elmondja, hogy a jelenlegi jogszabályi környezetnek nem felel meg a temető, mert nincs meg a kivilágítás az összes útvonalra. De egy önkormányzatot nem büntetnek meg ezért, legalábbis eddig nem volt rá példa.

Horváth Attila képviselő: hozzáteszi, jó lenne látni milyen költséget emésztene fel, ha rendesen meg lenne csinálva a világítás.

Varga Gábor pályázati referens: a Versenyképes Járások pályázatban lehet átcsoportosítani később is, de véleménye szerint projektelemet kihagyni már nem lehet. Annyira nehéz ez a pályázat olyan szempontból, hogy nincsenek egzakt keretei. A térvilágításban is azért fogalmaztak így, mert a temetőben van valamennyi hálózati, vezetékes közvilágítás, de annak a bővítése az viszonylag drága. A napelemesben gondolkodnak, hogy azok jelentősen olcsó

megoldások lehetnek a kivitelezés szempontjából, de üzemeltetésben meg azért problémákat jelenthetnek. Tehát ezért jelenleg ehhez a 73 millió forintos kerethez próbálták szabni a három projektelemnek a tartalmát, és pontosan azért nincsenek mindenhol pontos műszaki tartalmak, hogy ne kerüljön bele a dokumentációba a kérelembe olyan, ami utána indikátorként esetleg szamon kérhető. És ezért, amit a polgármester úr is mondott, nem tudják, hogy pontosan mikor lesz támogató döntés. Ez lehet, hogy tavasz, aztán lehet, hogy teljesen változik itt a jövő évi politikai helyzet miatt az egész. És hogyha most lefixálják a tartalmat, hogy a zebrára 15 csíkot húznak, és utána csak 14-et tudnak, az nagyobb probléma, mint hogyha később végül ahhoz az időbeli egységhez igazodnak, ami majd már a támogatással remélhető.

Kacsala István polgármester: illetve a támogató jelezte is, hogy ne adjanak meg konkrét tartalmat.

Virth Csaba képviselő: pont ezt a választ várta. tehát, hogyha nincs meghatározva konkrét műszaki tartalom, és mozgathatók az összegek, de projektcélt nem lehet meghiúsítani, mert egy szolgálati lakás felújítása bagatell, de ezek szerint kerülhet 1 millió forintba is, mert ők határozzák meg a műszaki tartalmat, és akár át tudja csoportosítani térvilágításra is, akkor őt ez a lehetőség érdekli.

Kacsala István polgármester: ez, ahogy a Varga Gábor pályázati referensük is mondta, ez egy projektötlet. Tehát azt le kell adni, hogy lássák, mire szeretnék felhasználni azokat a forrásokat, amik vannak. Öten vagy hatan lesznek konzorciumban – ez még nem teljesen világos – és hogyha esetleg bármelyik konzorciumi tagnál marad forrásmaradvány, azt vélhetően a konzorciumon belül át fogják tudni csoportosítani. Tehát az, hogy ezt most 73 millió forintra adták be, a konzorciumnak az összességét kell nézni, és hogyha abból marad, akkor nyilván ezt még tudják módosítani, úgymond. Tehát ez nem annyira egzakt.

Varga Gábor pályázati referens: hozzáteszi, hogy jelenleg önerő nélküli projektként tervezték, nem úgy, mint az első köröst. Későbbiekben nyilván a megvalósításnál még a Képviselő-testület dönthet úgy, hogy bármelyik projektelemhez, ha szükséges, és a költségvetésnek van rendelkezésre álló sora, akkor lehet még hozzátenni, hogyha tényleg két lámpával több kell, és az még x forint többlet. Nagyon azt látja, hogy a piac most rettenetesen várja a munkákat. És hiába van most egy indikatív ajánlat erre a projektméretre vagy projektköltségvetésre, lehet, hogy jövő tavasszal, vagy nyáron, amikor ezt majd élesben kiírják, akár közbeszerzésben, akár, saját beszerzésben, lehet, hogy jelentősen eltérő összegeket fognak kapni. Most csak visszamutat a parkolónak a folyamatban lévő beruházására, ugyan 25% körüli a tervezethez, az indikatívhoz, meg 40%-kal alacsonyabb az ár. Az indikatív áraknál nagyon azt látja, hogy a vállalkozók nem szívesen a versenyáraikhoz adják meg.

Virth Csaba képviselő: ezzel a rugalmassággal el tudja fogadni, illetve azzal a szóbeli kiegészítéssel, hogy a temető felújításnál készüljön egy teljes verzió és készüljön egy forrás fedezettel rendelkező verzió.

Kacsala István polgármester: általában így szokott készülni.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

***Kacsala István** polgármester: felteszi szavazásra az előterjesztésben szereplő I. határozati javaslatot elfogadásra.*

A polgármester indítványára a Képviselő-testület jelenlévő 5 tagja, 5 igen szavazattal egyhangúlag a következő határozatot hozta meg:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
345/2025.(XI.6.) határozata

a Versenyképes Járások Program II-vel összefüggő Konzorciumi együttműködési megállapodás elfogadásáról

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kijelenti, hogy a Versenyképes Járások Program II. keretében a fejlesztési és a támogatási igény benyújtását, majd a fejlesztések megvalósítását konzorcium formájában kívánja megvalósítani. A konzorcium tagjai Bakonynána Községi Önkormányzat, Borzavár Községi Önkormányzat, Lókút Község Önkormányzata, Szápár Község Önkormányzata, Olaszfalu Község Önkormányzata és Zirc Városi Önkormányzat.
2./ A Képviselő-testület a Konzorcium vezetőjének Zirc Városi Önkormányzatot fogadja el.
3./ A Képviselő-testület jelen határozat 1. mellékletében szereplő fejlesztési és támogatási igény benyújtására irányuló Konzorciumi együttműködési megállapodást jóváhagyja azzal, hogy annak 3. pontjában szereplő táblázat adatai a tagok adatszolgáltatásának megfelelően változhat.
4./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja az 1./ pontban nevesített Önkormányzatokon kívüli konzorciumhoz csatlakozni kívánó Zirci Járás Önkormányzati Társulása tagjainak csatlakozási szándékát abban az esetben, ha a csatlakozni kívánó önkormányzat az 1. mellékletben csatolt Konzorciumi együttműködési megállapodás tartalmával maradéktalanul egyetért.
5./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a – 3./-4./ pontok szerinti – Konzorciumi együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: 1./ - 4./ pontok esetében: Kacsala István polgármester
Határidő: 1./-4./ pontok esetében: azonnal
5./ pont esetében: 2025. november 10.

1. melléklet a Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 345/2025.(XI.6.) határozatához

KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

Fejlesztési és támogatási igény benyújtására

1. Jelen konzorciumi együttműködési megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) aláírásával a 2. pontban megnevezett szerződő felek konzorciumot hoznak létre abból a célból, hogy a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium által meghirdetett Versenyképes Járások Program II. keretében fejlesztési igényt, majd támogatási igényt nyújtsanak be, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt célt közös együttműködéssel megvalósítsák.

2. A konzorcium tagjai (a továbbiakban: Tagok) az alább felsorolt helyi önkormányzatok, akik az 1. pontban megjelölt fejlesztési majd támogatási igényben meghatározott célok megvalósításában a támogatási kérelemben foglaltaknak megfelelően a jelen Megállapodás keretei között részt vállalnak:

Önkormányzat neve:	**Zirc Városi Önkormányzat**
Székhely:	8420 Zirc, Március 15. tér 1.
Törzskönyvi azonosító szám(PIR):	734004
Adószám:	15734006-2-19
Aláírásra jogosult képviselője:	Kacsala István polgármester

Önkormányzat neve:	**Borzavár Községi Önkormányzat**
Székhely:	8428 Borzavár, Fő u. 43.
Törzskönyvi azonosító szám(PIR):	734103
Adószám:	15734109-1-19
Aláírásra jogosult képviselője:	Skobrák Viktória polgármester

Önkormányzat neve:	**Bakonynána Községi Önkormányzat**
Székhely:	8422 Bakonynána, Alkotmány u. 31.
Törzskönyvi azonosító szám(PIR):	431736
Adószám:	15431734-2-19

Aláírásra jogosult képviselője:	Ács Kristóf polgármester

Önkormányzat neve:	**Lókút Község Önkormányzata**
Székhely:	8425 Lókút, Bem J. u. 25.
Törzskönyvi azonosító szám(PIR):	568218
Adószám:	15568216-1-19
Aláírásra jogosult képviselője:	Sümeginé Hegyi Ilona Adelheid polgármester

Önkormányzat neve:	**Szápár Község Önkormányzata**
Székhely:	8423 Szápár, Rákóczi u. 2.
Törzskönyvi azonosító szám(PIR):	431725
Adószám:	15431727-1-19
Aláírásra jogosult képviselője:	Trojákné Szita Katalin polgármester

Önkormányzat neve:	**Olaszfalu Község Önkormányzata**
Székhely:	8414 Olaszfalu, Váci M. u. 17.
Törzskönyvi azonosító szám(PIR):	568230
Adószám:	15568230-1-19
Aláírásra jogosult képviselője:	Törökné Ringl Krisztina polgármester

A Konzorcium vezetőjének a jelen Megállapodás aláírásával a Tagok Zirc Városi Önkormányzatot (a továbbiakban: Vezető) választják.

3. Jelen megállapodás aláírásával a Tagok Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:11. §-a és 6:15. §-a alapján meghatalmazzák a Vezetőt, hogy helyettük és nevükben a Tagok fejlesztési igényeit tartalmazó összesített ADATLAPOT, majd a konkrét támogatási kérelmet aláírja, benyújtsa és a támogatási kérelem elbírálása során a konzorciumot képviselje. A fejlesztési igény, illetve a támogatási kérelem tartalma:

Tag megnevezése	Fejlesztési igény rövid tartalma	Igényelt támogatás összege forintban
Zirc Városi Önkormányzat	Ingatlan felújítása, okos zebra telepítése	73.057.000
Bakonynána Községi Önkormányzat	Telek közművesítés kialakítása	13.011.000
Borzavár Községi Önkormányzat	Járda felújítás	10.000.000
Lókút Község Önkormányzata	Közösségi tér felújítása, bővítése	9.950.000
Szápár Község Önkormányzata	Közösségi tér felújítása, bővítése	9.500.000
Olaszfalu Község Önkormányzata	Ingatlan beruházás (új építés)	13.000.000
Összesen:		**128.518.000**

A Tagok kijelentik, hogy a fejlesztési igény és a támogatási kérelem benyújtásához szükséges adatlapokat és adatszolgáltatásokat aláírva, bélyegzővel ellátva határidőben Vezető rendelkezésére bocsájtják.

4. Jelen megállapodás aláírásával a Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a támogatási kérelem támogatása esetén a fejlesztési terveket a támogatási kérelemben foglaltak szerint megvalósítják, és ennek érdekében együttműködnek.
5. Tagok kinyilvánítják azon szándékukat, hogy a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt tartalommal, valamint a támogatási kérelemben és a támogatási kérelemről hozott döntésében foglalt tartalommal konzorciumi szerződést kötnek a támogatási szerződésben foglaltak megvalósítására.
6. Jelen megállapodás a támogatási kérelem mellékletét képezi.
7. Jelen Megállapodás megszűnik, ha a támogatási kérelem nem részül támogatásban, illetve ha a Tagok a támogatott tevékenységek megvalósítására konzorciumi együttműködési megállapodást kötnek.

A tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

Dátum: Zirc,.....

.....

Kacsala István

polgármester

Zirc Városi Önkormányzat

Dátum: ……..

……..

Ács Kristóf

polgármester

Bakonynána Községi Önkormányzat

Dátum:……

……..

Trojákné Szita Katalin

polgármester

Szápár Község Önkormányzata

Dátum:……

……..

Skobrák Viktória

polgármester

Borzavár Községi Önkormányzat

Dátum: ……..

……..

Sümeginé Hegyi Ilona Adelheid

polgármester

Lókút Község Önkormányzata

Dátum:……

……..

Törökné Ringl Krisztina

polgármester

Olaszfalu Község Önkormányzata

***Kacsala István** polgármester: felteszi szavazásra az előterjesztésben szereplő II. határozati javaslatot elfogadásra.*

A polgármester indítványára a Képviselő-testület jelenlévő 5 tagja, 5 igen szavazattal egyhangúlag a következő határozatot hozta meg:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
346/2025.(XI.6.) határozata

a Versenyképes Járások Program II. keretében konzorciumi formában benyújtandó fejlesztési és támogatási igény tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium által meghirdetett Versenyképes Járások Program II. keretében Konzorciumi formában az alábbi tartalmú fejlesztési majd támogatási kérelmet nyújtja be:

a.)
Projekt neve: Borzavári úti Felső temető ravatalozó felújítása, egyéb korszerűsítési munkák
Megvalósítási helyszín: 8420 Zirc, Borzavári utca 1283/3 hrsz- ú ingatlan
Projekt tartalma: Ravatalozó épület bővítése engedélyezett tervek szerint, térvilágítás, közlekedési területek, határoló kerítés korszerűsítése

Igényelt támogatási összeg:	51 057 000 Ft
Saját forrás (*önerő/egyéb támogatás*):	0 Ft
Teljes projekt költségvetése:	51 057 000 Ft

b.)
Projekt neve: Gyalogátkelő létesítése Zirc, Bakonybéli út – Reguly Antal utca csomópontban
Megvalósítási helyszín: 8420 Zirc, Bakonybéli út, 985 hrsz-ú ingatlan
Projekt tartalma: Gyalogátkelő tervezése, engedélyezése, létesítése

Igényelt támogatási összeg:	7 000 000 Ft
Saját forrás (*önerő/egyéb támogatás*):	0 Ft
Teljes projekt költségvetése:	7 000 000 Ft

c.)
Projekt neve: Szolgálati lakás kialakítása
Megvalósítási helyszín: 8420 Zirc, Alkotmány utca 35/B. (1848/2/A/4 hrsz)
Projekt tartalma: meglévő önkormányzati tulajdonú ingatlan felújítása, berendezése szolgálati lakás kialakítása céljából

Igényelt támogatási összeg:	15 000 000 Ft
Saját forrás (*önerő/egyéb támogatás*):	0 Ft
Teljes projekt költségvetése:	15 000 000 Ft

Felelős: Kacsala István polgármester
Határidő: pontok esetében: azonnal

2./ Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB által 2026. évben megvalósítandó városi rendezvényekkel kapcsolatos döntés meghozatala
Előadó: Kacsala István polgármester

Kacsala István polgármester: azért hozták be ezt az előterjesztést, hogy a jövő évi programokra az előadókat le tudják foglalni. Ezért az idei évhez megszabott keretek alapján készült egy előterjesztés.

Virth Csaba képviselő: megkérdezi, hogy a 2026. évi költségvetés terhére lehet-e ilyet vállalni?

Kacsala István polgármester: szoktak ilyet csinálni más témában is. Ez nem egyedi eset.

Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző: kiegészítésként elmondta, hogy a Pénzügyi Osztályvezető asszony kezdeményezte ezt az előterjesztést, pont azért, hogy be tudja építeni az év eleji költségvetésbe.

Szeli Dóra Réka igazgató: elmondja, hogy az a probléma, hogy hiába mondják azt az előadóknak, hogy foglalják be nekik az időpontot, hogyha nem ad egy szándéknyilatkozatot legalább, hogy költségvetés elfogadása után tudjanak majd rendelni, akkor egyszerűen semminek nem veszik. Tavaly is az utolsó pillanatokban a Horváth Attila, Varga Zita és Kadnár Laura képviselők segítségével kapartak össze elképesztő nehezen előadókat. Most meg tudnak egy picit előrébb gondolkozni, és azért javasolta ezt a Pénzügyi Osztályvezető asszony, hogy ne csak így írogasson alá szándéknyilatkozatokat, hanem legyen mögötte egy Képviselő-testületi állásfoglalás arról, hogy szándékban áll ezeket a rendezvényeket megvalósítani.

Virth Csaba képviselő: ezzel abszolút egyetért, csak azt szerette volna megkérdezni, hogy nem lett volna egyszerűbb most odaadni ezt a pénzt és akkor le lehet szerződni az előadókkal?

Kacsala István polgármester: erre válasz most egy idézőjeles kötelezettség, úgyis hogyha beviszik a költségvetést, ezeket a számokat lehet módosítani.

Virth Csaba képviselő: azt érti, hogy a számokat lehet módosítani, csak azt szeretné megtudni, hogy melyik az egyszerűbb eljárási út?

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: nem kell feltétlenül pénzmozgást generálni 2025. évben.

Szeli Dóra Réka igazgató: olyan szinten esett vissza a zenekari megrendelések száma, hogy nagyon sok zenekart felárazottnak talál. Reménykedik, hogy az augusztusi koncertek kapcsán sikerül változásokat elérni.

Virth Csaba képviselő: hát, ha azt mondja mindenki, hogy egyszerűbb ezt jövőre átvinni, mint most pénzt adni, és abból gazdálkodni, akkor legyen. Egyszerűsíteni szeretett volna.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: javasolja, hogy hívják fel telefonon a Pénzügyi Osztályvezető asszonyt, ő pontos választ tud adni.

Virth Csaba képviselő: elfogadja a javaslatot. Megkérdezi, hogy lehet-e kötelezettséget vállalni a nem létező költségvetés terhére idén? Illetve nem lenne-e egyszerűbb, ha van az általános működési tartalékban rá forrás, például a farsangra igényelt hárommillió forintos költséget most odaadni az intézménynek? És akkor előszerződni tud, meg fizetni tud?

Pill Eszter pénzügyi osztályvezető: az a helyzet, hogy lehet ilyet csinálni, hogy ha a Képviselő-testület arra kötelezettséget vállal, hogy ezeket az összegeket erre a célra a következő évi költségvetésébe az intézménynek beépíti, akkor ő neki már joga van úgymond tervezni. Lehet azt csinálni, hogy rögzítenek most egy kötelezettségvállalást, de a következő évi előirányzatnak a terhére teszik azt. Ez is lehet egy megoldás, csak neki az be fog jönni bevételbe. Tehát a cél a farsangnál az, hogy ő a farsanggal kijöjjön nullára.

Virth Csaba képviselő: azt látta is, hogy a cél a 95 százalék. Persze, ezzel tisztában van. Tehát akkor magyarán ezt a forrást ne előlegezzék meg, mert nyilván ez jövő évi intézményi költség.

Pill Eszter pénzügyi osztályvezető: igen, tehát ezeket jövőre fogja kifizetni. Tehát szerződni kell neki az idén, és kapásból úgy viszik föl, hogy ez neki már a következő évre tulajdonképpen egy kötelezettségvállalás. És ehhez kéri a Képviselő-testületnek a jóváhagyását. Az a gond ezekkel, ez minden évben gond volt különben, megcsinálták, mert ráfogták, hogy a maradványának a terhére leszerződik előre, de ennek inkább ez lenne a módja, ez a fajta, amit most csináltak, hogy időben tudjon kezdeni megalapozottan gondoskodni ezekről a rendezvényekről.

Virth Csaba képviselő: rendben van, csak kicsit ellentmondásos volt, hogy nem létezik egy költségvetés, de jogilag megállja a helyét.

Pill Eszter pénzügyi osztályvezető: nagyon sok olyan döntés volt, hogy hozott olyan döntéseket a Képviselő-testület pályázatoknál, vagy bárminél, hogy az önrésznél azt írták be mindig, például 2024-ben, hogy a 2025. évi költségvetése terhére biztosítja. És mindig mondta, hogy milyen jó neki, mert semmi mást nem kell csinálni mikor összerakja a költségvetést, csak elő kell venni a Képviselő-testületi határozatokat, mert abból szépen összeálltak ezek a dolgok. Ez már ilyen technikai kérdés, de ha úgy szeretné a Képviselő-testület, akkor az is lehet, hogy a farsangot akkor most oda adják neki, és akkor ezt viszi tovább maradványba kvázi, az így kötelezettséggel vállalt maradvány lesz neki. Tehát mind a kettő jó.

Szeli Dóra Réka igazgató: elmondja, hogy el akarják kezdeni a jegyeket már eladni decemberben, hogy vegyék meg karácsonyra, és akkor annak a bevétele az viszont idénre fog esni, vagy azt is tudják a jövő évi költségvetésbe tervezni?

Pill Eszter pénzügyi osztályvezető: igen, mert ugye be fog jönni a jegybevétel, de azt nem fogják elkölteni. De mivel célhoz kötötten szedi be a bevételt, az a maradványban benne lesz, de úgy, mint kötelezettségvállalással terhelt maradvány, hiszen annak a kiadási oldala a farsang. Ez egy ilyen elvi hozzájárulás ahhoz, hogy igazgató asszony vállalhasson a következő évi költségvetése terhére ilyen módon kötelezettséget. Nyilván a cél az lesz, hogy ez nullára jöjjön ki, de azt gondolja, így kerekebb ez a történet, hogyha hoz a Képviselő-testület egy ilyen döntést.

Virth Csaba képviselő: támogatja Pénzügyi Osztályvezető asszony szakmai véleményét. Megalapozottnak gondolja, de ez az előterjesztésből ilyen részletességgel nem olvasható ki.

Szeli Dóra Réka igazgató: a következő képviselő-testületi ülésre már meg lesz a munkatervük is, de szeretné elmondani, hogy nagyjából 7 millió forintot költöttek tavaly a gyereknapi-nyárindító rendezvényre, és 16 millió forintot, pedig a Zircikon-ra. Ott nyilván bejött szponzor is. Szeretnének majd ezekre rágyúrni, rádolgozni. Azért is lenne jó, hogy ezzel meglegyenek idén, hogy már legyen bőven arra lehetőségük, hogy banki partnereket is meg tudjanak keresni. Ezzel tavaly megint csak az volt, hogy annyira későn állt minden össze, hogy egyszerűen lehetőségük sem volt. De így is egy 350.000 forintos támogatásuk volt. A mászófal például ingyen volt így. Ennyit kértek, és megkapták.

Tehát akkor már mindenhez meg volt a támogatásuk. De szeretnének egy picit gazdaságilag jobban előrefelé nézni, azoknak a partnereknek is jobban elő tudják ezt adni, akiket vendéglátósnak hívnak el. Jó bevételeik jöttek a terület bérbeadásából. A tapasztalatok alapján, a legmagasabb összeg, amit ki tudnak fizetni egy fő fellépőre, a kisebbeken kívül, az 4,5 millió forint plusz áfa. Tehát azért rakták ezt most így össze, hogy lássa mindenki. Remélik, hogy olyan előadót tudnak választani, aki lehetőleg a legtöbb ember ízlésének megfelel.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

***Kacsala István** polgármester: felteszi szavazásra az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot elfogadásra.*

A polgármester indítványára a Képviselő-testület jelenlévő 5 tagja, 5 igen szavazattal egyhangúlag a következő határozatot hozta meg:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
347/2025.(XI.6.) határozata

a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB által 2026. évben megvalósítandó városi rendezvények költségkeretéről

1. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB által 2026. évben megvalósítandó Farsangoló Bált, Gyereknap & Nyárindító programot, valamint a ZIRCikON-t.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB igazgatóját arra, hogy a 2026. évi Farsangoló Bál megrendezésével összefüggésben 3.128.050 forint összeg erejéig 2025. évben kötelezettséget vállaljon 2026. évre vonatkozóan. A Farsangoló Bállal összefüggésben az alapvető cél a legalább 95 %-os megtérülés.

3. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal a 2026. évi Gyereknap & Nyárindító, valamint a ZIRCikON programok megvalósításához szükséges 23.000.000 forintos keretösszeg biztosítására, mely alapján az Intézmény vezetője el tudja indítani a szükséges tárgyalásokat, valamint meg tudja tenni a szükséges előkészületeket.
4. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletében a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB intézmény költségvetésébe a 2. és 3. pontokban megjelölt rendezvényeket a hozzájuk kapcsolódó összegekkel együtt betervezi.

Felelős: 1. 3. és 4. pontok esetében: Kacsala István polgármester
2. pont esetében: Szeli Dóra Réka igazgató
Határidő: 1. – 3. pontok esetében: azonnal
4. pont esetében: 2026. február 15.

3./ Pontvadászat – csatlakozás az Aktív Magyarországért Felelős Államtitkárság és a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség programjához
Előadó: Kacsala István polgármester

Kacsala István polgármester: elmondja, hogy az önkormányzatnak egy 300 ezer forintos önrészt kellene hozzárakni ahhoz, hogy kialakítsanak egy ilyen QR kódos futópályát. Ez némi kötelezettséggel jár, mivel 35 héten át kellene tartani egy rendezvényt, de be lehetne vonni iskolákat, a tájfutó szövetséget, civileket, vagy akár az Andante Egyesületet is, tehát nem elképzelhetetlen a kivitelezése ennek. Illetve a mozgás, közösségépítés miatt, úgy gondolja,

hogy ez a 300 ezer forint önrészt, nyilván a hozzá kapcsolódó terhekkel, a szervezés költségével, meg tudják oldani önkormányzati berkeken belül. Van már, akinek van tapasztalata a Mozgás Éjszakájának a szervezésében, van egy sajtó- és sportreferensük, illetve Szeli Dóra Réka igazgató asszonyt és kollégáit is be lehetne vonni ebbe a szervezésbe.

Virth Csaba képviselő: gyakorlatilag polgármester úr felsorolta, hogy vannak kötelezettségek, vannak tapasztalatok, a kérdés, hogy kapacitásuk is van-e a kollégáknak erre a 35 hétre, tudja, hogy nincs mögötte szankció. Csak ez az ő hitvallása, hogy ha valamibe belekezd, akkor azt vagy megcsinálja, vagy nem. Véleménye szerint az évi 35 hét elég jelentős.

Kacsala István polgármester: ezért javasolta, hogy nem csak a kollégák, hanem megcélozzák az iskolákat, ott van egy sportnap és ha elmegy egy osztály, mondjuk 20 fő, akkor már teljesítve van egy. Ha bevonják a civileket, akkor megint van egy. Akkor van egy sajtó- és sportreferensük. Úgy gondolja, hogy van annyi kapacitása ezen felül a kollégáknak hivatalon belül, meg már annyi tapasztalata hasonló jellegű programok lebonyolításában, hogy nem feltétlenül okozna ez a 35 hét problémát. Benne is felmerült egyébként ez a kérdés, azért kereste meg a hölgyet, aki küldte az e-mailt. Rendezvény az egyébként hat főtől van, tehát hat fő fölött minősül rendezvénynek, a leírásban egyébként 8 fő van. Összességében maga az elképzelés nem rossz, az, hogy egy kis életet visznek bele. Az, hogy pont tájfutáshoz kapcsolódó, illetve, ha ki lesz alakítva a pálya, az utána már bármikor használható. Vannak a körükben olyanok, akik kifejezetten szeretnek túrázni, tehát úgy gondolja, hogy a civil szervezetek is kaphatóak arra, hogy egy-egy hetet bevállaljanak, és akkor ez a 35 hét nem is tűnik olyan túlzónak.

Horváth Attila képviselő: megkérdezi, hogy a helyszínre van már valamilyen elképzelés? És mekkora terület szükséges hozzá?

Kacsala István polgármester: válaszában elmondja, hogy ezeket összességében nem kérdezték meg, de a Pintérhegyi parkerdőnél van egy túraútvonal, azt be lehet vonni, lehet indulni akár az MHSZ-től, tehát azért a lehetőségek viszonylag tágak, nincsenek beszűkítve, úgyhogy bármit ki lehet találni, ami előre visz, nyilván a lehetőségekhez mérten.

Varga Gábor pályázati referens: ez városi program, településen belül is lehet, meg településen kívül is, ennek egy kicsit nem a sport az elsődleges célja, hanem inkább a közösségi aktív élmény, hogy minden pontnál van valami kis feladat is, tehát egy kicsit úgy bevonja a használókat, hogy ne csak annyi legyen, mint egy hagyományos tájékozódási futásnál, hogy végig kell rohanni a pályán, és azonnal minél gyorsabban tovább menni, hanem ebbe turisztikai jelleg is egy picit hozzákapcsolható, hogy aki nem a vezetett sétákkal szeretné a várost megismerni, hanem egy picit aktívabban mozogva, az ő számára ugyanúgy meg lehet tenni azokat, vagy le lehet tenni ezeket a pontokat olyan helyekre is, ami a látnivalóinkat talán népszerűsíteni tudja. Az anyagban van egy-két olyan link, ahol mutatnak nagyon jó videókat, hogy hogy is működik tulajdonképpen ez, és nagyon izgalmasnak tűnik. Azt is hozzá teszi, hogy a mozgás éjszakája 2026-os programban előre lépve pont beterveztek egy tájfutós programot, úgyhogy ez a kettő nagyon jól kapcsolódhatna egymáshoz. Bízik abban, hogy minden osztályból lenne néhány gyerek általános iskolától, egészen a középiskoláig, akiket ebben az első évben be lehet vonni, hogy tényleg teljesítse ezt a programot, és akkor tudják ezt a fajta kötelezettséget, de nem is olyan szintű kötelezettség, mert nincs szankciójó, tehát inkább a népszerűsítését ennek a programnak tudják tartani.

Virth Csaba képviselő: megkérdezi, hogy minden évben el kell fogadnia a Képviselő-testületnek a programhoz való csatlakozást?

Varga Gábor pályázati referens: ez egy egyszeri, a 300 ezer forint önrész a kialakításhoz kapcsolódó költség. Meg kell tervezni a pályát, le kell telepíteni a QR kódokat, és utána korlátlanul használható.

Virth Csaba képviselő: kicsit szkeptikus ezzel kapcsolatban, mert befizetnek valamit, de nem tudják, hogy mennyi ideig lehet fenntartani és mennyibe fog kerülni. És a mobil applikációhoz kell egy keretrendszer, amit valaki üzemeltet.

Varga Gábor pályázati referens: elmondja, hogy nyilván ez a mobilapplikáció, ez most valóban így működik, ahogy képviselő úr is mondta, hogy kell egy keretrendszer, amit valaki üzemeltet, de úgy gondolja, hogy ez a későbbiekben, ha bármilyen olyan jellegű probléma felmerülne, hogy például az Aktív Magyarországért program már országos szinten nem működik, akkor ezt akár helyi szinten is, azt a mobilapplikációt véleménye szerint ők is meg tudják csinálni, csináltatni, vagy lehet, hogy ezeket akkor biztosítja a számukra.

Kacsala István polgármester: vagy lehetne akár a programhoz csatlakozott településekkel összebeszélni, és akkor nem saját költségen, hanem közösen egy partnerségi megállapodásban együtt üzemeltetni egy ilyet, mivel már több település is csatlakozott ehhez. Úgy gondolja, hogy ezek a költségek megoszlanak, és akkor, ha esetleg az Aktív Magyarország nem viszi tovább, akkor ők tovább tudnák. Az meg, hogy 300 ezer forintot esetleg befektetnek egy éves rendezvény sorozatba, nem gondolná jelentős tételnek.

Kadnár Laura képviselő: megkérdezi, hogy a környező települések is csatlakoznak?

Kacsala István polgármester: nem tud ilyen szándékról.

Virth Csaba képviselő: megkérdezi, hogy település mérettől függetlenül 300 ezer forint?

Kacsala István polgármester: igen, mert a kialakítást, a háttérmunkához való hozzájárulást ennyiben határozták meg.

Varga Gábor pályázati referens: kiegészítésként elmondja, hogy erről már régóta beszéltek, hogy a Bakonynak meg Zircnek azért a turizmusában az aktív turizmus, az ökoturizmus, az valahol fontosabb szerepet kellene, hogy betöltsön, és ez is egy eleme lehetne annak. Tehát nyilván minél több ilyen attrakció van, annál könnyebb ezeket úgy kommunikálni majd, hogy tényleg legyen változatosság.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

***Kacsala István** polgármester: felteszi szavazásra az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot elfogadásra.*

A polgármester indítványára a Képviselő-testület jelenlévő 5 tagja, 5 igen szavazattal egyhangúlag a következő határozatot hozta meg:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
348/2025.(XI.6.) határozata

az Aktív Magyarországért Felelős Államtitkárság és a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség által meghirdetett „Pontvadászat – Tájékozódási Élménysport Programban" történő részvétel tárgyában

1. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy részt kíván venni az Aktív Magyarországért Felelős Államtitkárság és a Magyar Tájékozódási Futó Szövetség (a továbbiakban: MTFSZ) által 2025 nyarán meghirdetett „Pontvadászat – Tájékozódási Élménysport Program"-ban, Zirc város területén létesítendő tájékozódási futó pálya kialakítása és üzemeltetése céljából.

2. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja a program megvalósulása esetén a felhívás szerinti 300 000 Ft összegű hozzájárulás megfizetését, továbbá biztosítja a létesített pályán az aktív tájékozódási szabadidősport események szervezését és az azokkal felmerülő költségei fedezetét legalább egy éven keresztül. Lehetőségei szerint részt vesz a program helyi népszerűsítésében.
A pénzbeli hozzájárulás fedezete Zirc Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025.(II.14.) önkormányzati rendelet 13. melléklet „Általános működési tartalék" előirányzata. A szabadidősport események szervezése és lebonyolítása költségei fedezetét az Önkormányzat 2026. évi költségvetésébe beépíti.

3. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási kérelmet az MTFSZ részére benyújtsa.

Felelős: Kacsala István polgármester
Határidő: 1. pont esetében: azonnal
2. pont esetében: azonnal, illetve a támogatási szerződés megkötésével összhangban
3. pont esetében: 2025. november 10.

4./ Tulajdonosi hozzájárulás civil szervezetek pályázataihoz
Előadó: Kacsala István polgármester

Kacsala István polgármester: elmondja, hogy három civil szervezet kért tulajdonosi hozzájárulást, a Reguly Iskoláért Alapítvány, a Zirc Kézilabda Sportegyesület, illetve a Zirci Sporthorgász Egyesület. Mivel a Zirc Városi Önkormányzat a tulajdonos minden esetben, ezért az ő Leader pályázataikhoz kapcsolódó megvalósításhoz ez elengedhetetlen feltétel. Ebben szeretnék segíteni a helyi civileket, hogy ezeket a pályázatokat be tudják adni.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

***Kacsala István** polgármester: felteszi szavazásra az előterjesztésben szereplő I. határozati javaslatot elfogadásra.*

A polgármester indítványára a Képviselő-testület jelenlévő 5 tagja, 5 igen szavazattal egyhangúlag a következő határozatot hozta meg:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
349/2025.(XI.6.) határozata

tulajdonosi hozzájárulás megadása tárgyában

1. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Reguly Iskoláért Alapítvány (8420 Zirc, Rákóczi tér 3-5., adószám: 18916326-1-19) a LEADER KAP-RD57-002-3-25 kódszámú pályázati felhívás keretében a Zirc 1046/3/A/1 hrsz-ú, Zirc Városi Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanon megvalósítandó pályázatot nyújtson be, és kérelmük támogatása esetén azt megvalósítsa.

2. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázati felhívás mellékletét képező Tulajdonosi hozzájárulást aláírja.

Felelős: Kacsala István polgármester
Határidő: 1. pont esetében: azonnal
2. pont esetében: 2025. november 19.

Kacsala István *polgármester: felteszi szavazásra az előterjesztésben szereplő II. határozati javaslatot elfogadásra.*

A polgármester indítványára a Képviselő-testület jelenlévő 5 tagja, 5 igen szavazattal egyhangúlag a következő határozatot hozta meg:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
350/2025.(XI.6.) határozata

tulajdonosi hozzájárulás megadása tárgyában

1. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Zirc Kézilabda Sportegyesület (8420 Zirc, Március 15. tér 1., adószám: 19384696-1-19) a LEADER KAP-RD57-002-3-25 kódszámú pályázati felhívás keretében a Zirc 1046/3/A/1 hrsz-ú, Zirc Városi Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanon megvalósítandó pályázatot nyújtson be, és kérelmük támogatása esetén azt megvalósítsa.

2. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázati felhívás mellékletét képező Tulajdonosi hozzájárulást aláírja.

Felelős: Kacsala István polgármester
Határidő: 1. pont esetében: azonnal
2. pont esetében: 2025. november 19.

Kacsala István *polgármester: felteszi szavazásra az előterjesztésben szereplő III. határozati javaslatot elfogadásra.*

A polgármester indítványára a Képviselő-testület jelenlévő 5 tagja, 5 igen szavazattal egyhangúlag a következő határozatot hozta meg:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
351/2025.(XI.6.) határozata

tulajdonosi hozzájárulás megadása tárgyában

1. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Zirci Sporthorgász Egyesület (8420 Zirc, Fáy András utca 5., adószám: 18917949-1-19) a LEADER KAP-RD57-002-3-25 kódszámú pályázati felhívás keretében a Zirc 090/4, 092 és 2044/14 hrsz-ú, Zirc Városi Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanokon megvalósítandó pályázatot nyújtson be, és kérelmük támogatása esetén azt megvalósítsa.

2. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázati felhívás mellékletét képező Tulajdonosi hozzájárulást aláírja.

Felelős: Kacsala István polgármester
Határidő: 1. pont esetében: azonnal
2. pont esetében: 2025. november 19.

5./ Új városi honlap készítésével kapcsolatos vállalkozási szerződés-tervezet jóváhagyása
Előadó: Kacsala István polgármester

Kacsala István polgármester: az előző képviselő-testületi ülésen azt beszélték meg, hogy az előterjesztést visszahozzák a következő képviselő-testületi ülésre. Nagyon sokat küzdöttek a kollégák azzal, hogy valami használható szerződés tervezetet előállítsanak. Ügyvéd úrral is kommunikálni kell közben, magával a vállalkozóval is tisztázni kell a részleteket. Úgyhogy a szerződésen még van mit finomítani. Viszont hogyha esetleg van olyan építő jellegű hozzászólás, hogy mi az, ami bekerüljön, mi az, ami kimaradt, azt tegyék meg, mert az egyeztetések folyamatosan zajlanak.

Virth Csaba képviselő: amennyire utána tudott járni a dolognak, egy ilyen honlap elkészítése, az általában team munkában készül, két-három ember összedolgozik, hogy az összeálljon. Nagyjából egy ilyen projektnek az átfutási ideje az maximum, a munka szempontjából egy hónapnál nincs több, cégeknél. Tehát hogyha viszonyítják egy átlagos informatikus béréhez ezt az 1.300.000 forintot, nem dolgozhat rajta három hónapig senki, mert akkor a cég csődbe megy. Azért látszik, hogy nagyjából már mennyi a megvalósításra fordítható idő. Márciusig kell ezt teljesíteni, van még annyi idő, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésre visszahozzák, és most ne hozzanak róla döntést.

Kacsala István polgármester: kiegészítésként hozzáteszi, hogy - a két helyi informatikus a Kurtus János adott rá árat másodszor is, a Radics Péter nem - Radics Péter azért nem adott rá árat, mert azt mondta, hogy ez a határidő, amit megadtak, az nagyon rövid. Az árral egyetért, hogy ő nagyon kedvező árat adott, egyébként meg is lepődött rajta, hogy ő nyert, de három hét még a következő képviselő-testületi ülés. Visszahozhatják ezt rendes képviselő-testületi ülésre is, csak ugye ott állnak, van egy december, ami egy fél hónap, és akkor már is ott van a dolog, hogy három hónap van elkészíttetni a honlapot. Utána úgyis kellenek jóváhagyások a dizájnra, a tartalomra, a mindenre. Tehát azért szalad az idő, és nem volna jó kicsúszni a határidőből, mert van egy felhívásuk arra, hogy nem akadálymentes a honlap, és ennek is teljesíteni kéne az elvárásait. De visszahozhatják, csak az a baj, hogy úgy mennek a hetek, hogy az valami döbbenetes. Ettől függetlenül visszahozhatják, hogyha nincs más javaslat.

Virth Csaba képviselő: amilyen információkat be tudott szakemberektől szerezni, azt mondták, hogy ha valaki ennek januárban neki áll, akkor február végére üzemelnie kell.

Kacsala István polgármester: véleménye szerint ennek kéne időt adni. Azért, hogy az olyan legyen, ami az elvárásaiknak megfelel. A korábbi gyakorlatban nem nagyon szoktak ilyen szerződéseket visszahozni. Március 31. a határidő, az egy kötelem. És most már talán a második határidő, mert egyszer még az előző polgármester úr kért rá hosszabbítást, utána már ő. Nem biztos, hogy a felügyeleti szervvel hosszú távon babrálni kéne. Amit elmondott a képviselő-testületi ülésen, azt továbbra is tartja, hogy ha ezt úgy csinálják meg, hogy az informatikus visszaküldi, benne vannak az észrevételek, nyilván házon belül, ugyanúgy, ahogy az itt ülő kollégák, nem a képviselő-testületi tagok, folyamatosan tesznek észrevételeket, akár aljegyző asszony, akár jegyző asszony, akár a Városüzemeltetési Osztály, akár a Pénzügyi Osztály kollégái, úgy gondolja, hogy így tudnak haladni. Arra, hogy most várnak még három hetet, és ezt folyamatosan finomítják, aztán megint visszahozzák képviselő-testületi ülésre, lehet ezt, csak megy az idő. Viszont, hogyha most egy hét alatt lezongorázzák ezt az egészet, úgy, hogy belevonják a tagokat is az e-mail-ezésbe, akkor arra tudnak reflektálni. És ez azért jóval gyorsabb folyamat, mint hogyha képviselő-testületi ülésre ezeket visszahozzák. Persze vissza lehet hozni az összes szerződést, nincs ezzel probléma.

Virth Csaba képviselő: jelenleg ezt az előterjesztést nem tudja támogatni, mert nem tudja, hogy miről dönt. Polgármester úr is elmondta, hogy még nem állt össze véglegesen.

Kacsala István polgármester: elmondja, hogy most hozhatnak egy olyan határozati javaslatot, hogy a szerződés technikai felülvizsgálatára megbízzák jegyző asszonyt. Nyilván ebbe, ahogy elmondta korábban is, e-mail-ezés formájában, ha holnap a vállalkozó visszaküldi az általa szerződésbe foglalni kívántakat, akkor azt ki tudják küldeni a képviselő-testületi tagoknak, át tudja mindenki nézni, és akkor az azt jelenti, hogy a jövő héten le tudják zongorázni a szerződést, alá lehet írattatni a vállalkozóval, és akkor nyernek két hetet. Mert hogyha a következő képviselő-testületi ülésig még mindig lesz olyan kérdés, hozzászólás, észrevétel, bármi, akkor lehet, hogy csak a munkaterv szerint utána már csak januárban tudnak döntést hozni. Nyilván rendkívüli ülést össze lehet hívni, csak mennek a hetek.

Virth Csaba képviselő: egy végleges előterjesztésről tudnak dönteni, egy képlékenyről, ő személy szerint nem tud dönteni. Nem akarja befolyásolni a képviselőtársait, ha ők azt gondolják, hogy ez részükről felvállalható, de nem tudja, hogy mi alapján hatalmaznak fel bárkit is, mert nincs egy kész anyag.

Kacsala István polgármester: erre mondta azt, hogy jegyző asszonyt fel lehet hatalmazni arra, hogy a technikai módosításokat a Képviselő-testülettel egyeztetve végrehajtsa. Az sokkal gyorsabb, minthogyha most eltelik megint három hét, visszajönnek ugyanide, nyilván akkor már egy jóval bővebb tervezettel.

Virth Csaba képviselő: egy véglegessel.

Kacsala István polgármester: ha végleges lesz.

Virth Csaba képviselő: azt gondolja, hogy ezeket az egyeztetéseket, amiket most a polgármester úr is javasol, ezeket attól függetlenül, hogy most hoznak egy döntést, vagy rendes képviselő-testületi ülésen hoznak egy döntést, végre lehet hajtani. Folyamatosan lehet a Képviselő-testületet tájékoztatni, hogy hogy áll, bekérni a javaslatokat, meg lehet bízni jegyző asszonyt. Egyik nem zárja ki a másikat.

Kacsala István polgármester: érti, csak hogy ha másfél hét alatt végeznek a szerződéssel, utána, megint kell várni két hetet, hogy bejöjjön képviselő-testületi ülésre. Tehát az idő az, ami most jelen pillanatban, a március 31-ei határidő miatt nem mindegy. Az elsőhöz képest, amikor először bekérték az ajánlatokat honlapkészítésre, ahhoz képest kitolták a határidőt, pont azért, hogy ne akadályozzák a vállalkozót abban, hogy elkészítse ezt a honlapot. Most pedig ott tartanak, hogy a múlt hét óta eltelt egy hét, itt a szerződés, és lehet, hogy ezt lekommunikálják a jövő héten a Képviselő-testülettel, a vállalkozóval, csak akkor megint kell várni három hetet, hogy visszahozzák a szerződés tervezetet rendes képviselő-testületi ülésre, vagy összehívnak megint egy rendkívülit.

Virth Csaba képviselő: megkérdezi, hogy a pályázati felhívásban mi volt a teljesítés határideje?

Kacsala István polgármester: március 31. a határidő.

Virth Csaba képviselő: leírta a vállalkozó, hogy ezt magára nézve kötelező érvényűnek tartja, és így adja meg ennek tudatában az ajánlatát. Nem érti továbbra sem.

Kacsala István polgármester: csak a vállalkozó arra számított, hogy november elején hoznak erről döntést, mert úgy volt a felhívásban, hogy a várható szerződéskötés november 10. Most pedig ott tartanak, hogy november 6-a van. És akkor, hogyha ő megadott egy árat arra, hogy november 10, de csak november 26-án születik erről döntést, akkor addig pontosan 16 nap telik el. Több mint két hét. Érti, hogy mit mond Képviselő úr, és tudná is támogatni más esetben, de március 31-éig ennek késznek kell lennie, mert van egy törvényességi felhívásuk, hogy a jelenlegi honlap nem akadálymentes. Kettő határidő-hosszabbítást kértek már, jó volna ennek eleget tenni.

Kadnár Laura képviselő: elmondja, ő is úgy látja, hogy a március 31. nagyon szűkös határidő. Korábban is hoztak már egy döntést, arra vonatkozóan, hogy felhatalmazzák a polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására, valamint, hogy az önkormányzat konzultál az ügyvéd úrral, illetve biztos benne, hogy jegyző asszony és aljegyző asszony jogilag 100 %-osan készíti el ezt a szerződést. Tehát nem látja akadályát az e-mailes konzultációnak, ha lenne technikai kiegészítése valamelyik képviselő-testületi tagnak.

Varga Gábor pályázati referens: javasolja, hogy most ne határozzanak meg határidőt, hanem mondják azt, hogy munkaanyagként ezt elfogadja a Képviselő-testület, azzal, hogy amikor a hivatal kiküldi a véglegesnek szántat, onnantól számítva, három munkanap áll mindenki rendelkezésére, és hogyha ott az alapján véglegesíthető, akkor a véglegesített verzióra még esetleg egy e-mail-es visszajelzést mindenkitől kapnak, így ezzel akkor tulajdonképpen nem napban határozzák meg most, hogy mikorra kell teljesíteni, hanem kiküldéstől számítva, ha ez elfogadható, a három munkanapot javasolja. De akkor ezzel tulajdonképpen nyilván nekik is sürgős, hogy minél hamarabb meg legyen a szerződés, és onnantól akkor a tagokon áll, hogy tudják véleményezni.

Kacsala István polgármester: a határozati javaslata, hogy a szerződés véglegesítését követően már munkaanyagként véglegesítést követően a Képviselő-testületnek három nap áll majd a rendelkezésére, hogy a jóváhagyást megadja. A három nap letelte után jóváhagyottnak minősül az előterjesztés, és akkor, aki nem válaszol, egyhangú jóváhagyás után a polgármester aláírhatja a szerződést.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

***Kacsala István** polgármester: felteszi szavazásra az előterjesztésben szereplő kiegészített határozati javaslatot elfogadásra.*

A polgármester indítványára a Képviselő-testület jelenlévő 5 tagja, 5 igen szavazattal egyhangúlag a következő határozatot hozta meg:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
352/2025.(XI.6.) határozata

a város új honlapjának elkészítésével kapcsolatos vállalkozási szerződés-tervezet jóváhagyása tárgyában

1.) Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a város új honlapjának elkészítésével kapcsolatos, az InfoNetfort Kft.-vel (Székhely: 7900 Szigetvár, Szent István ltp. 17. IV. em. 25. a., adószám: 26648082-2-02) kötendő, az előterjesztés 2. mellékletét képező vállalkozási szerződés-tervezetet, mint munkaanyagot jóváhagyja, azzal, hogy a szerződés tervezete a Képviselő-testület tagjaival, illetve a nyertes vállalkozóval még e-mail-en keresztül egyeztetésre kerül.

2.) Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1.) pontban foglaltak szerint egyeztetett és véglegesített vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: 1.) és 2.) pontok esetében: Kacsala István polgármester
Határidő: 1.) pont esetében: azonnal
2.) pont esetében: az egyeztetést és véglegesítést követő 2 munkanapon belül

Kacsala István polgármester a rendkívüli nyílt ülést 17 óra 05 perckor berekeszti.

K.m.f.

Kacsala István
polgármester

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

Viziné dr. Horváth Judit
jegyző