1/2026. szám

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

2026. január 27-én 16,00 órai kezdettel tartott nyílt üléséről

A bizottsági ülés helyszíne: Városháza nagyterem

Jelen vannak:
- a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tagjai közül:
Lingl Zoltán bizottsági elnök, Dr. Kirsch Szilvia, Grósz Gergő, Nagy Tamás Imre, Virth Csaba bizottsági tagok

- a meghívottak közül, tanácskozási joggal:
Kacsala István polgármester, Hellebrandt Ferenc alpolgármester, Viziné dr. Horváth Judit jegyző, Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző, Horváth Attila képviselő, Kadnár Laura képviselő, Kaszás Béla városüzemeltetési osztályvezető, Pill Eszter pénzügyi osztályvezető, Kuti Zoltán ügyvezető, Vachtler Erik városi főépítész, Varga Gábor pályázati referens, Kerner Gábor városüzemeltetési osztályvezető helyettes

Lingl Zoltán bizottsági elnök köszönti a bizottsági ülés valamennyi résztvevőjét. Megállapítja, hogy a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 tagja jelen van. Bánházy András, és Hédl Evelin bizottsági tagok jelezték távolmaradásukat.
A Bizottság határozatképes, így Lingl Zoltán bizottsági elnök megnyitja az ülést.

Lingl Zoltán bizottsági elnök a jegyzőkönyv hitelesítőjének javasolja Virth Csaba bizottsági tagot.

Javaslatának megfelelően a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

1/2026. (I.27.) határozata

„Jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztés Bizottsága az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésével Virth Csaba bizottsági tagot bízza meg.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javasolja a sorrendre vonatkozóan, hogy a 10./ napirendi ponttal kezdjék a tárgyalást, és ebben a sorrendben teszi fel szavazásra a napirendet.

Javaslatának megfelelően a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

2/2026. (I.27.) határozata

„Az ülés napirendje" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint megállapítja:

NAPIRENDI JAVASLAT:

10./ Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja, 2026. I. félévi pályázati kiírás
11./ Tájékoztató a vagyongazdálkodási munkacsoport tevékenységéről
12./ Tájékoztató a pályázatokról, valamint az önkormányzat által végzett egyéb beruházásokról és karbantartási munkákról
13./ Helyi Esélyegyenlőségi Program (2023-2028) felülvizsgálata
14./ Tulajdonosi hozzájárulás a Zirc, 1917/2 és 1917/3 hrsz.-ú ingatlanokon közforgalom számára nyitott parkoló létesítéséhez
1./ A Zirci Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2026. évi illetményalapjának megállapítása
2./ Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetésének elfogadása
3./ A Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló
4./ 2026. évi igazgatási szünettel kapcsolatos döntés meghozatala
5./ A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívásával kapcsolatos döntések meghozatala
6./ A településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 16/2022. (XI.8.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése
7./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete és a „Zirci Városüzemeltetés" Közhasznú Nonprofit Kft. között a 2026. évre megkötendő Közhasznúsági és Feladat-ellátási Szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatala
8./ A „Zirci Városüzemeltetés" Nonprofit Kft. 2025. évben, a 10 milliós keret felhasználásáról szóló beszámoló
9./ Zirc Városi Önkormányzat Beszerzési Szabályzatának felülvizsgálata
15./ A kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzethatárainak véleményezése
16./ Támogatási szerződés módosítására irányuló kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala
17./ A Zirc 996/2/A/13 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó döntés meghozatala
18./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről
19./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről
20./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről
21./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

10./ Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja, 2026. I. félévi pályázati kiírás

Lingl Zoltán bizottsági elnök: elmondja, hogy a költségvetésben a javaslat szerint 4 690 000,- forint lenne elkülönítve. Kérdezi, hogy ez a tavalyi kifizetés alapján van?

Pill Eszter pénzügyi osztályvezető: a hatályos előirányzatoknál, igen.

Lingl Zoltán bizottsági elnök elmondja, hogy a kiírásban a dátumokon kívül lényegi változás nem történt. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólása ezzel kapcsolatban?

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

3/2026. (I.27.) határozata

„Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja, 2026. I. félévi pályázati kiírás" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja, 2026. I. félévi pályázati kiírás" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

4/2026. (I.27.) határozata

„Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja, 2026. I. félévi pályázati kiírás" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja, 2026. I. félévi pályázati kiírás" tárgyú előterjesztést és javasolja a Képviselő–testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

11./ Tájékoztató a vagyongazdálkodási munkacsoport tevékenységéről

Lingl Zoltán bizottsági elnök: kérdezi alpolgármester urat, hogy van-e kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban?

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: kiegészítése nincsen, annyit mondana magyarázatként, hogy most a következő etap a külterületi ingatlanokra vonatkozna, azoknak a bérleti

szerződésével, vagy esetleges értékesítésével kapcsolatosan. A munka majdnem befejezés előtti állapotban van, Nagy Tamás Imre képviselő-társa a főszereplő ebben a kérdésben. Tartanak egy munkacsoport ülést, és akkor azt követően a februári ülésre fog jönni a végleges változat, mellékelve van egy olyan ütemterv, ami év végéig szól nagyjából, novemberig, amíg be kell fejezni a munkacsoportnak ezt a feladatot, a szerint haladnak.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

5/2026. (I.27.) határozata

„Tájékoztató a vagyongazdálkodási munkacsoport tevékenységéről" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Tájékoztató a vagyongazdálkodási munkacsoport tevékenységéről" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

6/2026. (I.27.) határozata

„Tájékoztató a vagyongazdálkodási munkacsoport tevékenységéről" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Tájékoztató a vagyongazdálkodási munkacsoport tevékenységéről" tárgyú előterjesztést és javasolja a Képviselő–testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

12./ Tájékoztató a pályázatokról, valamint az önkormányzat által végzett egyéb beruházásokról és karbantartási munkákról

Lingl Zoltán bizottsági elnök: kérdezi, hogy kiegészítése, kérdése van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban?

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: ő szeretne kérdezni, és előre le szeretné szögezni, hogy azért kérdez csak, mert nincs napi kapcsolata Gáborékkal, tekintettel arra, hogy a beruházási folyamatokban, mint szereplő nem vesz részt, nincs meghívva abba a körbe, amiben az e-mailes levelezések történnek. Információt úgy szerez, hogy amiről hall, azt meg tudja kérdezni, úgyhogy muszáj néhány dolgot mondania róla emiatt. Majd Gábor kiegészíti, ha esetleg ő nem jól gondolja. Azt szeretné kérni úgy általánosságban, és azt hiszi, ez már volt a lejárt határidejű határozatoknál, hogy ha a beruházásoknak az állásáról egy kicsit részletesebb tájékoztatást adnának. Tudja, hogy ez az anyag ez 21-ei és ma már 27-e van, hogy gyakorlatilag az idő alatt is sok minden történik, de ne legyen sablonos ez a jelentés, hanem valahogy részletesebben mehetnének végig. Gyalogátkelőhelyek. Úgy tudja, hogy lesz majd műszaki átadás, de nem tudja, hogy milyen állapotban van, mi fog történni. Erről is lehetne valami részletesebbet kapni és akkor ugyanúgy tovább mehetnének a többire is, van-e probléma, mikorra történik, miért történik, stb. Konkrétan kérdez rá a gyalogátkelőhelyekkel kapcsolatban. Ha jól tudja, akkor egy 30%-os kifizetés történt, tehát ez a teljesítés megtörtént. Kérdezi, hogy a műszaki átadás most végleges? A mai napon ő nem látott e-maileket, ha esetleg valaki küldött.

Varga Gábor pályázati referens: igen, a műszaki ellenőr kitűzte akkor február 3-ra.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: tehát akkor gyakorlatilag 3-án megtörténik a műszaki átadás és akkor lezárható lesz a projekt.

Varga Gábor pályázati referens: megkezdik a műszaki átadást.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: kérdezi, hogy van-e valami akadály, ami miatt esetleg késedelem van az ütemhez képest?

Varga Gábor pályázati referens: elmondja, hogy jelen esetben a szerződésnek a teljesítési határideje február 4., és úgy szól a szerződés, hogy ha addig megkezdődik a műszaki átadás, akkor nincs késedelem. Az elmúlt három hétnek a havas időjárása azért elég rendesen megakasztotta a helyszíni szerelést, de ezek az oszlopok gyártásban készen vannak. Tegnap az egyiket már letelepítették, folyamatban van az összes többinek a leszállítása meg telepítése. Azt gondolja, hogy elvileg a műszaki átadás megkezdésére lesz olyan állapotban, hogy a műszaki átadást meg tudják kezdeni. Nyilván, ha van hiányosság, akkor arra adnak jogszabály szerint 30 napos, vagy azon belüli határidőt és onnantól akkor rendben lehet. Nyilván a műszaki ellenőrnek lesz majd joga úgymond eldönteni, hogy rendben van-e úgy, hogy ez befejeződhet.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: kérdezi, hogy műszaki akadály egyetlen egy helyszínen sincs, ami miatt esetleg nem tudja csinálni a kivitelező? Tehát nekik nincs felróható olyan esemény vagy történés, ami miatt nem tud dolgozni bármelyik helyszínen?

Varga Gábor pályázati referens: az Alkotmány utcai kereszteződés az egy picit speciális. Ott a közútkezelő olyat kért, ami egy picit nehezebbé teszi. A meglévő gyalogátkelőnek a burkolati jelét kell átalakítani, visszamarni és máshova festeni. Ezt a közútkezelő jóváhagyta. Nyilván ebben a hideg időjárásban a tartós burkolati jelet nem fogja tudni megcsinálni. Azt gondolja, hogy ezt megfelelően majd garanciában tudja kezelni.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: kérdezi, hogy de ez nem akadályozza, hogy megcsinálja a kivitelező?

Varga Gábor pályázati referens: nem. Ezt a burkolati jelet is őneki kell megcsinálnia. Ő azt gondolja, hogy azt fogják a műszaki ellenőrrel együtt mondani neki, hogy egyszerű oldószeres festéssel csinálja meg, majd amikor a hőmérséklet megfelelő, akkor ezt tartós burkolati jellel be fogja tudni pótolni.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: tehát ez a vállalkozásnak a része, nála van a feladat, csinálhatja és akkor így befejeződik a munka.
A zöldterülettel kapcsolatban szeretne kérdezni. Vissza akarta nézni a havi tájékoztatásokat, pontosabban amikor a bizottság ülésezik, hogy milyen előrehaladás van. Kicsit lassúnak tartja az ütemet. A zöldterületnél az a tájékoztató, hogy a tervek véglegesítése megtörtént, a terveket átvették és ez összhangban van a vízrendezési projekttel és akkor együtt kellene ezt lefolytatni. Korábban ő más verzióról hallott, de természetesen ez is elfogadható. Egy kicsit úgy érzi, hogy ha most van június – nem tudja mennyi a közbeszerzésnek az átfutási ideje – kérdezi, hogy lesz ebből reális kivitelezés 2027. áprilisra, ha jól emlékszik? Van késedelem?

Varga Gábor pályázati referens: nem. Amit le is írt, hogy a vízjogi tervek esetében a pályázatban rögzített költségvetéshez képest a tervdokumentációnak az indikatív ára az jelentősen kevesebb. Emiatt kell a zöldterületes tervet úgy átgondolni, hogy a projektben rendelkezésre álló forrást fel tudják használni. Polgármester úrral beszéltek, ő ennek kapcsán egyeztetni fog a mai vagy a holnapi napon a képviselő-testületi tagokkal és azzal összefüggésben tudnak továbblépni a zöldterületes tervező felé. A terv készen van, csak át kell egy kicsit csomagolni.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: a kiviteli terv a vízjoggal kapcsolatban szerinte már régóta megvan.

Varga Gábor pályázati referens: október, november igen.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: most egy kicsit olyan holtidőszak van, ugye azt vizsgálják, hogy hogy áll be a műszaki tartalom arra a szintre, amikor a pályázati források reálisan elkérhetők.

Varga Gábor pályázati referens: december tízen valahányadikán kapott egy indikatív árat és annak ismeretében meglepődtek.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: mert ugye korábban az volt az információ, hogy kétszeres áron vannak a tervező által, ha jó az utolsó információja.

Varga Gábor pályázati referens: igen. Nagyságrendileg 300 millió forint nettó körüli árral tervezték a pályázatban a csapadékvizes projektrészt, és ehhez képest 120-130 millió forintos indikatív ár van, ami jelentősen befolyásolja nyilván a zöldterületes részt. Nem arról szól a történet, amit eredetileg gondoltak, hogy az opciós tételekkel fognak picit úgy tartalmat beletenni, hogy amennyiben az egyik részben, a csapadékosban megtakarítás van, akkor az opciósból tudtak hozzátenni. Itt ennél nagyobb, mert itt 180-200 millióról beszélnek, ami nem lehet opciós tétele a 300 pár milliós zöldterületnek.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: kérdezi, hogy a vízjogi engedélyt a műszaki, tartalmi változtatás esetleg nem érinti, ugye?

Varga Gábor pályázati referens: azt a részt nem szeretnék változtatni semmilyen módon.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: a vízjogi engedély műszaki tartalma fix.

Varga Gábor pályázati referens: a projektrészben nem szeretnének változtatni. Gyakorlatilag az lenne a cél, ugye a hosszúrét zöldterületre készült egy nagyon bőséges tervdokumentáció. Eredeti költségvetés szerint még amikor a teljes tartalom nem volt, ez közel 900 millió forint nettós. Abból lett két lépésben visszaszűkítve 300 millió nettóra, és most a kettő közé kell valahova beállítaniuk, hogy azok a tartalmi elemek legyenek benne, ami az önkormányzat számára ideális és egyébként pedig a projektnek is a költségvetésben megfelel.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: mivel nincs ilyen előrehaladási ütem, azért kérdez ennyi mindent. Kérdezi, hogy mennyi időbe telhet, amíg egy közbeszerzést átmegy, ideális esetben?

Varga Gábor pályázati referens: ez a típus 6-7 hónap.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: ha ez 6-7 hónap, akkor hogy lesz jövő áprilisra reális befejezési határidő? Lehet?

Varga Gábor pályázati referens: nem tudja.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: van-e olyan akadálya, ami a testületre tartozik, hogy döntést kell hozni neki, hogy ne legyen a projektmenedzsernek késedelme a szerződés alapján? Kell-e valamiben dönteni.

Varga Gábor pályázati referens: ezt Polgármester úr fogja elmondani ma, délelőtt beszéltek erről, és nem szeretné az ő gondolatait most átvenni.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: ő csak azt szeretné érzékeltetni, hogy ha 6-7 hónap egy közbeszerzési eljárás jó és ideális esetben, akkor augusztusban vannak és a téli időszakot kell belefogni. Két projektelemről beszélnek. Valószínűleg részfeladatos lesz, ha jól érti?

Varga Gábor pályázati referens: arról beszéltek egyszer, és ezt talán a műszaki ellenőr javasolta, hogy párhuzamos kivitelezés, két külön műszaki tartalom, két külön szerződés és a tónak a munkaterületét később adják át a zöldterületes résznél.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: ő azt szeretné tisztázni, hogy korábban az volt az igény a projektmenedzseri szervezet részéről, és arra tettek igényt, hogy ha bármikor testületi döntést igényel, soron kívül meghozzák. Azt szerette volna kérdezni, hogy van-e ilyen, amiben itt kell dönteni bárkinek, hogy ne legyen akadálya a szervezetnek, hogy azt a határidőt be lehessen tartani. Akkor, ha jól érti, most pillanatnyilag még nincs.

Varga Gábor pályázati referens: úgy gondolja, hogy nincs. Polgármester úr majd ha elmondja, hogy mik a gondolatai ezzel kapcsolatosan és azok alapján informális módon meg fogják tudni hozni azokat a döntéseket, amivel majd a tervezőt újra tudják feladatra felkérni.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: még a Versenyképes Járások Projektből az egyes ütemre szeretne rákérdezni, azért, mert ez érzékeny, a 15 település egy csomagban van és Zirc a konzorciumvezető. Kérdezi, hogy mikor várható, hogy műszaki tartalommal előbbre tudnak lépni, tekintettel arra, hogy ez közbeszerzés köteles lesz, talán még a tervezés is, ő nem tudja. De valójában mikor lesz olyan műszaki tartalom, amit esetleg már tudni lehet, hogy mekkora

m^2, mennyibe kerül, ugye van egy keretösszegük. Kérdezi, hogy hol tart ez a projekt, erről lehetne többet tudni?

Varga Gábor pályázati referens: igen. Mára várták az anyagot a többi településtől, aki érintett a módosításban. 1 darab módosítást kell most benyújtaniuk, ami lehetséges a projekt időszaka alatt és erre most fog sor kerülni. Több település esetében is volt ennek megalapozó oka, másik pályázatokat bevettek és egyéb ilyen apróságok. Ezzel dolgoznak most, közben ő főépítész úrral egyeztetett már több körben is, hogy milyen beépítési meg egyéb szabályok vonatkoznak a Reguly u. 3. sz. alatti ingatlanra. Pont most végzett a tervezői ajánlatkéréssel, úgy vélik, hogy nem lesz közbeszerzés köteles, ott nettó 20 milliós – ha jól emlékszik – a szolgáltatásnál az értékhatár. Nyilván azt nem haladhatja meg a tervezés, hiszen az azért a projekt arányában nagyon irreálisan sok lenne. Ő ezt tovább küldte, kollégákkal egyeztetik és akkor a tervezést el tudják indítani. 24 hónapra fogják kérni a módosítását a támogatói okiratnak, úgyhogy az 2028. január, 2027. év vége.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: kérdezi, hogy az már eldőlt a műszaki tartalom tekintetében – mert hallott 1 lakásról, 2 lakásról – hogy most milyen nagyságrendben gondolkodnak?

Varga Gábor pályázati referens: a jelenlegi szabály 1 lakást enged, de keresnek egy olyan megoldást, ami a későbbiekben lehetőséget ad arra, hogy ketté bontsák.

Lingl Zoltán bizottsági elnök elmondja, hogy a napirendhez egy kiegészítő határozati javaslat elfogadását javasolja a Cigánydombi-árok és környezetével kapcsolatban. A vízrendezési pályázattal kapcsolatosan induljon el az a közbeszerzés, amihez már a tervek rendelkezésre állnak.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

7/2026. (I.27.) határozata

„Tájékoztató a pályázatokról, valamint az önkormányzat által végzett egyéb beruházásokról és karbantartási munkákról" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Tájékoztató a pályázatokról, valamint az önkormányzat által végzett egyéb beruházásokról és karbantartási munkákról" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

8/2026. (I.27.) határozata

„Tájékoztató a pályázatokról, valamint az önkormányzat által végzett egyéb beruházásokról és karbantartási munkákról" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Tájékoztató a pályázatokról, valamint az önkormányzat által végzett egyéb beruházásokról és karbantartási munkákról" tárgyú előterjesztést és javasolja a Képviselő–testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

9/2026. (I.27.) határozata

„Tájékoztató a pályázatokról, valamint az önkormányzat által végzett egyéb beruházásokról és karbantartási munkákról" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Cigánydombi-árok és környezete vízrendezése projektrész kivitelezése érdekében a közbeszerzési eljárás megindításra kerüljön.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

13./ Helyi Esélyegyenlőségi Program (2023-2028) felülvizsgálata

Lingl Zoltán bizottsági elnök: kérdezi aljegyző asszonytól, hogy van-e kiegészítése hozzá?

Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző: nincs.

Lingl Zoltán bizottsági elnök: elmondja, hogy ha ezt komolyabban valaki például pályázathoz átnézné, ő úgy gondolja, hogy akkor látná rajtuk a fejlődést, és mond egy konkrét példát. Például ételszállító ki volt tűzve, hogy szerezzék be, és van ételszállító. De most jelen pillanatban csak ki van húzva. Ő arra gondolt a táblázatoknál, hogy ha valami ki van szedve már, ott egy-két mondatban csak aláírni, hogy az első felülvizsgálatig megvalósult az új ételszállító beszerzése.

Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző: a táblázatban nem lehet ilyen szövegezést írni.

Lingl Zoltán bizottsági elnök: nem a táblázatban. A táblázatból kihúzni és akkor a táblázat alá megjegyzésként hozzáírni.

Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző: nem lehet, mert a felületre tölt, és megvan, hogy mit lehet beleírni és mit nem. Amikor kérdezte a mentort, hogy amikor egységesíteni fogja, kiszedje-e belőle az áthúzott dolgokat - ami most a testület miatt benne maradtak, hogy áttekinthető legyen - azt mondta, hogy ő nem szedné ki az áthúzottat, mert ebből látszik, hogy mi történt és ez tükrözi a legjobban azt, hogy megtörtént, vagy nem történt meg. Ő azt javasolta, hogy maradjon benne.

Lingl Zoltán bizottsági elnök megköszöni a választ. Kérdezi, hogy kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéshez?

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

10/2026. (I.27.) határozata

„Helyi Esélyegyenlőségi Program (2023-2028) felülvizsgálata" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Helyi Esélyegyenlőségi Program (2023-2028) felülvizsgálata" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

11/2026. (I.27.) határozata

„Helyi Esélyegyenlőségi Program (2023-2028) felülvizsgálata" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Helyi Esélyegyenlőségi Program (2023-2028) felülvizsgálata" tárgyú előterjesztést és javasolja a Képviselő–testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

14./ Tulajdonosi hozzájárulás a Zirc, 1917/2 és 1917/3 hrsz.-ú ingatlanokon közforgalom számára nyitott parkoló létesítéséhez

Lingl Zoltán bizottsági elnök: kérdezi, hogy akkor most mégsem a Fáy utca felé lesz?

Kaszás Béla városüzemeltetési osztályvezető: rákérdezett az építtetőre és ő azt mondta, hogy egyelőre azt szeretné még talomban tartani, mert felmerült bennük is, hogy megkérik, hogy vonja vissza azt a kérelmét. Azt mondta, hogy egyelőre nem szeretné, mert nem lehet tudni, hogy az Útügyi Hatóság elfogadja-e így ezt nekik, vagy még kell ez is. Tehát ez egy későbbi történet lesz. Jelenleg még használati megállapodás nem köttetett arra a Fáy utca oldalára, illetve a Köztársaság utcai területre, de még kérte, hogy hadd maradjon az a határozat élőben. Elméletileg ez a kérelemben szereplő parkoló mennyiség elég az üzletházhoz, amit épít.

Lingl Zoltán bizottsági elnök: nekik végül is az nagy problémát nem okoz, hogy azt a pár centis csíkot engedik.

Kaszás Béla városüzemeltetési osztályvezető: igen, ugye az útügyi szabványok, méretek miatt belecsúszott. A kiemelt szegély sávja belelóg az önkormányzati közterületre, közútba.

Lingl Zoltán bizottsági elnök: a rajz alapján nagyon minimális.

Kaszás Béla városüzemeltetési osztályvezető: igen, gyakorlatilag csak a kiemelt szegély.

Lingl Zoltán bizottsági elnök: megköszöni a tájékoztatást.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: elmondja, hogy a Vagyongazdálkodási Csoport csinálja a rendszerét és nem igazán fér össze az, hogy az önkormányzat területén ilyen tulajdon lehet. Kérdezi, hogy azt a sávot nem lehetne-e odaadni az Építtetőnek?

Kaszás Béla városüzemeltetési osztályvezető: nem tudja, hogy a rendezési terv engedi-e a leválasztását.

Vachtler Erik főépítész: pont a telekhatár a kerékpárút közlekedési telkének meg az építtető telkének a határa, egyben övezeti határ is, tehát rendezési tervmódosítással lehetne átadni.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: az építtető arra hivatkozik, hogy ingyen adott területet nekik. Ő a műszaki indokát nem látja, de ha megnézik a parkoló kiosztást, biztos lehet műszaki indoka is, de inkább kicsit ilyen visszajáték az egész, hogy 20 cm-t tegyenek az önkormányzat területére. Őket nem zavarja, de önkormányzati vagyonban nagyon nehezen kezelhető egy idegen tulajdon, egy sáv. Kérdezi, hogy miként lehet ezt nyilvántartani?

Pill Eszter pénzügyi osztályvezető: ráírják a nyilvántartásba, hogy ott van egy 20 cm-es idegen sáv.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: ő csak azért javasolta, ha nem lehet, nem lehet, de inkább oda kellett volna adni azt a 20 cm-es sávot az építtetőnek, aztán nincs vele vita, így meg lehet, hogy lesz.

Kaszás Béla városüzemeltetési osztályvezető: Ezt a sávot annak idején az építtető átadta a városnak, mert a meglévő kerékpárutat és az új kerékpárutat össze kellett hozni, és valóban, ezt térítésmentesen adta át.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: akkor nincs más megoldás.

Lingl Zoltán bizottsági elnök: amikor legközelebb lesz egy rendezési terv módosítás, akkor megoldható gond nélkül, nem?

Vachtler Erik főépítész: akkor igen. Kiegészítő információként azért hozzátenné, hogy tudtával ezt a tervet még a Közlekedési Hatósággal az építtető sem egyeztette le és egy korábbi verziót, amikor igaz, hogy nagyobb terület lógott volna át az Önkormányzat telkére, azt az Útügyi Hatóság elkaszálta, mondván, hogy nem lóghat át egy másik telekre. Egyáltalán nem biztos, hogy ehhez a verzióhoz hozzájárulnak majd.

Lingl Zoltán bizottsági elnök: akkor csak azt tekintsék egyértelműnek, hogy most, ha hozzájárulnak, hadd építse, viszont, ha lesz átfogó rendezési terv módosítás, akkor rendezik ezt a 20 cm-es sávot. Bizottsági elnök megköszöni a választ. Kérdezi, hogy kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéshez?

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

12/2026. (I.27.) határozata

„Tulajdonosi hozzájárulás a Zirc, 1917/2 és 1917/3 hrsz.-ú ingatlanokon közforgalom számára nyitott parkoló létesítéséhez" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Tulajdonosi hozzájárulás a Zirc, 1917/2 és 1917/3 hrsz.-ú ingatlanokon közforgalom számára nyitott parkoló létesítéséhez" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

13/2026. (I.27.) határozata

„Tulajdonosi hozzájárulás a Zirc, 1917/2 és 1917/3 hrsz.-ú ingatlanokon közforgalom számára nyitott parkoló létesítéséhez" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Tulajdonosi hozzájárulás a Zirc, 1917/2 és 1917/3 hrsz.-ú ingatlanokon közforgalom számára nyitott parkoló létesítéséhez" tárgyú előterjesztést és javasolja a Képviselő–testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök: megérkezett Kacsala István polgármester úr, így visszatérnek az eredeti tárgyalási sorrendhez.

1./ A Zirci Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2026. évi illetményalapjának megállapítása

Lingl Zoltán bizottsági elnök: elmondja, hogy a 2020. évben megállapított 46.380 forintot tartalmazza továbbra is a javaslat. Kérdezi, hogy kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéshez?

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

14/2026. (I.27.) határozata

„A Zirci Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2026. évi illetményalapjának megállapítása" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága „A Zirci Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2026. évi illetményalapjának megállapítása" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

15/2026. (I.27.) határozata

„A Zirci Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2026. évi illetményalapjának megállapítása" tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „A Zirci Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2026. évi illetményalapjának megállapítása" tárgyú előterjesztést és javasolja a Képviselő–testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

2./ Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetésének elfogadása

Lingl Zoltán bizottsági elnök: annyi kérdése lenne, hogy a társönkormányzatok ezzel, hogy állnak jelen pillanatban? Az előzetes egyeztetés alkalmával elfogadták?

Pill Eszter pénzügyi osztályvezető: válaszában elmondja, hogy az egyeztetés alkalmával egyetértettek.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: kiegészítésként elmondja, hogy véletlenül egy ügyviteli dolgozó elfeledésre került, így a határozati javaslat 2. pontjában a 34,5 fő 35,5 főre módosulna a létszámot illetően, amivel 2026. január 1-jén indulnak.

Lingl Zoltán bizottsági elnök: illetve kaptak egy kiegészítést, amit az önkormányzati osztályvezető úr a tegnapi nap folyamán küldött ki, hogy emelkedett a normatíva, el lesz különítve tartalékba és ugyanúgy, ahogy a jogszabály előírja, a bérekre lesz felhasználva.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: szeretné megerősíteni – bár ezt a jegyző asszonnyal már megbeszélték – hogy tulajdonképpen a létszámadat a költségvetés tervezésében egy fix adat, valójában a korábbi testületi határozatban a létszámmal kapcsolatban feltételezi, vagyis úgy érinti, hogy az év végéig él az a testületi határozat?

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: így van, december 31-ig. Erre csinált egy számolást, hogy ez a létszám 32 fő lesz az idei év végén.

Lingl Zoltán bizottsági elnök: kérdezi, hogy kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéshez?

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

16/2026. (I.27.) határozata

a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetésének elfogadása tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága „A Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetésének elfogadása" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

17/2026. (I.27.) határozata

a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetésének elfogadása tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetésének elfogadása" tárgyú előterjesztést és egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek az I. határozati javaslat elfogadását, azzal, hogy a határozati javaslat 2./ pontjában meghatározott létszám 34,5 főről 35,5 főre módosul.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

18/2026. (I.27.) határozata

a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetésének elfogadása tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetésének elfogadása" tárgyú előterjesztést és egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a II. határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

19/2026. (I.27.) határozata

a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetésének elfogadása tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetésének elfogadása" tárgyú előterjesztést és egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a III. határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

20/2026. (I.27.) határozata

a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetésének elfogadása tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetésének elfogadása" tárgyú előterjesztést és egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a kiegészítő határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

3./ A Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló

Lingl Zoltán bizottsági elnök: egy technikai észrevétele lenne. Az optikai hálózatra való áttérésnél nem jelent helyzeti előnyt, hogy a hivatalnak elég nagy flottája van az egyik lehetséges partnernél, és azt lehet, hogy ki kéne használni. Így nekik sokkal jobb lenne, mint a másik.

Kaszás Béla városüzemeltetési osztályvezető: hozzáteszi, hogy várják az ajánlatot mindkét cégtől.

Lingl Zoltán bizottsági elnök: kérdezi, hogy kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéshez?

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

21/2026. (I.27.) határozata

A Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága „A Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

22/2026. (I.27.) határozata

A Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „A Zirci Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló" tárgyú előterjesztést és egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

4./ 2026. évi igazgatási szünettel kapcsolatos döntés meghozatala

Lingl Zoltán bizottsági elnök: azt tartalmazza az előterjesztés, hogy 2026. december 21-től 2027. január 3-ig a Hivatal zárva lenne. Kérdezi, hogy kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéshez?

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

23/2026. (I.27.) határozata

2026. évi igazgatási szünettel kapcsolatos döntés meghozatala tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága „2026. évi igazgatási szünettel kapcsolatos döntés meghozatala" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

24/2026. (I.27.) határozata

2026. évi igazgatási szünettel kapcsolatos döntés meghozatala tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „2026. évi igazgatási szünettel kapcsolatos döntés meghozatala" című előterjesztést és egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

5./ A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívásával kapcsolatos döntések meghozatala

Lingl Zoltán bizottsági elnök: arról szól az előterjesztés, hogy a Reguly Múzeum esetében a Kormányhivatal szerint a Képviselő-testület túlterjeszkedett saját magán, mert munkáltatói jogot vont el az intézményvezetőtől. Itt igazából arról van szó, amikor engedélyezték az álláshelyeknek a betöltését, javasolják, hogy ezt tegyék rendbe. A megoldás az, hogy egyetértenek az észrevétellel és visszavonják a határozatokat, amelyeket ezzel kapcsolatban hoztak. Kérdezi, hogy kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéshez?

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

25/2026. (I.27.) határozata

a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívásával kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága „A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívásával kapcsolatos döntések meghozatala" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

26/2026. (I.27.) határozata

a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívásával kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívásával kapcsolatos döntések meghozatala" című előterjesztést és egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek az I. határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

27/2026. (I.27.) határozata

a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívásával kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívásával kapcsolatos döntések meghozatala" című előterjesztést és egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a II. határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

28/2026. (I.27.) határozata

a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívásával kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívásával kapcsolatos döntések meghozatala" című előterjesztést és egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

6./ A településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 16/2022. (XI.8.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése

Lingl Zoltán bizottsági elnök: ha jól érti, akkor magasabb rendű jogszabály szabályozza, úgyhogy az az önkormányzatuknak nem kell.

Vachtler Erik főépítész: igen, jól érti elnök úr.

Lingl Zoltán bizottsági elnök: kérdezi, hogy kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéshez?

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

29/2026. (I.27.) határozata

a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 16/2022. (XI.8.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága „A településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 16/2022. (XI.8.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

30/2026. (I.27.) határozata

a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 16/2022. (XI.8.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „A településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 16/2022. (XI.8.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése" című előterjesztést és egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

7./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete és a „Zirci Városüzemeltetés" Közhasznú Nonprofit Kft. között a 2026. évre megkötendő Közhasznúsági és Feladat-ellátási Szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatala

Lingl Zoltán bizottsági elnök: megkérdezi Kuti Zoltán ügyvezető urat, hogy van-e kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kuti Zoltán ügyvezető: igazából a közhasznúsági szerződéshez és a költségvetésükhöz akár mondhatná azt is, hogy nincs hozzáfűznivalója. Az elkészítéséhez ahhoz van. De azt majd talán a beszámolókor nagyobb volumenű dolog keretében szeretné, ha megvitatná a testület, vagy pedig tartana róla egy előadást, hogy hogy is alakul a viszonyuk az önkormányzattal, amikor ilyen dolgokról van szó. A pénzügyi része egy nagyon hatékony megbeszélésen 5-6 résztvevővel az önkormányzat részéről és az ő részükről is, végig lett beszélve, ki lett vesézve. Nagyjából a költségvetésük 4-5 %-os dologi kiadás emeléseket tartalmazott, amit soronként levezetve néztek meg a pénzügyi osztályvezető asszonnyal és polgármester úrral, illetve akik részt vettek a tárgyaláson. Ott megbeszéltek minden sort egyenként, úgyhogy a hétfői megbeszélés után ez kedden át is ment azon a megbeszélésen és úgy álltak fel, hogy mindkét fél részére megfelelő volt. Úgyhogy igazából ehhez nincs hozzáfűznivalója, esetleg, ha valakinek kérdése van, szívesen válaszol. Azért csinálták azt a két soros előterjesztést, hogy akik nincsenek ebben napi szinten képviselők vagy bizottsági tagok, ők is lássák, hogy mi a különbség a tavalyi, illetve a jelenlegi között. Mindenképp szeretné tisztázni, megemlítés szintjén, és nem szeretne mélyebben belemenni, hogy az idén is úgy jártak, hogy a pénzügyi része a költségvetésnek az előbb elkészült, mint a közhasznúsági szerződés. A közhasznúsági szerződést, ő, mint ügyvezető pénteken látta először, a költségvetést, pedig szerdán leadták, hogy az anyaggal kimenjen.

Dr. Kirsch Szilvia bizottsági tag: annyi hozzászólása lenne, hogy a hóeltakarításnál a környezetében az ügyfelektől, a családjától nagyon sok jelzés volt, és ő is tapasztalta –

nyilván az nem várható el, amikor folyamatosan nagy mennyiségű hó esik, hogy egyik napról a másikra eltakarítsák – hogy amikor egy hét eltelt és még mindig bokáig érő hókásában járt az okmányiroda felé a párhuzamos járdán, akkor már gondolt rá, hogy ez ügyben nem lehetne-e valamit tenni. Nem tudja hányan dolgoznak a hóeltakarításon, a járdákra gondol, nem az utakra.

Kuti Zoltán ügyvezető: ezt nem tudja, hogy mikor történt, de az ő előírásuk, ha 5 centiméter hó ha leesik, akkor másnap reggel, vagy még aznap este a kollégák bejönnek, és soron kívül munkavégzés történik.

Dr. Kirsch Szilvia bizottsági tag: vissza tudná keresni, melyik nap jött át gyalog az okmányirodába.

Kuti Zoltán ügyvezető: nem tudja, hogy ez mikor nem történt meg, véleménye szerint megtörtént, de természetesen lehetséges, hogy valamelyik szakasz elmaradt. Ennek az egésznek van egy sorrendisége, hogy mi az első, mi a második, mi a harmadik, mi a negyedik. Így mennek sorban a városban. Két ember van egyébként, kettő darab traktor és öt lapátos kolléga. Szívesen fogadnak kézi munkára, de arra nincs jelentkező. Vagyis a Szakképző egy napot segített nekik a belvárosban egy osztállyal. Nagyon hatékonyan megtisztították a belvárosnak az egyik szakaszát. Ezt köszöni szépen! Azt nem tudja, hogy elmaradt, de ha elmaradt, akkor legközelebb jobban figyelnek erre.

Kacsala István polgármester: megkérdezi, hogy ez melyik részen volt?

Dr. Kirsch Szilvia bizottsági tag: az okmányiroda felé a járdán a 82-es úttal párhuzamosan, ahol a fasor van.

Kuti Zoltán ügyvezető: őszinte lesz, fogalma sincsen, hogy így volt, de biztosan így volt, ha ezt mondja. Őszintén, amiket végignézett, az koncentráltan a hivatalok, óvoda, iskola, buszpályaudvar, illetve akikkel szerződésük van, társasházak, OTP, munkaügyi központ. Tehát ez élvez prioritást, még az is lehet, hogy elmaradt.

Dr. Kirsch Szilvia bizottsági tag: Illetve olyan kérdése van, ez nem biztos, hogy a Kft-hez tartozik, lehet, hogy a hivatali részhez, hogy nagyon sok magánháznál volt az, hogy ilyen elhagyatott házak, és tényleg ott volt 40 centis hó letaposva, utána meg amikor ráesett az eső, megfagyott, akkor meg jégborda volt. Ezzel nem tudja, hogy a tulajdonosok felé esetleg hatékonyabban hogy lehetne kommunikálni, mert az nem megoldás, hogy a központi részeken ilyen a helyzet.

Kerner Gábor városüzemeltetési osztályvezető helyettes: fel lett szólítva a Kossuth utcai tulajdonos, hogy tartsa tisztán a járdát.

Dr. Kirsch Szilvia bizottsági tag: tehát, hogy több ilyen magánháznál is van, amik főleg központi helyen vannak, hogy ott valami hatékonyabb megoldás legyen, azért az az emberek közérzetére hatással van, illetve, ha elesik valaki, főleg egy idősebb ember, akkor azért nagy probléma lehet.

Kuti Zoltán ügyvezető: azt tudja mondani, hogy erre biztosan nincs kapacitásuk. Azt tudják bevállalni, amire van szerződött partnerünk, akkor természetesen nem fölemelt hóekével, meg fölemelt lapáttal megy oda, hanem akkor azt így lendületből eltolják. De az biztos, hogy ez

kivitelezhetetlen. Főleg így, amikor intenzíven, folyamatosan mindig új hóhelyzet alakul ki, ezzel kapcsolatban egyébként lett volna majd egy megbeszélendő feladat. A közhasznúsági szerződésben van egy pont, amiben meg van határozva, hogy mely járdákat kell takarítani, egy másik határozat szerint. Ez a határozat a 2013-as novemberi határozat, amelyben az van leírva, hogy a 20 méternél hosszabb hosszúságot meghaladó hó rátolással veszélyeztetett járdaszakaszokat takarítaniuk kell. Tehát van egy úttal párhuzamos járdaszakasz is, ahol a hótoló újra rátolja a havat, hogy ezt a 20 méternél hosszabb telkeknél a fennmaradó métert, azt a kht-nak le kell takarítani. Őszinte lesz, hogy most látta először ezt a határozatot, amiben az van - mindenkinek elérhető, mert ez egy önkormányzati határozat 2013. novemberi 25-i ülésről - hogy a Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a város területén a határozati javaslat mellékletében szereplő 20 folyóméter hosszúságot meghaladó, hórátolással veszélyeztetett járdaszakaszok esetében a 20 méter feletti szakasz, illetve azon sarok ingatlanoknál, ahol van hórátolás veszély, és nem hórátolás veszélyes szakasz is, ott a teljes hórátolás veszélyes szakasz hóeltakarítási- és síkosságmentesítési munkálatok elvégzésére az ingatlantulajdonos kérelmére utasítja a Zirci Városüzemeltetés Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a feladat elvégzésére. A feladat elvégzésére a Kft. ügyvezetője az érintett ingatlan tulajdonosaival egyedi megállapodást köt, melyben szövegesen és helyszínrajz formában rögzíti a Kft. által tisztítandó járdaszakaszok helyét és hosszát.

Lingl Zoltán bizottsági elnök: megkérdezi, hogy eddig kérelmezte valaki?

Kuti Zoltán ügyvezető: három szakaszról van folyamatosan szó, az egyik a Bakonybéli úton a bal oldali járdaszakasz, a másik az a József Attila utcai kórháztól a Marietta pizzéria irányában lévő járdaszakasz, illetve a Bakonybéli és a talán Reguly utca sarkon egy magánembernek az ingatlanja, amik időnként felvetődnek, hogy ezt mikor és hányszor kell nekik letakarítani. Ebben biztos, mert a kollégái egy napig keresték a 2013. novembertől való szerződéseket vagy megállapodásokat, hogy egyetlen egy elődje sem kötött semmiféle szerződést semmiféle lakóval, és nincsen semmiféle helyszínrajz is, és ilyen faramuci megfogalmazás. Akkor lehet, hogy jó dolognak tűnt. De van egy 25 méteres járdaszakasz, akkor a helyszínrajzzal jelöljék ki a 20 métert, ami a lakóé, az 5 métert meg ami az övék. És ebben vannak Hóvirág utcai, Deák utcai, mindenféle utcai 20 méternél hosszabb útszakaszok. Nagy tisztelettel kéri, hogy ezt az önkormányzat, majd az éves munkája során beszéljék át a Városüzemeltetési Osztállyal, hogy valami életszerűt találjanak ki, mert ez nem az.

Kaszás Béla városüzemeltetési osztályvezető: mint, ahogy a határozatot ismertette ügyvezető úr, benne van, hogy a lakók kérhetik ezt a munkavégzést külön megállapodás alapján. Ez a határozat, amikor megszületett, bekerült a köztisztasági rendeletükbe is, ami a mai napig bent van. Illetve ez a feladat, amióta megszületett, azóta a közhasznúsági szerződés része, amelyet minden évben a Kft-vel megköt az önkormányzat. Nem érti, miért lett kiemelve ennyire.

Kuti Zoltán ügyvezető: azért, mert a közhasznúsági szerződésben egy mondat szerepel erről.

Kaszás Béla városüzemeltetési osztályvezető: de bent van a határozat száma.

Lingl Zoltán bizottsági elnök: vállalja, ő benne volt ebben annak idején, és az volt az egésznek a lényege, hogy ugye valóban vannak ilyen hosszú járdaszakaszok, és van, aki hobbiból ellapátolja magától. Viszont mi van, hogy ha megöregszik, megbetegszik stb., akkor mi lesz a járdájával, és akkor arra ez egy megoldás lett volna, de az nagyon ki lett hangsúlyozva akkor is, hogy csak a lakó kérelmére. Tehát ha valaki odaáll hozzád, aztán kéri,

hogy ez legyen meg, utána kötelezettség. Addig nem. Tehát addig semmi. Addig a lakóé ugyanúgy, ahogy a jogszabály előírja, hogy az ingatlanának a környékét tisztán tartja.
Másik dolog, hóeltakarítással kapcsolatban. A posta felé, a szolgáltató nem tolta rá a havat, pont látta, amikor nagy hóba először ment, nagyon vigyázott, hogy ott a Damjanich 2., meg a posta előtt, hogy ne menjen fel az útra. Tehát nem egy teljes járdaszélességet, de egy ilyen jó erős hólapát szélességet, azt el lehetett lapátolni. Tehát nem tolta rá. Viszont itt, abból kapott is sajnos, mert ott jöttek a parkolónál, közutas hótoló, szép nagy hóekével, nem 30-cal közlekedett. Itt is a kanyarban is beterítette a járdát, meg a fák közé. Le lett kotorva egyik nap az önkormányzattól az apátságig, aztán elrendezte a hóeke, mert nem állt ott autó, kijött a szélére a kerítésig és visszanyomott mindent. Úgyhogy javasolja a közútkezelőnek nem hivatalosan, csak ilyen megemlítés szintjén, hogy vigyázzanak jobban, mert annyi kellett volna csak, hogy kicsit lassabban jön. Aztán akkor a kupac, az a parkoló sávban van, jó, nem lehet parkolni, egy dolog, de el lehet menni gyalog.

Kacsala István polgármester: csak egy dolgot akart mondani, ezért kérte, hogy ezzel várják meg. A közhasznúsági szerződésből most kikerült a 10 millió forintos keret, és erről egy kicsit szeretne beszélgetni kötetlenül, mert úgy gondolja, hogy ez függetlenül attól, hogy milyen jelzőként illették ezt a 10 milliós keretet, hogy elburjánzott, stb. A meglátása szerint - illetve a következő napirendi pont úgyis ennek a 10 milliós keretnek a beszámolója - ügyvezető úr talán meg tudja erősíteni abban, hogy az idei évben 6,5 millió forintot költöttek el a 10 millió forintból, az előző évben 4,5 millió forintot.

Kuti Zoltán ügyvezető: igen. Nagyjából.

Kacsala István polgármester: tehát ez a jelenlegi keret, most is bent van egyébként a költségvetésben, nem került ki, a közhasznúsági szerződésből került ki. Arról beszélgettek, hogy minden egyes munkát, amit megrendel az önkormányzat, azt a Kht-nak be kell számlázni, ha jól emlékszik. Úgy gondolja, hogy ez plusz terhet ró egyrészt a Kht-ra, másrészt az önkormányzatra. Az, hogy hogy működött eddig, nem gondolná úgy, hogy túl rosszul működött, illetve hogyha majd megnézik a beszámolót, hogy mi készült el belőle, olyan feladatok készültek el, amit egyébként maga a közhasznúsági szerződés tartalmaz. Mondta már korábban is, hogy ha a Kht-nak éppen fűnyírás van, hóeltakarítás van, beszélhetnek bármiről, akkor roppant nehéz összeegyeztetni azt a kérdést, hogy mikor érnek rá, hogyan tudnak működni. És úgy gondolja - ügyvezető úr majd elmondja rajta kívül - hogy ez jól működött eddig. Tehát nem érez semmi olyan kritikát, ami miatt ezt ki kéne venni a közhasznúsági szerződésből. És erről szeretne egy kicsit beszélgetni, mert az ehhez kapcsolódó felújításokat lassítja, nagyon nehezíti, és nem olyan mértékű hozzájárulást fizetett ehhez az önkormányzat, ami túlzó lenne. Most viszonylag sokan vannak, úgyhogy örülne, ha erről egy kicsit beszélgetnének.

Kuti Zoltán ügyvezető: visszatérve a hóeltakarításra egy mondatig, nem akar cinikus lenni, de nagyjából az a három útszakasz, amit elsorolt, minden évben a Béla felhívja a figyelmet rá, hogy az és az a szakaszt el kell takarítani. Volt lakossági bejelentés, ha nem is minden évben, de volt kérés ennek a rátolásos hótakarításnak. És ez így jól is van, mert erről van egy határozat, az viszont, hogy valakinek van egy saroktelke és 25 méternél hosszabb az ingatlanja, az, amikor értékesítve lesz és nagyobb pénz jut a zsebébe, akkor ad az önkormányzatnak belőle valamit? Véleménye szerint az abszolút nem fair azokkal szemben, akinek 18 méteres járdaszakaszuk van, és ellapátolja magától.

Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző: de ott a kitétel, hogy csak abban az esetben kérheti, ha rátolásos veszély van, az pedig nagyon kevés ebben az esetben.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: ezzel kapcsolatban úgy gondolja, hogy be lehet vállalni, hogy ezt a bizonyos rendelkezést, ha nem lesz aktualitása olyan szinten, amit az ügyvezető úr feszeget, meg kell változtatni, vissza kell hozni a rendelet módosítást.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: a közterület tisztántartásáról szóló rendeletben van benne.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: az ügyvezető úr védelmében – bár nem szorul védelemre – azt tudja mondani, hogy ma már más felfogás van a hóeltakarítással kapcsolatban az önkormányzati környezetben, nem tekinti fő feladatának az önkormányzat, hogy sózva, letakarítva, feketére letisztítsa. Csak arra tud hivatkozni, hogy a havazás után egy héttel volt egy szakértése Balatonalmádiban a budatavai részen, az egy vízszintes rész, sehol nem volt letolva, nem lehetett megközelíteni. És amikor kérdezte, hogy ez valóban így van, azt mondták, igen, az önkormányzat úgy gondolja, hogy csak a helyi utakat és egy-két olyan utat fog sózni, és leolvasztani, amit fontosnak tart. Tehát van ilyen irány is, de ezzel nem azt mondja, hogy ez a követendő, csak kicsit más megítélésű a tél és a téllel kapcsolatos hatás a hatósági környezetre is, és nem biztos, hogy az elvárható, hogy minden utat, járdát azonnal le kell tisztítani. Úgy gondolja, hogy amit a Kht. tett, az elegendő volt.

Kuti Zoltán ügyvezető: nem is igazán rájuk vonatkozik, hanem a Dóberékra, a sokat szidott hóeltakarítás Zircen. Veszprémben minden mellékút havas volt két hét után is. Annyira nem rossz a zirci hóeltakarítás, mint ahogy a zirciek képzelik. Náluk is maradt el munka, lenne még vele feladatuk. De azt mondja, hogy Zirc és Veszprém nem egy büdzséből dolgozik, és Veszprém közel nem volt úgy takarítva, mint itt. Nem kell megvédeni sem a vállalkozót, sem az önkormányzatot, mert ami eddig történt, az véleménye szerint rendben volt.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: a közhasznúsági szerződéshez visszatérve, ügyvezető úr arra célzott, hogy nem külön pontokban jelenik meg, amiről azt gondolja, hogy majd egy szűkebb körben ügyvezető úrral és az önkormányzattal meg lehet beszélni, hogy miként értelmezhető ez. És ügyvezető úrnak a korábbi helyzethez képest mi a feladata ezzel kapcsolatban. Van egy-kettő, ami számára sem olyan egyértelmű, mint ahogy kellene lennie. A másik, amit javasolni szeretne egy külön megbeszélésen, hogy a problémát ott látom a korábbiakhoz képest, hogy a kapcsolattartás nem szabályozott. Ki kellene jelölni a hivatal részéről egy olyan személyt, akin keresztül történik a kapcsolattartás. Egyszerűbb lenne ügyvezető úrnak a feladatainak a beosztásánál, tudja ütemezni a dolgokat és nem egy nap alatt három személy is kér valamit vagy rendelkezik arról, mit kellene csinálni. Úgy gondolja, hogy ez megoldható. Amit fontosnak tart a Kht. működésével kapcsolatban, nyilván azokat a feladatokat el kell látni jól, ami a szerződésben szerepel, mindig kibővül vagy csökken, változhat, de a fő cél számára fix. Az, hogy olyan önkormányzati cégük legyen, aki tud még fejlődni és egyre inkább alkalmas lesz az önkormányzati kisebb beruházásoknak az elvégzésére. Az ehhez szükséges fejlesztéseket ügyvezető úrnak el kell végezni, a telephelyet most már - ahogy fejlődik - be kell fejezni, erre vannak korábbi önkormányzati döntések. Egy helyettest az ügyvezető mellé meg kell tudni oldani, mert ez hosszú évek óta probléma. És azt gondolja, a tárgyi eszköz fejlesztést is továbbra is napirenden kell tartani, ebben vagy külső vagy belső forrásai vannak ügyvezető úrnak. Ezt tartja fontosnak és ha idáig eljutnak, hogy prioritásként kezeljék, akkor sokkal egyszerűbb lesz azokat a több oldalon keresztül részletezett közhasznúsági feladatokat ellátni, mint ahogy eddig. Ehhez kell egy szervezeti rendszer és kapcsolattartási rendszer, ami jól működik.

Kuti Zoltán ügyvezető: visszatérve a költségvetésükre, nyugodtan kérdezzenek számokat, ha gondolják, mert sokat számoltak polgármester úrral is. Néhány alapinformációt szeretne még elmondani, hogy ezt a napirendet lezárhassák. A Zirci Városüzemeltetési Nonprofit Kft-nek kettő számlán lévő összes vagyona, ami felhasználható összeg az 59 millió és 97 ezer forint, ami az évek során vállalkozói tevékenységből, illetve minden másból megmaradt a számlájukon. Ebből az összegből a költségvetés tárgyalását megkezdően, a második napra az volt az önkormányzat és a pénzügyi vezető kérése, hogy próbáljanak csökkenteni az előzetes költségvetésükön. Ezt elmondta, hogy ebből az 59 millió forintból 20 millió forintot fel fognak használni, tehát a telephelyükre az önkormányzati 33,5 millió forintos ingatlan építési támogatás fölött, mert attól még egy üres épület. A számolásuk szerint az, hogy az ősszel beszakadt és beázott tetőt lecseréljék, gépekkel, emelővel, mindenféle szerszámmal, háromfázisú villanybővítéssel - mert hogy a telephelyükön nincsen - illetve ezeket a feladatokat ellássák, ez durván 20 millió forintot ebből a vagyonukból fel fognak használni, illetve a legrégebbi használt platós autójukat egy fiatalabb használt platós autóra fogják cserélni, ami 5 millió forintos előrelátható költséget jelent nekik. Az a plusz 25 millió forint marad a vagyonuk, ami, ha bármi beüt a gépeikben, a telephelyükön vagy bármi működésbeli problémáik vannak, akkor ezt ebből tudják - ahogy eddig is ezt mindig szokták egyeztetni- azon a módon finanszírozni. Ezt az 5 millió forintot levették a költségvetésükből mindenféle sorokból, amit tudtak. Őszintén mondja, hogy a dologi kiadásuk az, ha végig nézik, ott vannak százalékok a végén mindenféle feladatuknak, a közösségi közlekedés stb., mindenhol ott vannak a dologi kiadások, ilyen 1, 2, 3, 4, 5 százalékos a növekedés, ami alá sajnos nem tudnak menni. Tehát ez a kis történet csak azért volt, hogy nagyjából tudják az anyagi helyzetüket. Egy helyen komoly mínusz mutatkozik a költségvetésükben. A bevételi oldalon már a helyijárat közlekedésnél két százalékos csökkentés van. Semmi másból nem adódik, csak abból, hogy még az eddiginél is kevesebb menetjegyet és még az eddiginél is kevesebb bérletet tudnak értékesíteni Zircen a közösségi közlekedésben.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: ügyvezető úr említette, hogy az eredménytartalék csökkeni fog. Képviselő-testületi döntéssel mehet ez csak. Nem nagyon örül neki, hogy 30 milliós szintre lemennek az eredménytartalékkal.

Kuti Zoltán ügyvezető: ennek az eredménytartaléknak a terhére csökkentettek bizonyos tételeket a költségvetésükben és ehhez kapcsolódna a 10 millió forintos történet. Azt gondolta, ha az önkormányzat részéről jön egy ilyen kérés, hogy csökkentsék, akkor csökkentik. Szóval az a 10 millió forintos keret, ami kikerült a közhasznúsági szerződésükből, az soha nem volt az ő költségvetésük része. Az mindig is az önkormányzatnak az egyik költségvetési zsebe volt, ami fel volt tüntetve az ő költségvetésük mögött, hogyha bármilyen olyan vis major vagy évközben felmerülő olyan feladat végrehajtásra kerül, ami fontos az önkormányzat részére, akkor az megoldásra kerüljön. Ez a következő napirend egyébként.

Lingl Zoltán bizottsági elnök: tényleg ez a következő napirend, mert igazából a polgármester úrnak a felvetése csak arra vonatkozik, hogy mivel a 10 millió forint az nem változik, a javaslat ugyanaz, csak a kérdés az, hogy helye van annak a közhasznúsági szerződésben, vagy nincs helye, nem?

Kacsala István polgármester: igen, lényegében a felhasználásnak a módja változik akkor, hogyha ez kikerül a közhasznúsági szerződésből. A költségvetésben - ezt most már páran megkapták - ott ugyanúgy szerepel a ZIVU költségvetésben, ahogy eddig szerepelt ez a 10 millió forintos zseb. Itt egy tovább számlázás fog történni, ami eddig nem volt. Történt egy írásos megrendelő, történt egy teljesítésigazolás, ami alapján az önkormányzat elszámolt.

Amit ügyvezető úr mondott, két részletben történt meg az idei évben ez az elszámolás. Ez kikerült. Nyilván ő is ott volt a megbeszélésen, akkor sem feltétlenül értett vele egyet, csak mivel ott egy szűkebb körben ültek le, ezért örült volna - mivel itt ülnek most a döntéshozók - hogy erről beszélgessenek. Nem érzi úgy, hogy ez túlzó lett volna az idei évben, vagy túlzó lett volna az előző évben. Régebb óta megvan ez a keret, érti, hogy történtek olyan beruházások, amit egyesek nem úgy éltek meg, ahogy ők megélték. Nem látja annak értelmét, hogy ennek az elszámolása változzon. Akkor el tudná fogadni maximálisan, hogyha ez a 10 millió forintos zseb kimerült volna, felhasználták volna, vagy olyan tételek kerültek volna bele. Majd meglátják a következő napirendnél, hogy nincsenek benne olyanok, amik ne a város érdekét szolgálták volna. Ahogy alpolgármester úr is folyamatosan mondja, az a cél, hogy fejlesszék a Kht-t. Látszik is, hogy egy padkaszélesítés a temetőnél, egy útkarbantartás, egy árokkarbantartás önköltségi alapon mennyivel olcsóbb, mint hogy ha egy külső vállalkozót bíztak meg volna. Ugyanez a helyzet a kátyúzással is, ott is gondolkoztak, amikor beszélgettek a költségvetésről, hogy menjen vagy maradjon, hogyan oldják meg. Nyilván a cél az, hogy a Kht. fejlődjön, és mindent meg tudjanak csinálni, de örülne, hogyha benne maradna, mert egyszerűbb. Hogyha biztonságérzetet ad, akkor havonta, amilyen beruházások, megrendelések történnek, akkor a Képviselő-testületnek a pályázati beszámoló keretében beszámolunk erről. De a saját életüket ne bonyolítsák azzal, hogy ezt kiveszik a közhasznúsági szerződésből, és a saját cégük számlázni fog az önkormányzatnak. Mert véleménye szerint ez plusz munka és felesleges. És egyébként átlátható a 10 millió forintos keret, majd megnézik a beszámolót. Ügyvezető úr készítette. Fel lehet tenni a kérdéseket, de ez kerüljön vissza, neki az a kérése, aztán majd eldöntik.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: az eljárás rendjével kapcsolatban tájékoztatásként elmondja, hogy a céltartalékos 10 millió forintos zseb felszabadításához minden esetben képviselő-testületi döntés szükséges. Tehát amikor hozzányúlnak, akkor testületi döntés kell, mert a céltartalékból költenek.

Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző: ha a céltartalékban van az önkormányzat költségvetésében, akkor ott hiába van beszerzési szabályzat vagy 1,5 milliós zsebe átruházott hatáskörben a polgármesternek, ha nem haladja meg, a céltartalékhoz ő akkor sem nyúlhat hozzá. Az kizárólag a Képviselő-testület jogosultsága vagy döntése.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: polgármester úr megteheti 1,5 millió forintig, mindenféle zsebek nélkül, hogy döntsön.

Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző: nem, céltartaléknál nem.

Lingl Zoltán bizottsági elnök: az a baj, hogyha ebbe a tartalékba helyezzük be, akkor úgy működik a dolog, hogyha ebből akarnak akár tényleg 100.000 forintot költeni, akkor előre kell döntenie a testületnek, hogy ehhez hozzájárul.

Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző: abban az esetben is, hogyha ez egy 50.000 forintos vagy egy 20.000 forintos tétel. Tehát, ha céltartalékba rakják, a 13. mellékben, akkor ott kizárólag a testületi döntés alapján lehet hozzányúlni. Akkor mindig előzetes döntést kell hozni. Tehát a költségvetési rendeletben a kiadásoknál összesítve vannak a dologiak. És amikor van a nagy költségvetés, és van egy ilyen tájékoztató adattábla, amin a bevételekben a kiadási sorok részletezve vannak, abban volt benne ez a ZIVU-s 10 millió forint. Tehát az nem céltartalék volt, hanem a dologin bennül volt megcímkézve az a pénz, amit a testület elfogadott. Ez biztos, hogy ott volt. Most rájött, hogy ez oda volt berakva, és összesítve meg bent van a

költségvetésükben. Részletesen fogadták el, hogy az az X dologi kiadás alatt ez, meg ez, meg ez szerepel, és ott volt a ZIVU-nak a 10 millió forint. De most átkerülne a 13. mellékletbe a tartalékba, akkor tényleg az lenne, hogy mindig testületi döntést kell hozni. Ha abból akarnak költeni, akkor még 20 ezer forint is be kell, hogy kerüljön testület elé.

Kacsala István polgármester: ezért nem érti, hogy miért akarják kivenni a közhasznúsági szerződésből. Arra hivatkoznak, hogy túlnőtte magát a 10 millió forintos zseb, Pénzügyi Osztályvezető asszony is azt mondta, hogy ez túlburjánzott. A fogalmat nem érti.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: a funkciójában burjánzott túl, a korábbiakhoz képest.

Kacsala István polgármester: akkor ez egy olyan zseb, amit csak és kizárólag kátyúzásra lehet elkölteni?

Lingl Zoltán bizottsági elnök: ez volt az alapgondolat, abból indult, aztán lett benne minden más.

Kacsala István polgármester: ez nem nála alakult ki, az előző gyakorlatot viszi tovább. És ha megnézik a beszámolót, akkor erre azt mondani, hogy ez túlnőtte magát.... Azt el tudja fogadni, mert így már érti a túlburjánzást, hogyha nem a kátyúzásra költik el ezt a 10 millió forintot. Hanem mindenre. De ez káros a város költségvetése számára? Hogy elköltenek 6 millió forintot árokkarbantartásra, parkolókészítésre, nyilván padkaszélesítésre, útkarbantartásra? Neki ezzel a kettővel van fogalomzavara, hogy a város érdekében olyan idézőjelesen, apró dolgokat tesznek, egy év alatt elköltenek 6,5 millió forintot, nem érzi túlzónak. Azzal egyetért, hogyha ez meg van címkézve, és csak és kizárólag útjavításra lehet elkölteni, akkor igazából a padkaszélesítés, ami a felső temetőnél zajlott, illetve ami Kardosréten történt meg, akkor ez abba belefér. Az összes többit vegyék le. Akkor adjanak neki egy olyan nevet, hogy ez útkarbantartásra van félretéve.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: véleménye szerint a felhasználás módját, útját kell tisztázni, hogy világos legyen. Az nem baj, hogyha valami gyorsan felhasználható, erre mondta, hogy a polgármesteri döntés 1,5 millió forintig él. Mit dönthet a polgármester a 1,5 millió forintos keretben, ha nincs a költségvetésben?

Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző: semmit, csak olyat költhet 1,5 millió forintig, ami címkézve van. Tehát, ha nem céltartalékon belül van, hanem a dologin belül meg van a helye, a fedezete, amit a testület elfogadott.

Lingl Zoltán bizottsági elnök: van például egy olyan sor itt a költségvetésben, a hivatalében is, hogy 1 millió forint informatikai fejlesztés. Mivel belefér a 1,5 millióba, polgármester eldöntheti, hogy most vesznek, nem vesznek. Ha több pénz kell, akkor úgyis kell jönni a testület elé.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: szabadabb a 1,5 milliós felhasználás.

Kacsala István polgármester: nem. Nem szabadabb.

Lingl Zoltán bizottsági elnök: általános működési költségekre szerinte költhet 1,5 millió forintig.

Kacsala István polgármester: arra igen. És onnantól van a testületi hatáskör.

Nagy Tamás bizottsági tag: elmondja, hogy oldják meg gyorsan, úgy látja, hogy ezek mind az önkormányzat vagyonához, közterületeihez kapcsolódó előre nem látható karbantartási feladatok. Nyilván azzal lehet vitatkozni, hogy indokolt, vagy nem indokolt, abban a helyzetben nyilván, aki a döntést erről hozza, az úgy tűnik, hogy indokolt. Ezek, amelyek fel vannak írva, az mind az önkormányzatnak a vagyona. Ha ennek a működése túlburjánzott, akkor hozzanak ésszerű szabályokat, hogy hogyan és miként kell megszámolni utólag, mert ha előre nem látható, akkor nem tudják megtervezni, hogy miről van szó. Véleménye szerint, ha ez tisztességesen és normálisan szabályozva van, akik ezt felhasználják, havonta erről beszámolnak. Vagy ha nagyobb tételről van szó, születik egy köre-mail, hogy mivel kapcsolatos a kiadás, őt ez nem zavarja különösebben, de tényleg ne bonyolítsák meg ezzel az életüket, ha azt szeretnék képviselő oldalról látni, hogy mi fog történni, akkor igazából csak a beszámolás gyakoriságát kellene megnövelni. Ezt megteheti a ZIVU, megteheti a polgármester úr.

Lingl Zoltán bizottsági elnök: véleménye szerint a polgármester úr megmondta a megoldást egyébként, hogy a pályázatos beszámolót úgyis havonta tárgyalják, így minden rendszeres testületi ülésen van, ki kell bővíteni azzal, hogy ennek a keretnek a felhasználása, hogy történt, aztán amiket most itt látnak, részleteiben, az adott hónapban oda lesz írva, és akkor tudják követni. Aztán rá lehet kérdezni, hogyha valami nem tetszik.

Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző: hogyha a céltartalékban marad az a pénz, és olyan SOS-es dolog van, ami nem várhat, a Képviselő-testületnek a döntésére, mert beszakadt egy árok, beszakadt egy út, vagy bármi más helyzet alakult ki, az Mötv. lehetőséget ad a polgármesternek, hogy két testületi ülés között döntsön egymaga. Viszont a következő testületi ülésen, be kell számolni az Mötv. alapján hozott döntéséről.

Lingl Zoltán bizottsági elnök: neki az a javaslata - meghallgatott minden érvet, mindenkinek az észrevételét - hogy akkor hagyják meg a jelenlegi gyakorlatot, viszont tegyék kötelezővé, hogy a havi pályázatos beszámolónak a címe egészüljön ki ezzel, és ha ebből a keretből felhasználás történt, akkor az tételesen ott legyen.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: a címe a pályázatos tájékoztatónak egyébként is megváltozott, mert alpolgármester úr javasolta a novemberi ülésen a munkatervbe, és náluk kérdés is volt az, felmerült közöttük a Városüzemeltetési Osztályon, hogy a ZIVU-t tartalmazza-e, mire ő azt mondta, hogy véleménye szerint igen, de akkor ez most megerősödött.

Lingl Zoltán bizottsági elnök: az eredeti előterjesztésben szereplő közhasznúsági szerződéshez képest, akkor ennek a 3.3. pontnak a visszaemelését javasolja. Kérdezi, hogy kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéshez?

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

31/2026. (I.27.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete és a „Zirci Városüzemeltetés" Közhasznú Nonprofit Kft. között a 2026. évre megkötendő Közhasznúsági és Feladat-ellátási Szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága „Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete és a „Zirci Városüzemeltetés" Közhasznú Nonprofit Kft. között a 2026. évre megkötendő Közhasznúsági és Feladat-ellátási Szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatala" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

32/2026. (I.27.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete és a „Zirci Városüzemeltetés" Közhasznú Nonprofit Kft. között a 2026. évre megkötendő Közhasznúsági és Feladat-ellátási Szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatala tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete és a „Zirci Városüzemeltetés" Közhasznú Nonprofit Kft. között a 2026. évre megkötendő Közhasznúsági és Feladat-ellátási Szerződéssel kapcsolatos döntések meghozatala" című előterjesztést és egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy a közhasznúsági és feladat-ellátási szerződés 3.3. pontjába visszakerül az évközben felmerülő, előre nem tervezhető egyéb feladatok finanszírozására szolgáló 10.000.000 Ft-os keretösszeg. A keretösszeg felhasználásáról minden hónap munkaterv szerinti ülésén a „Tájékoztató a pályázatokról, valamint az önkormányzat által végzett egyéb beruházásokról és karbantartási munkákról" című napirend keretében kapjon tájékoztatást a Képviselő-testület.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

8./ A „Zirci Városüzemeltetés" Nonprofit Kft. 2025. évben, a 10 milliós keret felhasználásáról szóló beszámoló

Kuti Zoltán ügyvezető: mindenki megkapta azt a két darab lapot, aminél van egy kicsi táblázat, amin ott a 10 millió forintos keret alatt van a lehívás sorszáma 1, illetve a másik az a lehívás sorszáma 2. A lehívás sorszáma 1: 3.923.000 forint bruttó összegről szólt valamikor

évközben. Egyébként ez úgy szokott zajlani, hogy régen egy összegben volt, aztán egyszer alpolgármester úr tavaly kérdezte évközben, hogy hol tart az a 10 milliós keret, és akkor elszámoltak a pénzügy felé, akkor volt ez a 3 millió forintos lehívás. Itt lát 22 darab számlát felsorolva. Az a 22 darab számlánál az első 6 tétel ugyanaz. A temetőároknak a lefedésének a költsége, az volt egy lehívás. A 8-as, a 10-es a 11-es és a 12-es tétel, az egy régi restancia, még az előző Képviselő-testület idejében meghatároztak egy olyan összeget, és egy olyan tételsort, amit még a zirci színpad és hangtechnika működőképességének fejlesztése miatt kellett beszerezni. Tehát ott van 10 garnitúra sörpad, amit értelemszerűen nem ők használnak, és nem az önkormányzat, hanem a könyvtár, mert ő a rendezője ezeknek a rendezvényeknek. De volt egy ilyen tétel, tehát ez a 2-es lehívás, a 3-as lehívás, amit a 3-as lehívásnak hív az a 15-ös lehívás, a Kardosrét Győri út 14. alatti önkormányzati bérlakásnak a régi vízóra és a vízvezeték rendszerének a területén lévő cseréje fémről műanyagra. A következő tétel a kosaras autó bérlése, az erőteljesen összefügg az Irtás utcai, illetve a városban veszélyes fának minősülő fák kivágásával. A következő a Hársfa utcának az újra murvázása szinte egész felületben. A 17-estől egészen a 21-esig a betontörmelék elhelyezése, ami kijött az útmaradványból. A 22-es tétel a 2-es pont lehívásához tartozik, ez egy fuvardíj. A Szakképző Iskola mögött volt 4 darab veszélyes fa, és a fuvaros felszállította a kivágott fákat a telephelyükre. A 2-es lehívásra áttérne, ez még sokkal egyszerűbben működött, ott összesen 2.259.000 forintot hívtak le, így a maradvány összeget látják a 3.816.000 forint a 10.000.000 forintból. Az 1-es tétel az Irtás utcában – ha majd az önkormányzat akar ott vásárolni befektetési vagy értékesítési jelleggel területet – egy teleknek a takarítási feladatait tartalmazza, amire felkérést kaptak az önkormányzattól, hogy mielőtt bármiféle ajánlatot tesz a területre lássák, hogy mekkora költséget fognak generálni egy üres telekként akarják majd tovább értékesíteni. Tehát ez az 1-es pont. Aztán a 2-estől a 8-as pontig a ravatalozónak az anyagszükséglete, amit Grósz Gergő bizottsági tag összeírt nekik és azok alapján vették meg a speciális anyagokat. Ezt megköszöni az önkormányzat nevében is. A felújítás a lépcsőkre és a felső ravatal helyre vonatkozik. Van egy kakukktojás, a Rákóczi téri térvilágítás, amire se tervezve nem volt, még annyira sem, mint a többi, van valami anomália és nem világít, már több villanyszerelő is nézte. Egy része már világít, egy része nem. A következő tétel, amit szintén külön kezel, ez a plusz karácsonyi fény kihelyezése, illetve a Rákóczi téren a nagy fenyőfára kosaras autóval tudták felrakni az égősort, ennek a bérlése elég drága volt. De polgármester úr és a hivatal ragaszkodott hozzá, hogy legyen feldíszítve. Nagyjából ezek voltak az egész éves 10 millió forintos keret terhére elvégzett feladatok. Amit a Városüzemeltetési Osztályon a osztályvezető úr vagy írásban kért, vagy pedig amikor elvégezték a feladatot, írásban jelezte, hogy ez el van végezve. És utána történtek ezek a lehívások, vagyis igazából a 2-es táblázaté még nem történt meg. A pénzügyi vezető kérte, hogy ezt beszéljék meg és amikor aktuális lesz, természetesen azt is lehívhatják.

Lingl Zoltán bizottsági elnök: ha januári tételek lesznek, akkor a februári képviselő-testületi ülésen tájékoztatóban kiegészítésként ott lesz, hogy milyen tétel, egy-egy magyarázó sorral.

Kuti Zoltán ügyvezető: hozzáteszi, hogy soha nem volt ilyen részletességű kérés az önkormányzat részéről, csak az idén. Ez a 10 millió forintos keret már régóta „játszik". Tehát soha nem volt ilyen tételességre való felszólítás irányukba. Mindig egy tételben volt a lekérés, november és december 20-a között.

Lingl Zoltán bizottsági elnök: kérdezi, hogy kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéshez?

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

33/2026. (I.27.) határozata

A „Zirci Városüzemeltetés" Nonprofit Kft. 2025. évben, a 10 milliós keret felhasználásáról szóló beszámoló tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága „A „Zirci Városüzemeltetés" Nonprofit Kft. 2025. évben, a 10 milliós keret felhasználásáról szóló beszámoló" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

34/2026. (I.27.) határozata

A „Zirci Városüzemeltetés" Nonprofit Kft. 2025. évben, a 10 milliós keret felhasználásáról szóló beszámoló tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete és a „A „Zirci Városüzemeltetés" Nonprofit Kft. 2025. évben, a 10 milliós keret felhasználásáról szóló beszámoló" című előterjesztést és egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

9./ Zirc Városi Önkormányzat Beszerzési Szabályzatának felülvizsgálata

Lingl Zoltán bizottsági elnök: a 4. pont módosul, 1,5 millió forint alatti és feletti határok lesznek benne pontosítva.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: polgármester úr nem tud róla, de régóta feszegeti a 1,5 millió forintos kérdést, egyrészt bruttóban nem szoktak megadni, ez a szám nem változott régóta, véleménye szerint át kellene ezt nettóba tenni legalább. A vagyonrendeletben hogyan szerepel, de a 1,5 millió forint bruttóban gyakorlatilag nem ér semmit.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: a vagyonrendelet nem alkalmazza, hogy bruttó vagy nettó. Azt írja, hogy a polgármester dönt a költségvetés terhére egy jogcímhez, illetve kötelezettségvállaláshoz kapcsolódóan 1,5 millió forintot meg nem haladóan, a pénzügyi tételek sem részleteiben, sem egy összegben a 1,5 millió forintot nem léphetik túl. A felülvizsgálatnál ezt is lehet pontosítani.

Lingl Zoltán bizottsági elnök: megkérdezi, hogy ha hozzányúlnak a vagyonrendelethez, akkor tudják ezt módosítani?

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: válaszában elmondja, hogy igen.

Lingl Zoltán bizottsági elnök: javasolhatja a Bizottság, hogy a következő rendes testületi ülésre a vagyonrendelet módosuljon, hogy a 1,5 millió forint, amit bruttónak tekintenek, legyen bruttó 2 millió forint. És ha ezt elfogadják, akkor az utána következő napirend lehet az, hogy a Beszerzési Szabályzatba átvezetik ugyanazt, mint amit a vagyonrendeletben elfogadnak.

Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző: vagy azt mondják, hogy a Beszerzési Szabályzatban is nettó 1,5 millió forint lesz, meg a vagyonrendeletben is, vagy azt mondják, hogy bruttó 2 millió forint, de akkor mind a kettőben, mert a Beszerzési Szabályzatban is 1,5 millió forint van.

Lingl Zoltán bizottsági elnök: maradjanak a bruttónál.

Kuti Zoltán ügyvezető: megkérdezi, hogy önkormányzati ingatlanon lévő tűzcsapot, ha nincs használva, nincs rá valami megoldás, hogy megszűntessék? 800 ezer forintjukba kerül minden évben, hogy ott van egy tűzcsap.

Kaszás Béla Városüzemeltetési osztályvezető helyettes: ez a tűzcsap azért került oda, mert amikor a temető bővítésről volt szó – tervezve lett egy új ravatalozó épület is felső részre, illetve a vízellátása -, akkor előírás lett, hogy tűzcsapot kell telepíteni. Ez már korábban is téma volt, csak nem csinálták végig. Ha jól emlékszik, meg lehet szüntetni, csak kell valami kérelmet küldeni a szolgáltató felé. Valóban elég magas az alapdíja a tűzcsapnak.

Kacsala István polgármester: megkérdezi a veszprémi igazgatóságot és akkor elindítják a folyamatot.

Lingl Zoltán bizottsági elnök: azt javasolja a napirenddel kapcsolatban, hogy a Beszerzési Szabályzatot most vegyék le napirendről és olyan határozatot hozzanak, hogy a februári rendes képviselő-testületi ülésre készüljön előterjesztés a vagyonrendelet módosításáról, amiben a polgármesteri hatáskör nettó 1,5 millió forintban lenne megállapítva és ennek megfelelően kerüljön vissza újra a Beszerzési Szabályzat.

Kaszás Béla Városüzemeltetési Osztályvezető: megkérdezi, hogy a Beszerzési Szabályzat ilyen jellegű pontosítása megfelelő lenne egyébként a Képviselő-testületnek?

Lingl Zoltán bizottsági elnök: igen.

Hellebrandt Ferenc alpolgármester: egyértelműsítés kellene, mert nem volt ez mindenki számára egyértelmű.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

35/2026. (I.27.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Beszerzési Szabályzatának felülvizsgálata tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága „Zirc Városi Önkormányzat Beszerzési Szabályzatának felülvizsgálata" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

36/2026. (I.27.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Beszerzési Szabályzatának felülvizsgálata tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Zirc Városi Önkormányzat Beszerzési Szabályzatának felülvizsgálata" című előterjesztést és egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Zirc Városi Önkormányzat Beszerzési Szabályzatának felülvizsgálata" című napirendi pontot vegyék le napirendről és a 2026. februári munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésre készüljön előterjesztés az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 8/2017. (V.8.) önkormányzati rendelet módosításáról, amelyben a polgármesteri hatáskör nettó 1,5 millió forintban legyen megállapítva és ennek megfelelően kerüljön módosításra a Beszerzési Szabályzat is."

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

15./ A kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzethatárainak véleményezése

Lingl Zoltán bizottsági elnök: röviden ismerteti az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

37/2026. (I.27.) határozata

A kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzethatárainak véleményezése tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága „A kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzethatárainak véleményezése" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

38/2026. (I.27.) határozata

A kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzethatárainak véleményezése tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „A kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzethatárainak véleményezése" című előterjesztést és egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

16./ Támogatási szerződés módosítására irányuló kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala

Lingl Zoltán bizottsági elnök elmondja, hogy díszletkészítéshez adtak civil támogatást, de nem lett kész. Az a kérés, hogy két hónappal kerüljön kitolásra. Ami a probléma, hogy nem határidőben adták be a halasztási kérelmet. Ő úgy gondolja, hogy nemes a cél, mindenképpen az „A" határozati javaslatot javasolja úgy, hogy egy sorral kiegészítené – amit az érintett kapjon meg -, hogy Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhívja a figyelmet a kiírásban szereplő feltételek maradéktalan betartására. Ha legközelebb halasztásra lesz szükség, akkor adják be határidőre.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

39/2026. (I.27.) határozata

Támogatási szerződés módosítására irányuló kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Támogatási szerződés módosítására irányuló kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

40/2026. (I.27.) határozata

Támogatási szerződés módosítására irányuló kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Támogatási szerződés módosítására irányuló kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala" című előterjesztést és egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek az „A" határozati javaslat elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhívja a pályázó figyelmét a kiírásban szereplő határidők maradéktalan betartására.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

17./ A Zirc 996/2/A/13 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó döntés meghozatala

Lingl Zoltán bizottsági elnök: elmondja, hogy üzemorvosi rendelő létesülne az Egészségház tetőterében. A ZIVU végezné el az átalakítást.

Viziné dr. Horváth Judit jegyző: tegnapi bizottsági ülésre nyilatkozott az összegről ügyvezető úr.

Kacsala István polgármester: 200 000 forint magának a vízvezetéknek a bontása, beépítése. Tegnap beszéltek arról, hogy 5 m^2-t kellene visszaburkolni, ami anyaggal együtt maximum 150 000 forint, így összesen 350 000 forint lenne.

Kuti Zoltán ügyvezető: elméletileg egy héten belül kész lesz a beépítés és a kialakítás is és majd a burkoló vállalkozóval szeretnének beszélni - aki készítette a járdát - mert hogy 5 m^2 fehér csempéről van szó. Az volt a kérés az Egészségház részéről, hogy úgy csinálják, hogy a rendelést ne zavarják, tehát hétvégén.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

41/2026. (I.27.) határozata

A Zirc 996/2/A/13 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó döntés meghozatala tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „A Zirc 996/2/A/13 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó döntés meghozatala" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

42/2026. (I.27.) határozata

A Zirc 996/2/A/13 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó döntés meghozatala tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „A Zirc 996/2/A/13 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó döntés meghozatala" című előterjesztést és egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását legfeljebb 350 000,- Ft összeggel.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

18./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről

Lingl Zoltán bizottsági elnök kérdezi a Bizottság tagjaitól, hogy kérdése, hozzászólása van-e valakinek?

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

43/2026. (I.27.) határozata

Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

44/2026. (I.27.) határozata

Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről" című előterjesztést és egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

19./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről

Lingl Zoltán bizottsági elnök kérdezi a Bizottság tagjaitól, hogy kérdése, hozzászólása van-e valakinek?

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

45/2026. (I.27.) határozata

Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

46/2026. (I.27.) határozata

Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott jegyzői döntésekről" című előterjesztést és egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

20./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Lingl Zoltán bizottsági elnök kérdezi a Bizottság tagjaitól, hogy kérdése, hozzászólása van-e valakinek?

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

47/2026. (I.27.) határozata

Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

48/2026. (I.27.) határozata

Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről" című előterjesztést és egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek az I. határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

49/2026. (I.27.) határozata

Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről" című előterjesztést és egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a II. határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

21./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Lingl Zoltán bizottsági elnök kérdezi a Bizottság tagjaitól, hogy kérdése, hozzászólása van-e valakinek?

Kacsala István polgármester: kiegészítése lenne, ami az anyagban is szerepel. A Versenyképes Járások Program 1.0-nál támogatói okiratot kell majd módosítani, mert 5 település műszaki tartalmat módosít. A műszaki tartalom módosítása miatt javasolta irodavezető asszonynak, hogy emiatt a határidőt legyenek szívesek kitolni, mert 2027. július 31-ét írták be és két év volt a megvalósítás, amiből eltelt már egy fél év úgy, hogy nem csináltak effektíve semmit. Az volt a kérés, hogy erről a Képviselő-testületet tájékoztassák, azért szerepel az előterjesztésben kiegészítésként. Ezt a tegnapi bizottsági ülésen is elmondta, Hédl Evelin képviselő asszonynak is el fogja mondani, aki most nincs jelen.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

50/2026. (I.27.) határozata

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról" tárgyú előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Lingl Zoltán bizottsági elnök javaslatára a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

51/2026. (I.27.) határozata

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról tárgyában

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról" című előterjesztést és egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Lingl Zoltán bizottsági elnök
Határidő: azonnal

Más napirendi pont nem lévén Lingl Zoltán bizottsági elnök a nyílt ülést 18 óra 07 perckor berekeszti.

K.m.f.

Lingl Zoltán
bizottsági elnök

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

Virth Csaba
bizottsági tag