E L Ő T E R J E S Z T É S

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

2026. május 27-i ülésére

Tárgy: A Civil Támogatási Alapból történő támogatásokra vonatkozó pályázati rendszer felülvizsgálatával kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Kacsala István polgármester

Előterjesztés tartalma: határozati javaslat

Szavazás módja: egyszerű többség
Az előterjesztés készítésében részt vett: Viziné dr. Horváth Judit jegyző
Bereczkiné Papp Krisztina aljegyző
Pill Eszter pénzügyi osztályvezető

Az előterjesztés előkészítésében közreműködnek: Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság;
Oktatási, Ifjúsági, Kulturális, Sport és Civil Bizottság

Láttam:

Viziné dr. Horváth Judit
jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2026. április 29-i munkaterv szerinti ülésen „A helyi civil szervezetek, közösségek és egyesületek támogatására beérkezett kérelmek elbírálása” tárgyú előterjesztés kapcsán a Képviselő-testület a napirendhez kapcsolódóan kiegészítő határozati javaslatot fogalmazott meg és fogadott el. A határozatban javaslatot tett arra, hogy a pénzbeli támogatásokra vonatkozó szabályozás és a pályázati felhívás kerüljön felülvizsgálatra. A Képviselő-testület 152/2026.(IV.29.) határozatának kivonatát az előterjesztés 1. mellékleteként csatolom.

Ezt követően a Képviselő-testület és a Hivatal szakemberei bevonásával egyeztetés kezdődött. Az egyeztetéssel kapcsolatban keletezett e-mail-eket az előterjesztés 2. mellékleteként csatolom.

Az elmúlt héten Jegyző Asszony Varga Zita elnök asszonnyal és Kadnár Laura képviselő asszonnyal, utána telefonon egyeztetve Horváth Attila képviselő úrral, végigbeszélték a pénzbeli támogatásokra vonatkozó felmerült főbb elveket, kérdéseket.

Virth Csaba képviselő úr rendelet-tervezetén mentek végig, mellétéve a jelenleg hatályos rendeletet. Képviselő úr által megküldött rendelet-tervezet szintén a 2. mellékletben található.

„Fentiek mentén az alábbiak kerültek megállapításra:

- *A rendelet-tervezet ne legyen túlszabályozott, feleljen meg a normavilágosság követelményeinek.*
- *A támogatásokat illetően - magára a felhívásra, a támogatási szerződésre, a jogosultsági követelményekre és a közzétételre is - számos részletszabályt határoz meg az Államháztartási tv és végrehajtási rendelete, az Infotv. és a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló tv. Ezek mentén a felhívás és a csatolandó pályázati dokumentumok, nyilatkozatok felülvizsgálatra szorulnak. Azonban ezeket nem szükséges a támogatási rendeletben szabályozni, mivel magasabb szintű jogszabályok rendezik a kérdést.*
- *Javasoljuk a jelenleg is alkalmazott, 2 fő kategória megtartását (működési cél, nem működési cél). Ennél részletesebb alábontást nem javasolunk, félő, hogy minden kategóriára nem tudunk akkor gondolni, és egy esetleges pályázat ezért kerülne elutasításra.*
- *A rendelet hatálya alól a természetes személy hatályon kívül helyezését támogatjuk.*
- *Tartalékkeret létrehozását fő szabály szerint nem javasoljuk, a mindenkori költségvetési lehetőségek függvényében azonban elképzelhetőnek tartjuk az alkalmazását.*
- *Sem sávokat, sem plafonokat nem határoznánk meg. Ezen kötöttségek nélkül a döntéshozó testület jobban tud igazodni a mindenkori körülményekhez, és a pályázók részéről érkező igényekhez.*
- *Kosarak alkalmazása csak annyiban, amint fent található: működési és nem működési célként.*
- *A keretet szintén elegendő a felhívásban meghatározni majd, illetve a mindenkori költségvetési rendelet céltartalékában is jelen van már a költségvetés elfogadásakor a fedezet.*
- *Számszerűen a támogatási rendeletben feltüntetni semmiképp nem javasolt, mivel a mindenkori költségvetési lehetőségek és prioritások függvénye a keret.*

- *A pályázati kiírás jóváhagyását javasoljuk továbbra is képviselő-testületi hatáskörben tartani.*
- *A pályázati kiírást - épp annak alkalmazkodóképessége miatt - nem javasoljuk a támogatási rendelet mellékleteként elfogadni, sem a kiírás tartalmának részleteit a rendeletben meghatározni.*
- *Nem javasolunk több fordulós benyújtást.*
- *A pályázatok pontozását nem javasolja a szakbizottság.*
- *Az elutasítás indokait a pályázati felhívásban javasoljuk meghatározni.*

Összességében a szakbizottság - előkészítő munkája során - a jelenlegi támogatási rendelet hatályban tartását javasolja."

Tekintettel arra, hogy a 2026. évi Civil Támogatási Alap a 2026. április 29-i testületi ülésen már felosztásra került és a Támogatási rendelet a nem pénzbeli támogatások okán is felülvizsgálatra szorul, egy képviselők, bizottsági tagok és hivatali szakemberek részvételével megvalósuló személyes konzultációt javaslok annak érdekében, hogy a 2027. évben egy megújult, aktualizált Támogatási rendelettel és pályázati feltételrendszerrel vághassunk neki az Önkormányzat és civil szervezetek együttműködésének.

Javasolom, hogy a képviselő-testület határozza meg a felülvizsgálatkor figyelembe veendő elveit, valamint állítson fel egy munkacsoportot, amelynek feladata lenne, hogy a Civil Támogatási Alapból történő támogatásokra vonatkozó pályázati rendszer módosítására készítsen javaslatot és terjessze elő a 2026. októberi munkaterv szerinti ülésre.

Zirc, 2026. május 21.

Kacsala István
polgármester

Határozati javaslat:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
…./2026.(….) határozata

a Civil Támogatási Alapból történő támogatásokra vonatkozó pályázati rendszer felülvizsgálata tárgyában

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Civil Támogatási Alapból történő támogatásokra vonatkozó pályázati rendszerének felülvizsgálatát rendeli el és ehhez az alábbi elveket határozza meg:

- .
-
-
-

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete …… vezetésével és ……. részvételével munkacsoportot alakít, amelynek feladata, hogy a Civil Támogatási Alapból történő támogatásokra vonatkozó pályázati rendszer módosítására – 1./ pontban meghatározott elvekre figyelemmel – készítsen javaslatot és terjessze elő a 2026. októberi munkaterv szerinti ülésre.

Felelős: 1./ pont esetében: Kacsala István polgármester
2./ pont esetében: …….. képviselő, a munkacsoport vezetője
Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében:
- a munkacsoport alakítása: azonnal
- 2026. októberi munkaterv szerinti ülés

ZIRC VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
8420 Zirc, Március 15. tér 1.

K I V O N A T

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
2026. április 29-i nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
152/2026. (IV.29.) határozata

a Civil Támogatási Alapból történő támogatásokra vonatkozó pályázati rendszer felülvizsgálatáról

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy a „Civil Támogatási Alapból történő pénzbeli támogatásokra vonatkozó, Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a 12/2016. (V.3.) önkormányzati rendeletében foglalt szabályozását, valamint a pályázati felhívást vizsgálja felül a 2026. májusi munkaterv szerinti ülésre.

Felelős: Viziné dr. Horváth Judit jegyző
Határidő: 2026. májusi munkaterv szerinti ülés

K.m.f

Kacsala István sk.
polgármester

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

Viziné dr. Horváth Judit sk.
jegyző

A kivonat hiteléül:

Bognár Barbara
önkormányzati ügyintéző

Zirci Közös Önkormányzati Hivatal * ZIRC *

Tisztelt Címzettek!

A csatolt határozat alapján felül kell vizsgálnunk a Támogatási rendelet vonatkozó részeit, illetve magát a civil pályázati kiírást. Ezeket is mellékelem szerkeszthető formátumban.

Abból, amit Virth Csaba képviselő úr elmondott a legutóbbi testületi ülésen, emlékeztetőül idéznék:

"...Illetve lenne egy javaslata, hogy kiegészítő határozati javaslatként fogadjanak el a civil támogatással kapcsolatos, rendelet felülvizsgálattal kapcsolatos határozatot, miszerint felkérik a szakbizottságot, hogy vizsgálja felül a jelenleg hatályos támogatási rendeletet és tegye meg a szakmai javaslatát. Ami a gondolatai szerint egy olyan irányba kell, hogy elmozduljon, hogy kicsit szabályozottabb és tisztább körülmények között lehessen a rendelkezésre álló forrást kihasználni. Ennek egyik eszköze lehet például, hogy meghatározzák a pályázati összegeken belül, hogy mire lehet pályázni. Ilyen például, hogy lehessen egy külön kategóriában működésre pályázni vagy kulturális esemény megvalósítására vagy akár fejlesztésre is, tehát hogy legyenek célzott lehetőségek. ...

...pont ez a célja a hozzászólásának, hogy a jövőbeli rendelet legyen egy kicsit szabályozottabb. A bírálati szempontok egy kicsit konkrétabbak. Például a bírálati szempont a) pontja, a pályázati cél megfogalmazása, relevanciája. Ez szerinte szubjektív dolog, és ezt szubjektíven megítélni, hogyha nincs alatta skála, hogy mi szerint pontoznak és mi szerint lehet részpontot adni, akkor ez nagyban megnehezíti a pontos és megalapozott döntést. A pályázati cél haszna a város és a közösség szempontjából, itt is mire gondolnak? Létszámra, kulturális értékre vagy mi az, ami alapján ezt meghatározzák. Itt is hiányzik a mérlegelésnek a részletes kidolgozása. De végig mehetne az összes ponton. Tehát ha jobban leszabályoznák a saját maguk által bejárható teret, akkor véleménye szerint igazságosabb eredmény fog születni."

Gondoljátok ti is végig a kategóriákat, illetve a bírálat mérhető szempontjait.

Pár megjegyzés-buborékot beírtam, illetve pirossal további bírálati szempontokra tettem javaslatokat, még súlyozás nélkül, nyers változatban.

Javaslatotokat első körben **2026. május 13. 8 óráig** várom.

Együttműködéseteket köszönöm!

--
Üdvözlettel:

Viziné dr. Horváth Judit jegyző

Zirci Közös Önkormányzati Hivatal
Jegyző
8420 Zirc, Március 15. tér 1.
Tel.: +36 88 593-702
e-mail: jegyzo@zirc.hu

Tisztelt Címzettek!

Annak idején a Támogatási rendelet megalkotása során próbáltunk úgy gondolkodni, hogy az alapvető kereteket határozzuk meg a rendeletben és az esetleges egyedi döntésekkel, pályázatok kiírásával specializálunk.

A két kategória, (működési, nem működési) arra vonatkozik, hogy amennyiben a civil szervezet a napi működéséhez szükséges pénzre pályázik pl. bankköltség, könyvelési díj, egyéb létezéshez szükséges költségek, azok a működési célú pályázatok. Vagy pl. az autósportnál az üzemanyag beszerzés, tenisz Club-nál pályabérlés, labdabeszerzés stb.

A nem működési jellegű pályázat lehet konkrét program megvalósítása, vagy esetleg fejlesztési cél megvalósítása is. Ezért lett ez a **két kategória**.

Magánszemélyek részére valóban lehetővé teszi a támogatást a rendelet. CSAK PÁLYÁZATI KIÍRÁS ALAPJÁN!!!!! Ez akkor került bele, amikor a testület szállásadóknak nyújtott támogatást pályázati alapon. Akkor sem tartottam jó ötletnek, sőt, most egyenesen javasolom, a magánszemélyek kivételét a rendeletből. Az oka rendkívül egyszerű! Adózási szempontból nem tiszta a dolog. A magánszemélyek vegyék fel a kapcsolatot civil szervezetekkel és pályázzanak az adott célra. Pl. Kata az Andante-vel. Macskás hölgy az önkormányzattal. Ezt meg lehet oldani az önkormányzati forrásból.

A rendeletben a nem pénzbeli támogatások szabályozását kellene tisztázni, illetve a pályázaton kívül nyújtandó támogatások eseteit.

A konkretizálást meg lehet úgy is oldani, hogy az éves költségvetés elfogadásakor nem Civil Támogatási Alapot, hanem Támogatási Alapot hozunk létre. A Képviselő-testület pedig eldönti, hogy adott évben az Alap mekkora részét milyen célra kiírt pályázat alapján szeretné kiosztani.

A Támogatási rendelettel vannak gondok, de a Képviselő-testületi ülésen felvetett kérdések alapvetően a Pályázati kiírással kapcsolatosak. A kiírás pedig nincs kőbe vésve. A pályázatok kiírásakor a Képviselő-testület szabadon határozhatja meg a célokat, az értékelési szempontokat és minden egyebet. Természetesen a Támogatási rendelet alapvetéseivel összhangban. Ezért sem gondolnám, hogy túl kellene szabályozni a rendelet előírásait.

Üdvözlettel:

Pill Eszter osztályvezető

Zirci Közös Önkormányzati Hivatal
Pénzügyi Osztály
8420 Zirc, Március 15. tér 1.
Tel.: +36 88 593 707 +36 30 369 7749
e-mail: pill.eszter@zirc.hu

Tisztelt Címzettek!

A pontozáshoz én nem ragaszkodnék, mert minden évben kiderül, hogy pontozni így nagyon nehéz. Nem láttam, hogy az erre felkértek ezt hogyan csinálják, de én évek óta összegeket határozok meg javaslatként figyelembe véve a bírálati szempontokat, de a pontozást nem használva. Volt egy időszak, amikor a pályázati elbíráláshoz az akkor létező Civil Kerekasztal készített előzetes támogatási javaslatot, a testület pedig ez alapján hozta meg a döntéseket. Emlékeim szerint ez hosszú egyeztetéseket jelentett, esetenként több fordulóban, így alakult ki a pályázatok pontszáma.

A jelenlegi két kategória helyett ezt javaslom:

- működési
- nem működési
  - rendezvény
  - fejlesztés

Az adatlap 14. pontjának kibővítésével egyetértek, oly módon, hogy a nem pénzbeli támogatást ne a pályázó próbálja összegszerűen meghatározni, csak nevezze meg, hogy miben részesült.

A természetes személyek közvetlen támogatását én sem javaslom, aki így akar pályázni menjen be egy szervezet alá és annak a nevében tegye ezt meg. Erre jelenleg is meg van a lehetőség, nem kell hozzá plusz módosítás.

Üdvözlettel:
Lingl Zoltán

Tisztelt Címzettek,

A tavalyi évhez hasonlóan, idén is számos Civil Szervezet nyújtotta be pályázatát Önkormányzatunkhoz. Az erre a célra elkülönített összeg az elmúlt évek alatt emelkedett 5.000.000 Ft-ra.

Számomra az idei évben nem a pontozás adta meg a mérlegelés elvét, hanem igyekeztem figyelembe venni azt, hogy egy-egy adott pályázati célt maximálisan tudjunk támogatni.

A 2025. év tapasztalatai alapján „elaprózódtak" a támogatási összegek, hiszen Bizottságunk úgy osztotta fel a teljes támogatásra szánt pénzösszeget, hogy jusson mindenkinek, viszont ezzel nem biztos, hogy tudtuk segíteni 1-1 kitűzött cél sikeres megvalósítását. Természetesen húztunk egy vonalat és nem ítéltünk meg 10-20 ezer forintokat, hanem legalább 100.000 Ft támogatásban részesült minden egyes sikeresen pályázó Civil Szervezet.

A 2026. évben Bizottságunk mérlegelte a célközönséget, a közösségépítő tevékenységet, illetve, hogy adott szervezet részesül-e már valamilyen nem pénzbeli támogatási formában. Felosztottuk idén is a teljes támogatásra szánt pénzösszeget. Úgy gondolom, hogy ez a minimum, amit megtehetünk a Városunkban tevékenykedő Civil Szervezetekért. Akik közösségeket építenek és tartanak össze, akik szolgálják a Várost számos kulturális, történelmi, szórakoztató eseménnyel és akikkel együtt élhetőbb a Környezetünk is.

A 2026. évben kiosztásra kerülő támogatási összegeket a 2027. évben mérlegre lehet majd tenni és döntést hozni arról, hogy ha 2026. évben támogattuk „XY" szervezet célkitűzését, akkor a következő évben a „ZS" elképzelését fogjuk támogatni például.

„A civil szervezetek, közösségek és egyesületek támogatásával kapcsolatos döntések meghozatala" előterjesztéssel kapcsolatban senki részéről nem érkezett észrevétel, hogy milyen arányban kerüljön meghatározásra a „működési" és „nem működési" jellegű igényre benyújtott pályázat az elbírálás során, illetve Bizottságunk felé sem érkezett ilyesfajta jelzés. Meghatározásra kerülhet a Pályázat kiírásában, de ha például nem érkezik be az arra célra megadott összeg erejéig „nem működési" jellegre vonatkozóan pályázat, akkor kell-e majd egy plusz kör, hogy át tudjuk csoportosítani a maradék összeget, hogy az összes támogatást ki tudjuk osztani a sikeres pályázatot benyújtó Civil Szervezetek között? Gondolom a válasz, igen.

Bizottságunk ülésén elhangzott számos gondolat; ilyenkor szeretném javasolni minden önkormányzati képviselő jelenlétét, amennyiben aktívan kíván beleszólni adott témába, mert ugyan kevés az egy hétvége az előterjesztések tüzetes átnézésére,

ugyanakkor, ha engem személy szerint érdekel a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság álláspontja vagy szeretnék megkérdezni valamit egy adott témával kapcsolatosan, akkor részt veszek az ülésén. A Bizottsági ülések pont arra adnak teret és lehetőséget, hogy minden felmerülő kérdés megválaszolásra kerüljön, valamint a közös gondolkodás az, ami előrébb visz. Elhangzott az is, hogy azok a Civil Szervezetek, akik önkormányzati tulajdonban lévő „fejlesztésre" szeretnék igényelni a támogatást, akkor az ne e pályázat keretében valósuljon meg, így „elvéve" az összeget más pályázótól, hanem az Önkormányzat próbálja meg azt saját költségvetésből „kitermelni" a közeljövőben.

Valamint elhangzott az is, hogy bizony csekély az idő – jelen esetben 2 nap, hiszen hétfőn már döntést kellett hoznunk róla – a benyújtott pályázatok alapos vizsgálatára, így a következő évben a költségvetés elfogadása után közvetlenül a Képviselő-testület dönthet a CTA kiírásáról, így több időnk marad mérlegelni, mindenki véleményét, nézőpontját átbeszélni, valamint az esetlegesen felmerülő nem pénzbeli juttatásokat pénzbeli formában kimutatni. Végezetül pedig arról is szó esett, hogy azon Civil Szervezet, akiknek idén nem nyert a pályázata, kerüljön egy rövid szöveges „Tájékoztatás" a kiértesítése mellé.

Kadnár Laura

Előterjesztés 2. melléklete

Tisztelt Címzettek!

Ahogy azt a legutóbbi testületi ülés alkalmával is említettem, álláspontom szerint a 2016-os rendeletünk, amely alapján az Önkormányzatunk a civilek támogatását megállapítja, nemcsak a közel 10 éves kora miatt szorul felülvizsgálatra, hanem annak laza tartalmi szabályozottsága kapcsán is.

Szeretném hangsúlyozni, hogy a hozzászólásom célja – mint minden egyes alkalommal – az építő jellegű kritika megfogalmazása egy adott témával kapcsolatban. Elképzelhető, hogy még nem telt el elegendő idő ahhoz, hogy a szakbizottság a korábban elhangzott – a képviselőtársaim, illetve jómagam részéről megfogalmazott – kritikák alapján a rendelet felülvizsgálatát érdemben elvégezze, és emiatt nem érkezett konkrét javaslat a testület többi tagja felé.

Ugyanakkor azt gondolom, hogy amikor a testület egy rendelet felülvizsgálatáról határoz, az nem azt jelenti, hogy a korábban felülvizsgálandónak minősített rendeletből egyszerűen kihúzunk, illetve hozzáteszünk szavakat vagy egyes mondatokat. Véleményem szerint a felülvizsgálat azt jelenti, hogy készül egy új rendelettervezet, amelyben a megfogalmazott kritikák megfontolása után azok megoldásai az új szövegbe beépítésre kerülnek, és amely a testület előzetes véleményei után – véglegesítve – kerül majd előterjesztésre és elfogadásra a testület következő munkarend szerinti ülésén.

Én személy szerint ennek a munkának az elvégzését tartom fontosnak, ahelyett, hogy az egyes képviselők által folytatott munkavégzés módszereivel kapcsolatos tanácsok hangozzanak el egymás között.

Annak érdekében, hogy a képviselőtársaim véleményező munkáját elősegítsem,- bár a testület személy szerint nem rám bízta ennek a feladatanak az elvégzését - összeállítottam egy rendelettervezetet az érintett témában, amely alapján – meglátásom szerint – érdemi elővéleményezési munka következhet. Ezúton kérem, hogy a csatolt rendelettervezetet képviselőtársaim szíveskedjenek átolvasni, és annak tartalmával kapcsolatos észrevételeiket, javaslataikat tegyék meg. Igyekeztem az összeállított anyagba minden olyan eddigi észrevételre megoldást és megfelelő szabályozást találni, amely a korábbi időszakban, e rendelet tárgyalása során felmerült.

Természetesen szeretném megkérni Jegyző Asszonyt is, hogy a csatolt anyagot felelősségi körének megfelelően ellenőrizni szíveskedj.

Amennyiben elfogadjátok a véleményem, javaslom, hogy a csatolt anyagot tekintsük vitaanyagnak, amely alapján az új rendelet végleges tartalma – a beérkező észrevételek figyelembevételével – elfogadásra kerülhet.

Köszönöm az együttműködést!

Üdvözlettel:
Virth Csaba

TERVEZET

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének …/2026. (… …) önkormányzati rendelete az önkormányzat által nyújtott támogatások szabályairól

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A RENDELET CÉLJA

1. §

(1) Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elismeri és támogatja azt a tevékenységet,

a) amelyet a Zirc városban élő vagy dolgozó polgárok önszerveződő közösségei, a civil és

b) gazdálkodó szervezetek végeznek az önkormányzati feladatok megvalósítása, a település

c) fejlesztése, szépítése, az arra rászorulók, hátrányos helyzetűek támogatása, a kultúra, a

d) hagyományok ápolása, a lakosság művelődése, oktatása, egészségvédelme, sportolása, az

e) esélyegyenlőség megteremtése, a város jó hírnevének, turizmusának erősítése érdekében.

(2) E rendelet alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

a) a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatósága;

b) a közpénzek hatékony felhasználása;

c) a támogatást igénylők esélyegyenlőségének biztosítása;

d) az Európai Unió belső piacán kialakuló verseny torzításának tilalma.

(3) Az önkormányzat a civil támogatásokat a kiszámíthatóság, a széles körű hozzáférés és a közösségi hatás elveinek egyensúlyára törekedve, több támogatási célkategóriában (támogatási „kosárban”) biztosítja.

2. A RENDELET HATÁLYA

2. §

(1) A rendelet hatálya alá tartoznak:

a) a 2011. évi CCVI. törvény rendelkezései alapján egyházi jogi személynek minősülő szervezetek,

b) a 2011. évi CLXXV. törvény hatálya alá tartozó civil szervezetek,

c) jogi személyek.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak a továbbiakban együtt: szervezet. E rendelet hatálya alá azok a szervezetek tartoznak, amelyek tevékenységüket kizárólag vagy elsősorban Zirc város lakossága érdekében végzik és:

a) bejegyzett székhelyük vagy telephelyük Zirc város közigazgatási területén van, vagy

b) bejegyzett országos vagy regionális szervezetük Zirc város közigazgatási területén szervezeti egységgel rendelkezik.

(3) Jelen rendelet rendelkezései kiterjednek:

a) pénzbeli támogatásokra,

b) nem pénzbeli támogatásokra.

(4) A rendelet alkalmazásában „civil támogatás” a költségvetésben elkülönített Civil Támogatási Alapból nyújtott pénzbeli támogatás, valamint az e rendelet szerinti Civil Támogatási Tartalékkeret terhére nyújtott rendkívüli támogatás.

(5) A rendelet rendelkezéseit nem kell alkalmazni a költségvetésben önálló előirányzat formájában nyújtott pénzbeli támogatásokra, ha:

a) a támogatott olyan szervezet, amely részben vagy egészben az önkormányzat tulajdonában van, vagy amelyet az önkormányzat alapított; vagy

b) a támogatott az önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szerv; vagy

c) a támogatás az önkormányzattal közfeladat ellátására kötött megállapodás alapján kerül kifizetésre.

(6) Természetes személy e rendelet alapján támogatásban nem részesülhet.

3. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

3. §

(1) Támogatás az 1. §-ban meghatározott cél megvalósítását szolgáló tevékenység, program, működés, eszközbeszerzés vagy fejlesztés megvalósításához adható.

(2) Támogatásban az a szervezet részesíthető, amely a rá irányadó jogszabály szerinti nyilvántartásban szerepel vagy jogi személyiséggel rendelkezik, nem áll csőd-, felszámolási, végelszámolási eljárás alatt, köztartozása nincs, és

a) zirci székhelyű vagy telephelyű, vagy

b) nyilatkozik, hogy a támogatást Zircen működő szervezeti egysége veszi igénybe, vagy

c) nyilatkozik, hogy Zircen vagy zirci lakos, illetve zirci szervezet javára, érdekében megvalósuló tevékenységhez, programhoz kéri a támogatást.

(3) Támogatásban kizárólag az a szervezet részesíthető, amely – amennyiben rá irányadó – a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerinti „átlátható szervezetnek" minősül, és erről nyilatkozik.

(4) A költségvetésből költségvetési éven belül ugyanazon támogatási célra csak egy alkalommal nyújtható támogatás.

(5) A (4) bekezdés alkalmazásában eltérő támogatási célkategóriának minősülnek a 4/A. § szerinti támogatási kosarak; így egy szervezet ugyanazon költségvetési évben legfeljebb egy (A) működési és egy (B) programcélú támogatásban részesülhet, továbbá – külön feltételekkel – a (C) önrész kosárból is kaphat támogatást.

(6) Az önkormányzat mindenkori költségvetésének elfogadásáig pénzbeli támogatás nem nyújtható.

(7) Támogatás pályázat vagy egyedi kérelem útján nyújtható.

(8) A támogatás – függetlenül a támogatás formájától és a támogatási kosártól – nem használható fel pártpolitikai célra, így különösen:

a) politikai párt, pártalapítvány, politikai mozgalom, illetve ezek szervezetei által szervezett, támogatott vagy a javukra szolgáló rendezvényre, eseményre, kampánytevékenységre, megemlékezésre;

b) választási kampányhoz kapcsolódó tevékenységre, jelölt vagy párt népszerűsítésére, politikai agitációra;

c) politikai célú kommunikációra, hirdetésre, promócióra, kiadványra, ajándéktárgyra, online vagy offline reklámra;

d) pártpolitikai célokat szolgáló beruházásra, fejlesztésre, eszközbeszerzésre vagy ezek előkészítésére.

(9) A (8) bekezdés megsértése a támogatási szerződés lényeges megszegésének minősül; a támogatás e célra felhasznált vagy ezzel összefüggő része a 8. § (4) bekezdése szerint visszafizetendő, és a támogatást kérő a 7. § (2) bekezdése alapján a következő döntési időszakban mérlegeléssel kizárható.

4. PÉNZBENI TÁMOGATÁSOK ÉS FELHASZNÁLÁSI KERETEK

4. § Pénzbeli támogatások

(1) A költségvetési rendeletben e rendelet hatálya alá tartozó támogatások végrehajtására elkülönített pénzbeli támogatási előirányzatok terhére nyújtott vissza nem térítendő pénzbeli támogatásokról – pályázat esetén a Pályázati Kiírásban foglaltak szerint – a Képviselő-testület dönt. A civil támogatások tekintetében a 4/A. § szerinti Civil Támogatási Alap az irányadó keret.

(2) Visszatérítendő pénzbeli támogatásról kérelemre a Képviselő-testület dönt.

(3) Visszatérítendő támogatás nyújtása esetén a részletes feltételeket (különösen a futamidőt, törlesztést, biztosítékot és esetleges kamatot) a támogatási szerződés tartalmazza.

4/A. § Civil támogatási kosarak, keretek és plafonok

(1) A Civil Támogatási Alap éves keretösszegét a költségvetési rendelet „Civil Támogatási Alap” előirányzata tartalmazza (irányadó alapesetben 5 000 000 Ft).

(2) A költségvetés a Civil Támogatási Alapon felül „Civil Támogatási Tartalékkeret” előirányzatot is megállapíthat (irányadó alapesetben 1 000 000 Ft).

(3) A Civil Támogatási Alap pályázati kerete támogatási célkategóriák (kosarak) szerint kerül felosztásra. A kosarak arányát – a (4) bekezdésben rögzített sávok között – az éves pályázati kiírás határozza meg, tekintettel a beérkező pályázatok jellegére és számára.

(4) Kosarak és sávok:

- **a) (A) Alapműködés: a Civil Támogatási Alap 10–25%-a,**
- **b) (B) Program/Rendezvény: a Civil Támogatási Alap 45–70%-a,**
- **c) (C) Pályázati önrész/multiplikátor: a Civil Támogatási Alap 20–40%-a.**

A Pályázati Kiírásban meghatározott tárgyévi kosárarányok összege 100%.

A Pályázati Kiírásban rögzített (A) kosár aránya nem haladhatja meg a (B) kosár arányát, és nem haladhatja meg a (C) kosár arányát.

(5) Támogatási plafonok:

a) (A) kosár: legfeljebb 100 000 Ft/szervezet;

b) (B) kosár: legfeljebb 300 000 Ft/pályázat;

c) (C) kosár: legfeljebb 500 000 Ft/szervezet, igazolt külső támogatói döntéssel, az igazolt önrész mértékéig;

d) összesen: legfeljebb 900 000 Ft/szervezet/év (A+B+C együtt).

(6) Önrész:

(B) kosárban 200 000 Ft felett legalább 10% saját forrás (pénzbeli vagy igazolt természetbeni) szükséges; részletek a kiírásban.

5. NEM PÉNZÜGYI FORMÁBAN NYÚJTOTT ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSOK

5. § (1) A nem pénzbeli támogatás a támogatott által részben vagy egészben meg nem térített – az önköltségszámítás szabályai szerint meghatározott – díj.

(2) A nem pénzbeli támogatás nyújtása a jogszabályok, különösen a nemzeti vagyonra vonatkozó rendelkezések, valamint a használatra, működtetésre vonatkozó megállapodások szerint történik.

(3) A nem pénzbeli támogatás nyújtásáról – a (4) bekezdés kivételével – az Oktatási, Ifjúsági, Kulturális, Sport és Civil Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) dönt.

(4) A tartós használatnak nem minősülő nem pénzbeli támogatás nyújtásáról a Polgármester jogosult dönteni.

(5) A Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Stúdió KB. székhelyén és telephelyén lévő helyiségekben tevékenykedő, az intézmény ingóságait a 6. mellékletben felsorolt szervezetek használhatják.

(6) Tartós használatnak minősül a tárgyévben összesen évi 24 órát meghaladó mértékű nem pénzbeli támogatás nyújtása, függetlenül az alkalmak számától.

(7) A nem pénzbeli támogatásokról az önkormányzat zárszámadásának keretében forintosított kimutatást készít.

(8) A nem pénzbeli támogatások hozzáférésének esélyegyenlősége érdekében a Bizottság a rendelkezésre álló kapacitásokat átlátható szempontrendszer szerint osztja ki (időkeret, közösségi haszon, korábbi teljesítés, bevételek/kiadások aránya).

(9) A 6. melléklet szerinti szervezeti lista „nyitott keretű”: új szervezet kérelmére – kapacitás függvényében – a Bizottság javaslatot tehet a listába történő felvételre, illetve törlésre.

(10) A Bizottság a 6. mellékletet évente egy alkalommal, legkésőbb tárgyév november 30. napjáig felülvizsgálja, és a felülvizsgálat eredményéről (felvétel/törlés/jogosultság fenntartása) előterjesztést készít a Képviselő-testület részére.

(11) A 6. melléklet éves felülvizsgálatának eredményét a Képviselő-testület határozattal jóváhagyja legkésőbb tárgyév december 15. napjáig.

(12) A (9)–(11) bekezdések szerinti eljárás részletszabályait (kérelem tartalma, határidők, döntési szempontok, közzététel) a Bizottság ügyrendje, illetve a Hivatal által közzétett éves igénylési felhívás tartalmazza.

6. PÁLYÁZATI ELJÁRÁS ÉS TÁMOGATÁSI KÉRELEM KÖVETELMÉNYEI

6. § Pályázati eljárás és támogatási kérelem

(1) A Civil Támogatási Alap tárgyévi felhasználása pályázati felhívás (a továbbiakban: Pályázati Kiírás) alapján történik.

(2) A Pályázati Kiírást – a tárgyévi költségvetési rendelet hatálybalépését követően – a Képviselő-testület, vagy az általa átruházott hatáskörben eljáró Oktatási, Ifjúsági, Kulturális, Sport és Civil Bizottság hagyja jóvá.

(3) A Pályázati Kiírást az önkormányzat hivatalos honlapján, a „Közérdekű adatok” felületen közzé kell tenni. A közzétételnek tartalmaznia kell a pályázati dokumentáció elérhetőségét és a benyújtás technikai feltételeit (papír alapú és elektronikus benyújtási módok, címzett, határidő).

(4) A Pályázati Kiírás kötelező tartalmi elemei:

a) a tárgyévi keretösszeg(ek) megjelölése (Civil Támogatási Alap, valamint – ha a költségvetés megállapítja – Civil Támogatási Tartalékkeret);

b) a 4/A. § szerinti támogatási kosarak (A/B/C) tárgyévi keretmegosztása a 4/A. § (4) bekezdésében rögzített sávok között, továbbá annak rögzítése, hogy a kosárarányok összege 100%;

c) a 4/A. § (5)–(6) bekezdésében meghatározott plafonok, valamint az önerőre vonatkozó szabályok;

d) a pályázók köre, a jogosultsági feltételek és kizáró okok;

e) a benyújtás módja (papír alapon és elektronikus úton), a benyújtási határidő és a benyújtás helye/címzettje;

f) a hiánypótlás rendje (egy alkalommal, jogvesztő határidővel), továbbá a pótolható és nem pótolható hiányok köre;

g) az elbírálás rendje, különösen a (B) kosár kötelező pontozása a 8/A. melléklet szerinti pontozólap alapján;

h) a döntés várható időpontja, illetve a döntéshozó szerv megjelölése;

i) a közzétételi minimumok a 7. § (5) bekezdése szerint;

j) az elszámolás rendje és határidői a 8. §, valamint a 4–5. mellékletek szerint;

k) az adatkezelési tájékoztató elérhetősége, valamint a pályázati adatlaphoz csatolandó, 3. melléklet szerinti nyilatkozati csomag (ideértve a GDPR nyilatkozatot) alkalmazása;

l) a résztámogatás (igényeltnél alacsonyabb összeg) megítélhetősége és az ebből fakadó arányos programmódosítás szabályai;

m) annak rögzítése, hogy de minimis nyilatkozatot (a 3. melléklet részeként) kizárólag akkor kell benyújtani, ha a 10/A. § szerinti vizsgálat alapján releváns;

n) a támogatás felhasználásából kizárt, pártpolitikai célú tevékenységek köre a 3. § (8) bekezdése szerint.

(5) A Pályázati Kiírás részletes mintaszövegét és szerkezeti rendjét a 9. melléklet tartalmazza. A Pályázati Kiírás a 9. melléklet szerkezetétől indokolt esetben eltérhet, de a (4) bekezdésben meghatározott tartalmi elemeket minden esetben tartalmaznia kell.

(6) A Pályázati Kiírás egy tárgyévben egy vagy több benyújtási időszakot (fordulót) is megállapíthat. Több forduló esetén a kiírásnak tartalmaznia kell a fordulók időrendjét, a felhasználható keretek fordulónkénti megosztását (ha alkalmazandó), valamint a döntések várható ütemezését.

(7) A Pályázati Kiírásban rögzíteni kell, hogy a pályázat a rendelet mellékleteiben meghatározott adatlapok és nyilatkozatok (1–3. melléklet) használatával nyújtható be, és hogy a pályázó a pályázat benyújtásával a közzétételi és adatkezelési szabályokat tudomásul veszi.

(8) A Pályázati Kiírást a tárgyévi költségvetési rendelet hatálybalépését követő 10 munkanapon belül közzé kell tenni.

(9) A Civil Támogatási Alap terhére benyújtott pályázatokról – ha e rendelet vagy a Pályázati Kiírás eltérően nem rendelkezik – a benyújtási határidőt követő első képviselő-testületi ülésen kell dönteni, de legkésőbb a benyújtási határidőt követő 30 naptári napon belül.

(10) A (8)–(9) bekezdésben meghatározott határidőktől indokolt esetben a döntéshozó eltérhet; az eltérést és annak rövid indokolását a döntés előterjesztésében rögzíteni kell.

(11) A (8)–(10) bekezdések nem alkalmazandók a Civil Támogatási Tartalékkeret terhére nyújtott támogatásokra.

6/A. § Támogatási kérelem tartalma

(1) A támogatás iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

a) az 1. vagy 2. melléklet szerinti adatlapot,

b) a 3. melléklet szerinti nyilatkozati csomagot,

c) külső pályázat önrész esetén a támogató döntés igazolását,

d) a Pályázati Kiírás szerinti további dokumentumokat.

(2) Ismételt kérelem esetén az ismételt benyújtás szabályai a Pályázati Kiírás szerint.

(3) Pályázati eljárás esetén a benyújtott pályázatokat formai ellenőrzésnek kell alávetni. Amennyiben a pályázat hiányos, a pályázó – egy alkalommal – hiánypótlásra hívható fel.

(4) A hiánypótlás teljesítésére biztosított határidő jogvesztő. A hiánypótlás részletes szabályait (különösen a hiánypótlás módját, határidejét, a pótolható és nem pótolható hiányok körét) a Pályázati Kiírás tartalmazza.

(5) A hiánypótlás nem irányulhat a támogatási cél érdemi megváltoztatására, a támogatási összeg növelésére, vagy a pályázat érdemi átdolgozására; ilyen esetben a pályázat – hiánypótlás nélkül – elutasítható.

(6) A Pályázati Kiírás kötelezően tartalmazza a 8/A. melléklet szerinti bírálati szempontrendszert és pontozólapot, továbbá a közzétételi minimumokat.

7. A PÁLYÁZATOK ELBÍRÁLÁSA

7. § A támogatásról szóló döntés

(1) El kell utasítani a támogatási kérelmet/pályázatot, ha:

a) a támogatást kérő a rendelet 2–3. §-a szerinti jogosultsági feltételeknek nem felel meg, vagy a támogatás nyújtását kizáró ok áll fenn;

b) a kérelem/pályázat a 6/A. § (1) bekezdésében meghatározott kötelező tartalmi elemeket vagy mellékleteket nem tartalmazza, és a támogatást kérő a hiánypótlást – pályázat esetén a pályázati kiírásban meghatározott jogvesztő határidőig, egyedi kérelem esetén a döntés meghozataláig – nem teljesíti;

c) a támogatást kérő a támogatási igény elbírálása szempontjából lényeges körülményre vonatkozóan valótlan, hamis vagy megtévesztő adatot közöl, illetve valótlan nyilatkozatot tesz;

d) a támogatást kérő tekintetében a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló jogszabály szerinti összeférhetetlenség áll fenn.

(2) A támogatási kérelem/pályázat – mérlegeléssel – elutasítható, ha a támogatást kérő a döntéshozatalt megelőző naptári évben nyújtott önkormányzati támogatás tekintetében:

a) a támogatási szerződésben meghatározott határidőig nem nyújtotta be elszámolását, kivéve, ha a támogatás teljes összegét visszafizette;

b) a benyújtott elszámolás hiányosságainak pótlására irányuló felszólításban foglaltaknak határidőre nem tett eleget;

c) az elszámolását a döntéshozó szerv nem fogadta el, vagy az elszámolás hiányát állapította meg, kivéve, ha a visszafizetésre kötelezett összeget megfizette.

A mérlegelés során figyelembe vehető különösen a mulasztás súlya, a hiány aránya, az önhibán kívüli okok igazoltsága, valamint a korábbi együttműködés és elszámolási fegyelem.

(3) A megítélt támogatás kifizetése – a döntéshozó döntése alapján – visszatartható mindaddig, amíg:

a) a támogatott a korábbi támogatásáról szóló támogatási szerződés szerinti elszámolási kötelezettségét nem teljesíti; vagy

b) a támogatott a korábbi támogatás kapcsán megállapított visszafizetési kötelezettségének nem tesz eleget.

A visszatartás megszüntetésének feltétele az elszámolás befogadása/elfogadása, illetve a visszafizetendő összeg támogatóhoz történő beérkezése.

(4) (B) kosár esetén a pályázatokat a 8/A. melléklet szerinti pontozólap alapján pontozni kell; a pontozás eredményeként kialakuló rangsor a döntés-előkészítés kötelező melléklete.

(4a) A pályázati eljárás keretében benyújtott támogatási kérelmek/pályázatok szakmai előkészítését a Bizottság végzi. A Bizottság a benyújtott pályázatok értékelése alapján támogatási javaslatot készít, amelyet a Képviselő-testület részére megküld.

(4b) A Bizottság (4a) bekezdés szerinti támogatási javaslatának pályázatonként tartalmaznia kell legalább:

a) a pályázó megnevezését,

b) a javasolt támogatási összeget és a támogatási kosarat,

c) (B) kosár esetén a 8/A. melléklet szerinti pontszámot és – amennyiben releváns – a rangsorban elfoglalt helyet,

d) a javaslat rövid indokolását, különösen a bírálati szempontok alapján,

e) résztámogatás javaslata esetén a megvalósítás arányosítására vonatkozó fő szempontot.

(4c) A Bizottság a támogatás megítélését nem javasolt (elutasításra javasolt) pályázatok esetében is pályázatonként rövid, a döntés szempontjából lényeges indokolást készít. Az indokolás tartalmazza legalább az elutasítás fő okát, különösen:

a) jogosultsági feltétel hiánya vagy kizáró ok fennállása,

b) formai hiányosság, illetve a hiánypótlás elmulasztása,

c) a bírálati szempontrendszer alapján elért alacsony pontszám, illetve a forráskeret kimerülése miatti elutasítás,

d) aránytalan forrásigény vagy nem kellően megalapozott költségvetés.

(4d) Az elutasított pályázókat a döntést követően 15 naptári napon belül írásban értesíteni kell. Az értesítés kötelezően tartalmazza legalább:

a) a döntéshozó megnevezését, a döntés időpontját és az ügyszámot/határozatszámot,

b) az elutasított pályázat azonosítására alkalmas adatokat (különösen: pályázó neve, pályázat címe, támogatási kosár),

c) az elutasítás rövid, pályázatonkénti indokolását a (4c) bekezdés szerint,

d) tájékoztatást arról, hogy a pályázat – a jogosultsági feltételek fennállása esetén – a következő pályázati fordulóban ismételten benyújtható,

e) tájékoztatást a döntéssel összefüggő közzétételről és az adatkezelésről (az adatkezelési tájékoztató elérhetőségével).

(5) A támogatási döntésekről az önkormányzat a hivatalos honlapján, a „Közérdekű adatok” felületen közzéteszi:

a) a kedvezményezett nevét,

b) a megítélt támogatás összegét,

c) a támogatás célját,

d) a támogatási kosarat,

e) (B) kosár esetén a pályázat összpontszámát vagy pontsávját és a bírálati szempontokhoz kapcsolódó rövid, legfeljebb 500 karakteres indokolást.

A közzététel határideje a döntést követő 15 nap. A közzététel formája weboldalon megjelenített eredménylista és letölthető PDF.

(6) A döntéshozó a támogatási kérelemben/pályázatban igényelt összegnél alacsonyabb összegű támogatást (résztámogatást) is megítélhet. Résztámogatás megítélése esetén a támogatott a támogatási cél megvalósítását – a támogatási szerződésben rögzítettek szerint – arányosan köteles módosítani, illetve a megvalósítást a megítélt támogatási összeghez igazítani.

(7) A támogatásról szóló döntésben meg kell határozni legalább:

a) a kedvezményezett megnevezését és azonosításra szolgáló adatait (különösen: székhely/cím),

b) a támogatás célját,

c) a támogatott cél megvalósításának helyét és időtartamát (időpontját, határidejét),

d) pénzbeli támogatás esetén a támogatás összegét és – a 4/A. § szerinti – támogatási kosarat,

e) az elszámolás benyújtására megállapított határidőt.

(8) A támogatás folyósítása támogatási szerződés megkötéséhez kötött. A támogatási szerződésnek tartalmaznia kell legalább:

a) a felek azonosító adatait,

b) a támogatás célját, összegét, kosarát és a megvalósítás időtartamát,

c) a folyósítás ütemezését,

d) az elszámolás határidejét és rendjét,

e) a szerződésszegés jogkövetkezményeit (visszafizetés, kizárás, ellenőrzés),

f) de minimis esetén a csekély összegű jellegre vonatkozó tájékoztatást,

g) a támogatás jogcímét (működési vagy felhalmozási célú),

h) amennyiben releváns a költségvetési nyilvántartásokhoz – a támogatási cél kormányzati funkcióját,

i) a kapcsolattartásra kijelölt ügyintéző és szervezeti egység megnevezését,

j) visszatérítendő támogatás esetén a visszafizetés ütemezését, valamint a támogatott által nyújtott biztosítékot.

(9) Vissza nem térítendő pénzbeli támogatás esetén – ha e rendelet vagy a támogatási szerződés eltérően nem rendelkezik – az elszámolás benyújtásának határideje a támogatási cél megvalósulásától számított 60. nap.

(10) Amennyiben a támogatási cél költségvetési éven túl, vagy több költségvetési év alatt kerül megvalósításra, a támogatási szerződésben részhatáridők is megállapíthatók.

(11) A támogatás kizárólag a támogatásról szóló döntésben és a támogatási szerződésben megjelölt célra használható fel.

(12) A támogatásnak a támogatási szerződésben meghatározott céltól vagy megvalósítási ütemezéstől eltérő felhasználása kizárólag a támogatott előzetes kérelmére, a döntéshozó előzetes írásbeli hozzájárulásával, és a támogatási szerződés ennek megfelelő módosításával lehetséges.

(13) A támogatás kifizetése – ha jogszabály vagy a támogatási szerződés eltérően nem rendelkezik – a támogatási szerződés mindkét fél általi aláírását és a folyósítás feltételeinek teljesülését követően, a támogatási szerződésben meghatározott határidőn belül történik.

8. A PÉNZÜGYI TÁMOGATÁSOK ELSZÁMOLÁSA

8. § Elszámolások

(1) A támogatás felhasználásáról szóló elszámolásnak – a 4. és 5. melléklet szerinti útmutató alapján –

a) részletes szakmai beszámolót, valamint

b) pénzügyi beszámolót

kell tartalmaznia.

Az elszámolást 1 példányban a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjéhez (a továbbiakban: Jegyző) kell benyújtani, aki a Hivatal Pénzügyi Osztályának, szükség esetén a Városüzemeltetési Osztálynak bevonásával elvégzi az elszámolások pénzügyi és szakmai ellenőrzését.

(2) A pénzügyi beszámoló kizárólag a támogatott nevére és címére kiállított, a támogatási cél megvalósításához kapcsolódó, pénzügyileg teljesített bizonylatok alapján fogadható el.

A bizonylatokat záradékolni kell oly módon, hogy az eredeti bizonylatra rávezetésre kerül:

„… számú Támogatási szerződés terhére elszámolva" vagy „a bizonylat végösszegéből … Ft a … számú Támogatási szerződés terhére elszámolva",

majd a záradékolt bizonylat hitelesített másolata nyújtható be.

A pénzügyi beszámoló része a bizonylatok teljesítését igazoló dokumentumok hitelesített másolata, továbbá az 5. melléklet szerinti bizonylatösszesítő.

(3) A szakmai beszámoló minimum tartalma:

a) a támogatott azonosító adatai (név, cím, kapcsolattartás),

b) a támogatott cél rövid leírása, a megvalósítás helye és ideje/időtartama,

c) az eredmények és tapasztalatok,

d) a közvetlen résztvevők száma és az elérés becsült száma,

e) a cél megvalósulását igazoló dokumentáció (különösen: legfeljebb 2 db fotó, jelenléti ív, meghívó/plakát, sajtóanyag).

A szakmai beszámoló terjedelme legfeljebb 2 A4 oldal (a dokumentáció ezen felül csatolható).

(4) A támogatás fel nem használt vagy a támogatási szerződéstől eltérően felhasznált részét vissza kell fizetni az elszámolással egyidejűleg, de legkésőbb a támogatási szerződésben meghatározott elszámolási határidőt követő 8 napon belül.

(5) Amennyiben a támogatott a támogatási szerződésben meghatározott elszámolási kötelezettségeit határidőben nem teljesítette, az Önkormányzat az elszámolási határidő lejártát követő 15 napon belül – 15 napos határidő tűzésével – hiánypótlásra szólítja fel.

(6) Amennyiben az elszámolás benyújtásra került, de hiányos vagy ellentmondásos, a Jegyző – a Pénzügyi Osztály szakmai közreműködésével – egy alkalommal, legfeljebb 15 napos határidő tűzésével felszólítja a támogatottat az elszámolás kiegészítésére, illetve pontosítására. A hiánypótlási határidő elmulasztása esetén az elszámolás a rendelkezésre álló adatok alapján kerül elbírálásra.

(7) Az elszámolások elfogadásáról – a Hivatal által összeállított dokumentáció alapján – a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság legkésőbb a támogatási szerződésben megállapított elszámolási határidőt követő június 30. napjáig dönt az alábbiak szerint:

a) az elszámolást elfogadja; vagy

b) az elszámolást indokolással nem fogadja el, vagy az elszámolás hiányát állapítja meg, és a támogatottat – legfeljebb 30 napos határidő tűzésével, a visszafizetendő összeg pontos meghatározásával – visszafizetésre kötelezi; vagy

c) javasolja, hogy az elszámolásról a Képviselő-testület döntsön.

A Bizottság a döntéséről a támogatottat írásban értesíti.

(8) A 2026 évtől megítélt évenkénti támogatások felhasználásáról szóló szakmai beszámolókat – a Jegyző által a Hivatal Pénzügyi Osztályának közreműködésével készített tájékoztató előterjesztés alapján – a szerződésben megállapított elszámolási határidőt követő május 31. napjáig az Oktatási, Ifjúsági, Kulturális, Sport és Civil Bizottság véleményezi.

(9) (A) kosár legfeljebb 100 000 Ft-os működési támogatásánál egyszerűsített elszámolás megengedett; részletek a Pályázati Kiírásban.

9. A CIVIL TÁMOGATÁSI TARTALÉKKERET FELHASZNÁLÁSA

9. § Civil Támogatási Tartalékkeret

(1) A Civil Támogatási Tartalékkeret kizárólag rendkívüli közösségi célokra, évközi önrész-kiegészítésre, valamint előre nem látható, városi kiemelt program megvalósításának támogatására használható.

(2) A Tartalékkeret terhére támogatás akkor nyújtható, ha:

a) a támogatási igény a tárgyévi Pályázati Kiírásban meghirdetett keretekből nem, vagy csak aránytalanul nehezen finanszírozható, és

b) a támogatási igény közvetlenül kapcsolódik Zirc város lakosságának közösségi érdekéhez, illetve a város kiemelt rendezvényeihez, feladataihoz.

(3) A Tartalékkeret terhére egy szervezet részére egy naptári évben legfeljebb 500 000 Ft támogatás ítélhető meg, legfeljebb két döntési körben. A Tartalékkeretből nyújtott támogatás a 4/A. § (5) bekezdés d) pontja szerinti éves szervezeti összes plafonba beszámít.

(4) A Tartalékkeret terhére benyújtott támogatási igényre a 6. § és a 6/A. § rendelkezései megfelelően alkalmazandók azzal, hogy

a) a Tartalékkeret terhére benyújtott kérelmek benyújtási időszakát (döntési körök időpontját), a benyújtás módját és a szükséges dokumentumokat az éves Pályázati Kiírás határozza meg,

b) a kérelmek bírálata egyszerűsített pontozólap alapján történik a 8/B. melléklet szerint,

c) indokolt, halaszthatatlan esetben (különösen: határidős önrész-kiegészítés, előre nem látható közösségi esemény, elemi kár vagy városi kiemelt program megvalósítását veszélyeztető körülmény) a támogatási igény a döntési körön kívül is benyújtható.

(5) A Tartalékkeret védelme érdekében a Tartalékkeret nem használható a Civil Támogatási Alap pályázati keretének általános pótlására, továbbá nem használható olyan támogatási cél finanszírozására, amely a tárgyévi Civil Támogatási Alap pályázati kiírása keretében – a benyújtási időszakban – ésszerűen tervezhető és finanszírozható lett volna. E bekezdés nem érinti a határidős önrész-kiegészítést, valamint a rendkívüli, előre nem látható közösségi célok támogatását.

(6) A (5) bekezdés szerinti védelmi szabály alkalmazásához a kérelmező a támogatási igényben köteles röviden bemutatni, hogy a támogatási cél rendkívüli jelleggel miért nem volt tervezhető, illetve miért nem volt a Civil Támogatási Alap pályázati keretéből finanszírozható.

(7) A Tartalékkeret terhére benyújtott támogatási igényeket a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal formai és jogosultsági ellenőrzésnek veti alá. Hiányosság esetén a kérelmező egy alkalommal, legfeljebb 5 munkanapos, jogvesztő határidővel hiánypótlásra hívható fel.

(8) A Tartalékkeret terhére benyújtott támogatási igények bírálata a 8/B. melléklet szerinti egyszerűsített pontozólap alapján történik. A pontozás eredménye és rövid indokolása a döntés-előkészítés kötelező része.

(9) A Tartalékkeret terhére nyújtott támogatás – ha e rendelet vagy a Képviselő-testület döntése eltérően nem rendelkezik – a támogatott cél összköltségének legfeljebb 90%-áig terjedhet, és legalább 10% saját forrás biztosítása szükséges. A saját forrás pénzbeli vagy igazolt természetbeni hozzájárulás is lehet. E bekezdés alól indokolt esetben – különösen elemi kár, illetve városi kiemelt program halaszthatatlan biztosítása esetén – a döntéshozó eltérhet, az eltérés indokolásának rögzítésével.

(10) A Tartalékkeret terhére benyújtott támogatási igényekről – a Bizottság javaslata alapján – a Képviselő-testület dönt. A döntéshozó a 7. § (6) bekezdésének megfelelően résztámogatást is megítélhet, amely esetben a támogatási cél megvalósítását a megítélt összeghez arányosan kell igazítani.

(11) A Tartalékkeret terhére benyújtott támogatási igényről a Képviselő-testület a kérelem benyújtását (döntési kör esetén a benyújtási határidőt) követő első testületi ülésen dönt, de legkésőbb 30 naptári napon belül. Indokolt, halaszthatatlan esetben a kérelem soron kívül is előterjeszthető.

(12) A Tartalékkeret terhére megítélt támogatások közzétételére és elszámolására a 7. § (5) bekezdését és a 8. § rendelkezéseit kell alkalmazni azzal, hogy a közzététel legalább a kedvezményezett nevét, a támogatás összegét, a rendkívüli cél rövid megjelölését és a rövid indokolást tartalmazza. A Tartalékkeret terhére nyújtott támogatás esetén – ha releváns – a 10/A. § szerinti állami támogatási (de minimis) vizsgálatot el kell végezni.

10. ÁLLAMI GAZDASÁGI TÁMOGATÁSNAK VALÓ MEGFELELÉS

(gazdasági tevékenységet folytató kedvezményezettek)

10/A. § Állami támogatási megfelelés (gazdasági tevékenységet folytató kedvezményezettek)

(1) Gazdasági tevékenységet folytató kedvezményezett esetén a támogatás odaítélése előtt vizsgálni kell, hogy a támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatásnak minősül-e.

(2) A (1) bekezdés szerinti vizsgálat során különösen azt kell értékelni, hogy a kedvezményezett az Európai Unió versenyjoga szerinti „vállalkozásnak" minősül-e. Vállalkozásnak minősül minden olyan szervezet, amely gazdasági tevékenységet végez, függetlenül a jogi formájától és finanszírozási módjától.

(3) Amennyiben a támogatás nem minősül állami támogatásnak, e rendelet 10/A. §-a szerinti, de minimis szabályokat nem kell alkalmazni.

(4) Amennyiben a kedvezményezett tevékenysége vállalkozásnak minősül, és a támogatás állami támogatásnak minősül, a támogatás kizárólag csekély összegű (de minimis) támogatásként nyújtható a Bizottság (EU) 2023/2831 rendelete szerinti feltételekkel.

(5) De minimis támogatás csak akkor nyújtható, ha:

a) a támogatás támogatástartalma (bruttó támogatási egyenértéke) a Bizottság (EU) 2023/2831 rendelete szerint a támogatási döntés meghozatalakor előzetesen, pontosan meghatározható, és

b) a kedvezményezett részére – az „egy és ugyanazon vállalkozás" részére bármely forrásból odaítélt de minimis támogatásokkal együtt – odaítélendő de minimis támogatások összege nem haladja meg a Bizottság (EU) 2023/2831 rendelet szerinti felső határt bármely 3 éves időszakban (gördülő számítás).

(6) A (4)–(5) bekezdés szerinti esetben a kedvezményezett a támogatási igény benyújtásakor – a 3. melléklet részeként – de minimis nyilatkozatot köteles benyújtani. A de minimis nyilatkozat minimális adattartalma:

a) a kedvezményezett, valamint – ha releváns – az „egy és ugyanazon vállalkozásnak" minősülő kapcsolt vállalkozások azonosító adatai,

b) a kérelem benyújtását megelőző gördülő 3 éves időszakban részére odaítélt valamennyi, de minimis támogatás összege, odaítélésének időpontja, a támogatást nyújtó szerv megnevezése és a támogatás jogcíme,

c) nyilatkozat arról, hogy a kért támogatás odaítélése esetén a de minimis felső határ nem kerül túllépésre,

d) a kedvezményezett kötelezettségvállalása arra, hogy a de minimis keretet érintő változást (különösen újabb de minimis támogatás odaítélését, vállalkozáscsoport-változást) haladéktalanul bejelenti.

(7) Ha a (6) bekezdés szerinti nyilatkozat, illetve a támogató által elvégzett ellenőrzés alapján megállapítható, hogy a támogatás odaítélése a de minimis felső határ túllépését eredményezné, támogatás nem nyújtható; vagy a kedvezményezett kérelmére – amennyiben a támogatási cél a kért összeg csökkentésével is megvalósítható – a támogatás összege oly módon csökkenthető, hogy a de minimis felső határ betartásra kerüljön.

(8) A támogatást nyújtó a de minimis támogatás odaítélésével egyidejűleg a kedvezményezettet írásban tájékoztatja

a) a támogatás bruttó támogatási egyenértékben kifejezett összegéről, valamint

b) arról, hogy a támogatás csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül, kifejezett hivatkozással a Bizottság (EU) 2023/2831 rendeletre.

(9) A de minimis támogatások kumulációjának vizsgálata során a támogató az „egy és ugyanazon vállalkozás” fogalmára figyelemmel jár el, és a gördülő 3 éves időszakban odaítélt támogatásokat együttesen veszi figyelembe.

(10) A de minimis támogatásokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeket a támogató a hatályos állami támogatási nyilvántartási/közzétételi rendszerek szerint teljesíti. A kedvezményezett a de minimis támogatással összefüggő iratokat az odaítélés napjától számított legalább 10 évig köteles megőrizni, és a támogató felhívására bemutatni.

(11) A de minimis támogatásokkal kapcsolatos részletszabályokat – különösen:

a) a de minimis nyilatkozat formáját és részletes adattartalmát,

b) a kumuláció vizsgálatának rendjét és az „egy és ugyanazon vállalkozás” azonosításának módját,

c) a támogatástartalom megállapításának módszertanát és az alkalmazandó átváltási/nyilvántartási szabályokat,

d) a nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítésének technikai rendjét,

az éves Pályázati Kiírás és a 3. melléklet (nyilatkozati csomag) tartalmazza.

11. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

11. § Záró rendelkezések

(1) A támogatásokkal kapcsolatos közzétételi kötelezettséget az Önkormányzat a 7. § (5) bekezdésében foglaltak szerint, valamint a hatályos jogszabályok alapján teljesíti.

(2) A Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Osztálya a rendelet hatálya alá tartozó támogatásokról egységes nyilvántartást vezet, és a támogatásokkal kapcsolatos – jogszabályban előírt – adatszolgáltatási és rögzítési kötelezettségeket (különösen a Kincstári Monitoring Rendszerben (KMR) történő rögzítést) ellátja.

(3) Az Önkormányzat a pályázati eljárással összefüggő adatkezelésről adatkezelési tájékoztatót tesz közzé a hivatalos honlapján; az adatkezelési tájékoztató elérhetőségét a Pályázati Kiírás tartalmazza.

(4) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(5) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépését követően benyújtott támogatási kérelmekre és pályázatokra kell alkalmazni. A rendelet hatálybalépésekor folyamatban lévő támogatási eljárásokban a Pályázati Kiírásban meghatározott eljárási szabályok az irányadók.

(6) A rendelet hatálybalépése előtt megkötött támogatási szerződések teljesítésére és elszámolására – eltérő rendelkezés hiányában – a szerződéskötéskor hatályos szabályokat kell alkalmazni.

(7) Hatályát veszti az önkormányzat által nyújtott támogatások szabályairól szóló 12/2016. (V. 3.) önkormányzati rendelet.

MELLÉKLETEK:

1. melléklet – Adatlap (A) alapműködési támogatásra

2. melléklet – Adatlap (B/C) program/rendezvény, illetve pályázati önrész támogatásra

3. melléklet – Nyilatkozati csomag (általános + átlátható + összeférhetetlenség/érintettség + GDPR + de minimis, ha releváns)

4. melléklet – Útmutató az elszámolható költségekhez és beszámolóhoz

5. melléklet – Bizonylat összesítő (pénzügyi beszámolóhoz)

6. melléklet – Helyiséghasználók listája (nyitott keretű; éves felülvizsgálat)

8/A. melléklet – Pontozólap (B kosár – 100 pont)

8/B. melléklet – Pontozólap (Tartalékkeret – 40 pont)

9. melléklet – Pályázati kiírás (minta)

1. melléklet a …/2026. (… …) önkormányzati rendelethez

ADATLAP – (A) Alapműködési támogatásra

1) Támogatási kosár: A – Alapműködés, a legfeljebb adható támogatás 100 000 Ft/szervezet

I. A szervezet adatai

1. Szervezet nyilvántartás szerinti neve: .....

2. Székhely címe: .....

3. Adószám: _ _ _ _ _ _ _ _ - _ - _ _

4. Bírósági nyilvántartási szám / cégjegyzékszám: .....

5. Képviselő neve: ..... Telefon: .....

E-mail: .....

6. Bankszámlaszám: _ _ _ _ _ _ _ _ - _ _ _ _ _ _ _ _ - _ _ _ _ _ _ _ _

7. Fő tevékenység / alapcél röviden (legfeljebb 3 sor):

.....

8. Taglétszám: ..... fő Önkéntesek száma: ..... fő Foglalkoztatottak: ..... fő

9. Előző 2 év főbb tevékenységei (legfeljebb 6 sor):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

II. A támogatási igény

10. A működéshez kapcsolódó költségek megjelölése (több jelölhető):

□ rezsi (közüzem)

□ bérleti díj

□ admin/irodaszer

□ könyvelés

□ kommunikáció (posta/telefon/internet)

□ biztosítás

□ bankszámla költségek

□ egyéb: .....

11. A támogatási időszak: 20.... év ..... hó .... nap – 20.... év ..... hó .... nap

12. Igényelt támogatás összege: ..... Ft (legfeljebb 100 000 Ft)

III. Költségterv (rövid – A kosár)

Megnevezés	**Tervezett összeg (Ft)**
1.	**.....**
2.	**.....**
3.	**.....**
Összesen:	**.....**

IV. Nyilatkozati csomag csatolása

□ 3. melléklet szerinti nyilatkozati csomag (általános + átláthatóság + összeférhetetlenség/érintettség + GDPR + de minimis, ha releváns)

□ Köztartozásmentesség igazolása / nyilatkozat (a kiírás szerint)

Kelt: ..... P.H.

.....

Kérelmező (képviselő) aláírása

2. melléklet a …/2026. (… …) önkormányzati rendelethez

ADATLAP – (B) Program/Rendezvény vagy (C) Pályázati önrész támogatásra

1) Támogatási kosár:

□ B – Program/Rendezvény (legfeljebb 300 000 Ft/pályázat)

□ C – Pályázati önrész / multiplikátor (legfeljebb 500 000 Ft/szervezet; csak igazolt külső döntéssel)

I. A támogatást kérő adatai

1. Szervezet neve: .....

2. Székhely/telephely: .....

3. Adószám: _ _ _ _ _ _ _ _ - _ - _ _

4. Nyilvántartási szám / cégjegyzékszám: .....

5. Képviselő neve: ..... Telefon: .....

E-mail: .....

6. Bankszámlaszám: _ _ _ _ _ _ _ _ - _ _ _ _ _ _ _ _ _ - _ _ _ _ _ _ _ _

II. Támogatási cél

7. Program / tevékenység címe: .....

8. Rövid leírás (legfeljebb 10 sor):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.

9. Helyszín(ek): .....

10. Időpont / időtartam: .....

11. Várható közvetlen résztvevők száma: ..... fő

12. Becsült elérés/érintettek száma (kommunikációval együtt): ..... fő

13. Célcsoport jelölése (több jelölhető):

☐ gyermek/ifjúság

☐ családok

☐ idősek

☐ hátrányos helyzet

☐ egészség

☐ sport

☐ kultúra

☐ környezet

☐ egyéb: .....

III. Költségvetés (részletes)

Megnevezés	Saját forrás (Ft)	Igényelt támogatás (Ft)	Összes (Ft)
Személyi jellegű költségek			
Dologi költségek			
Eszköz/anyag jellegű költség			
Mindösszesen:			

IV. C kosár esetén (pályázati önrész) – csak ha C-t jelölt

14. Külső pályázat megnevezése/kiírója: .....

15. Támogatói döntés azonosítója/dátuma: .....

16. Önrész mértéke (Ft és %): .....

17. Csatolt dokumentumok:

□ támogatói döntés másolata

□ költségvetés/önrész igazolás

□ egyéb: .....

V. Vállalt eredmények (legfeljebb 5 pontban)

Kérjük, legfeljebb 5 db, számszerűsíthető és ellenőrizhető eredményvállalást adjon meg. Minden vállalás tartalmazza:

(a) indikátor megnevezése: .....

(b) célérték: .....

(c) határidő/időpont: .....

(d) igazolás módja: .....

(Példa: „Részvétel: 120 fő – 2026.06.15. – jelenléti ív + fotó")

VI. Nyilatkozati csomag csatolása

□ 3. melléklet szerinti nyilatkozati csomag (általános + átláthatóság + összeférhetetlenség/érintettség + GDPR + de minimis, ha releváns)

□ Egyéb csatolmányok a kiírás szerint

Kelt: ..... **P.H.**

.....

Kérelmező (képviselő) aláírása

3. melléklet a …/2026. (… …) önkormányzati rendelethez

NYILATKOZATI CSOMAG

3/A. NYILATKOZAT – Általános (kötelező)

Támogatást igénylő neve: .....

Székhely: .....

Nyilvántartási szám / cégjegyzékszám: .....

Adószám: .....

Bankszámlaszám: .....

Képviselő neve: ..... Beosztás: .....

Telefon: ..... E-mail: .....

Alulírott, mint a támogatást igénylő képviselője, büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy:

1) □ a korábbi önkormányzati támogatásokkal – amennyiben releváns – szabályszerűen elszámoltunk;

2) □ nincs esedékessé vált és meg nem fizetett adó-, járulék-, illeték- vagy vámtartozásunk;

3) □ nem állunk csőd-, felszámolási, végelszámolási, illetve megszüntetésre irányuló eljárás alatt;

4) □ a támogatási igényben közölt adatok valósak, teljes körűek; tudomásul vesszük, hogy valótlan adat esetén a támogatás elutasítható és visszakövetelhető.

Kelt: ..... P.H.

.....

Kérelmező / képviselő aláírása

3/B. NYILATKOZAT – Átlátható szervezet (csak szervezeteknek)

Alulírott ..... (név),

mint a ..... (szervezet neve) képviselője nyilatkozom, hogy:

□ a szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerinti átlátható szervezetnek minősül, és vállalom, hogy ennek fennállását a támogató kérésére igazolom.

Tudomásul veszem, hogy az átláthatóság hiánya a támogatás nyújtását kizárja.

Kelt: ..... P.H.

.....

Képviselő aláírása

3/C. NYILATKOZAT – Összeférhetetlenség / érintettség (kötelező)

Nyilatkozom, hogy a támogatási igény benyújtásakor:

□ összeférhetetlenség nem áll fenn,

□ összeférhetetlenség fennáll az alábbi okból (rövid leírás):

.....

Továbbá nyilatkozom, hogy érintettség (közzétételi kötelezettséget kiváltó körülmény):

□ nem áll fenn,

□ fennáll az alábbi okból (rövid leírás):

.....

Vállalom, hogy érintettség fennállása esetén a közzétételhez szükséges adatokat a támogató részére megadom.

Kelt: ..... P.H.

.....

Kérelmező / képviselő aláírása

3/D. ADATKEZELÉSI NYILATKOZAT (GDPR)

a Civil Támogatási Alap / Civil Támogatási Tartalékkeret pályázati eljárásához

Alulírott ..... (név),

mint a ..... (szervezet neve) képviselője / meghatalmazottja kijelentem, hogy:

1) Tudomásul veszem, hogy az adatkezelő Zirc Városi Önkormányzat (a továbbiakban: Adatkezelő).

2) A pályázati eljárás lebonyolításában a Zirci Közös Önkormányzati Hivatal közreműködik.

3) Tudomásul veszem, hogy az Adatkezelő

a) a pályázat befogadása, formai ellenőrzése és hiánypótlása, elbírálása, a támogatási döntés előkészítése és meghozatala,

b) a támogatási szerződés megkötése és teljesítése, a kifizetés, az ellenőrzés és elszámoltatás,

c) valamint a kapcsolódó jogi és pénzügyi/adminisztratív kötelezettségek teljesítése

céljából személyes adatokat kezel.

4) Tudomásul veszem, hogy az adatkezelés jogalapja – az adatkezelés konkrét céljától függően – különösen:

a) az Adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettség teljesítése,

b) közérdekű feladat vagy közhatalmi jogosítvány gyakorlása,

c) a támogatási szerződés megkötéséhez szükséges előkészítő lépések, illetve a szerződés teljesítése.

5) Tudomásul veszem, hogy az Adatkezelő a támogatási döntésről és a közpénzek felhasználásáról – a vonatkozó jogszabályi kötelezettségek és a helyi rendelet alapján – közzétételt végezhet (pl. kedvezményezett neve, támogatás összege, célja, kosár; B kosár esetén pontszám/pontsáv és rövid indokolás), a személyes adatok minimalizálásával.

6) Kijelentem, hogy az Adatkezelő adatkezelési tájékoztatóját megismertem és tudomásul vettem.

7) Tudomásul veszem, hogy érintettként jogosult vagyok különösen a személyes adataimhoz való hozzáférésre, helyesbítésre, törlésre, az adatkezelés korlátozására, tiltakozásra, valamint – a GDPR feltételei szerint – egyéb jogok gyakorlására, továbbá panaszt tehetek a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál (NAIH).

Kelt: ..... P.H.

.....

Kérelmező / képviselő aláírása

3/E. DE MINIMIS NYILATKOZAT (csak ha releváns)

a Bizottság (EU) 2023/2831 rendelete szerinti csekély összegű támogatásokhoz

1. A kedvezményezett (pályázó) adatai

Kedvezményezett (vállalkozás/szervezet) neve: .....

Székhely: .....

Adószám: .....

Cégjegyzékszám/nyilvántartási szám: .....

Képviselő neve: .....

Beosztás: .....

Kapcsolattartó e-mail / telefon: .....

Bankszámlaszám: .....

2. Nyilatkozat a vállalkozási minőségről és a kapcsolt vállalkozásokról („egy és ugyanazon vállalkozás")

Alulírott ..... (név), mint a fenti kedvezményezett képviselője kijelentem, hogy:

2.1. A kedvezményezett

□ gazdasági tevékenységet folytat, ezért az Európai Unió állami támogatási szabályai alkalmazandók lehetnek.

□ nem folytat gazdasági tevékenységet (ebben az esetben a de minimis nyilatkozat benyújtása nem szükséges).

2.2. „Egy és ugyanazon vállalkozás" (kapcsolt vállalkozások) nyilatkozat

Kijelentem, hogy a kedvezményezett

□ NEM minősül kapcsolt vállalkozásnak más vállalkozással (nincs olyan vállalkozás, amellyel „egy és ugyanazon vállalkozásnak" minősülne).

□ IGEN, minősül kapcsolt vállalkozásnak („egy és ugyanazon vállalkozásnak") az alábbi vállalkozás(ok)kal:

Kapcsolt vállalkozás neve | Székhely | Adószám/Cégjegyzékszám | Kapcsolat jellege (tulajdon/irányítás)

1) .....

2) .....

3) .....

3. Nyilatkozat a korábbi de minimis támogatásokról (gördülő 3 év)

Kijelentem, hogy a kedvezményezett és a vele „egy és ugyanazon vállalkozásnak” minősülő vállalkozás(ok)

a jelen nyilatkozat megtételének napját megelőző 3 éves időszakban (gördülő 3 év) az alábbi csekély összegű (de minimis) támogatásokat kapta(k):

Támogatás odaítélésének dátuma | Támogató neve | Jogcím/Program | Támogatás összege (EUR) | Támogatás összege (HUF) | Megjegyzés

1) .....

2) .....

3) .....

4) .....

5) .....

Összes de minimis támogatás a gördülő 3 évben (EUR): ..... EUR

Összes de minimis támogatás a gördülő 3 évben (HUF): ..... Ft

4. Nyilatkozat a 300 000 EUR felső határ betartásáról

Kijelentem, hogy amennyiben Zirc Városi Önkormányzat a jelen támogatási igény alapján támogatást nyújt, a kedvezményezett és a vele „egy és ugyanazon vállalkozásnak” minősülő vállalkozások részére a gördülő 3 éves időszakban odaítélt de minimis támogatások összege a támogatással együtt sem haladja meg a Bizottság (EU) 2023/2831 rendelete szerinti 300 000 EUR felső határt.

5. Vállalások és tájékoztatás

5.1. Vállalom, hogy a nyilatkozatban szereplő adatok valósak, teljes körűek, és a kedvezményezett kérésre a támogatások igazolására alkalmas dokumentumokat bemutatja.

5.2. Vállalom, hogy a de minimis összeg számítását érintő változást haladéktalanul bejelentem a támogató részére.

5.3. Tudomásul veszem, hogy valótlan/adathiányos nyilatkozat esetén a támogatás nem nyújtható, illetve a már kifizetett támogatás visszakövetelhető.

Kelt: ..... (helység), 20..... év ..... hó ..... nap

P.H.

.....

Kedvezményezett képviselője (aláírás)

4. melléklet a …/2026. (… …) önkormányzati rendelethez

ÚTMUTATÓ az elszámolható költségekhez és beszámolóhoz

1. Elszámolható költségek:

(A) Alapműködés (legfeljebb 100 000 Ft):

a) **rezsi, bérleti díj, adminisztráció, könyvelés, biztosítás, kommunikációs költségek;**
b) **kizárólag a szervezet nevére szóló, a támogatási időszakban keletkezett és pénzügyileg rendezett bizonylatok alapján.**

(B) Program/Rendezvény (legfeljebb 300 000 Ft):

a) **a program megvalósításához közvetlenül kapcsolódó személyi/dologi/eszköz költségek (a kiírás szerint),**
b) **kommunikáció, helyszín, utazás, szolgáltatás.**

(C) Önrész:

a) **kizárólag a külső támogatott projekt önrészéhez kapcsolódó, igazolt költségek.**

2. Szakmai beszámoló (legfeljebb 2 oldal + mellékletek):

a) **cél, megvalósítás, eredmények;**
b) **résztvevők száma, elérés becslése;**
c) **fotók (legfeljebb 2), jelenléti ív, plakát, sajtómegjelenés (ha van).**

3. Pénzügyi beszámoló:

a) **bizonylatösszesítő (5. melléklet),**
b) **záradékolt bizonylatmásolatok,**
c) **pénzügyi teljesítés igazolása (kivonat, nyugta, stb.).**

4. Egyszerűsített elszámolás (A kosár):

a) **rövid szakmai beszámoló (legfeljebb 1 oldal),**
b) **bizonylatösszesítő,**
c) **záradékolt bizonylatmásolatok.**

Nem elszámolható költségek (minden kosárban):

a) pártpolitikai célú rendezvény, esemény, megemlékezés, kampánytevékenység bármely költsége;
b) politikai célú kommunikáció, hirdetés, promóció, kiadvány, ajándéktárgy;
c) pártpolitikai célokat szolgáló beruházás, fejlesztés, eszközbeszerzés.

5. melléklet a …/2026. (… …) önkormányzati rendelethez

BIZONYLAT ÖSSZESÍTŐ (pénzügyi beszámolóhoz)

Támogatott neve: .....

Támogatási szerződés száma: .....

Támogatási kosár:

☐ A

☐ B

☐ C

☐ Tartalék

Sorszám | Bizonylatszám | Kelte | Tétel megnevezése | Bruttó összeg | Elszámolt összeg

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Mindösszesen (elszámolt): ..... Ft

Kelt: ..... **P.H.**

.....

Támogatott képviselője

6. melléklet a …/2026. (… …) önkormányzati rendelethez

HELYISÉGHASZNÁLÓK LISTÁJA (nyitott keretű; éves felülvizsgálat)

A …… évben önkormányzati helyiség vagy ingatlanhasználati joggal rendelkező szervezetek felsorolása:

1) Az érintett önkormányzati tulajdonú ingatlan megnevezése/címe:

……

A használatra jogosult szervezet megnevezése:

……

Az ingatlanhasználat célja:

……

Az ingatlanhasználat időtartama (kezdő – záró időpont / időkeret):

……

2) Az érintett önkormányzati tulajdonú ingatlan megnevezése/címe:

……

A használatra jogosult szervezet megnevezése:

……

Az ingatlanhasználat célja:

……

Az ingatlanhasználat időtartama (kezdő – záró időpont / időkeret):

……

[szükség szerint bővíthető]

8/A. melléklet a …/2026. (… …) önkormányzati rendelethez

PONTOZÓLAP (B kosár)

Pályázó neve: .....

Program címe: .....

1. Helyi közösségi hatás / elérés (0–25): .....

Indoklás: .....

2. Célcsoport-érték (0–15): .....

Indoklás: .....

3. Megvalósíthatóság + költségrealitás (0–15): .....

Indoklás: .....

4. Önkéntesség / közösségi erőforrás (0–10): .....

Indoklás: .....

5. Együttműködés helyi partnerekkel (0–10): .....

Indoklás: .....

6. Fenntarthatóság / ismételhetőség (0–10): .....

Indoklás: .....

7. Korábbi elszámolási fegyelem (0–10): .....

Indoklás: .....

8. Multiplikátor (külső forrás, partnerség) (0–5): .....

Indoklás: .....

Pontszám korrekció:

+5 új pályázó / kis szervezet

Indoklás: .....

-5 aránytalan korábbi támogatás

Indoklás: .....

ÖSSZPONTSZÁM: ..... / 100

Bíráló(k) neve, aláírása: ..... Dátum: .....

8/B. melléklet a …/2026. (… …) önkormányzati rendelethez

PONTOZÓLAP (Tartalékkeret)

Kérelmező: .....

Cél: .....

1. Rendkívüliség indokoltsága (0–15): .....

2. Közösségi hatás (0–15): .....

3. Megvalósíthatóság (0–10): .....

ÖSSZPONTSZÁM: ..... / 40

Bíráló(k) neve, aláírása: ..... Dátum: .....

9. melléklet a …/2026. (… …) önkormányzati rendelethez

PÁLYÁZATI KIÍRÁS (MINTA) – 20… év

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

a Civil Támogatási Alap terhére

helyi civil szervezetek támogatására

1. A pályázat tulajdonosa, lebonyolítója

1.1. A pályázat tulajdonosa: Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete.

1.2. A pályázat lebonyolítója: Oktatási, Ifjúsági, Kulturális, Sport és Civil Bizottság.

1.3. Ügyintézés: Zirci Közös Önkormányzati Hivatal [osztály megnevezése].

Kapcsolat: cím: [8420 Zirc, Március 15. tér 1.], e-mail: […], telefon: […].

2. A pályázat célja

2.1. Zirc Városi Önkormányzat támogatja a Zirc város lakossága érdekében végzett civil tevékenységeket, különösen a közösségi élet, kulturális és hagyományőrző programok, sport, egészségvédelem, esélyegyenlőség, településszépítés, rászorulók támogatása, valamint a város jó hírének erősítése érdekében.

3. A támogatási forrás mértéke

3.1. Civil Támogatási Alap (pályázati keret): […] Ft (irányadó alapesetben 5 000 000 Ft).

3.2. Civil Támogatási Tartalékkeret (rendkívüli): […] Ft (irányadó alapesetben 1 000 000 Ft), a 9. § szerinti rendben.

4. Támogatási kosarak, keretek, plafonok (4/A. § szerint)

4.1. A támogatási kosarak tárgyévi keretmegosztása:

(A) Alapműködés: […] Ft (a Civil Támogatási Alap 10–25%-a)

(B) Program/Rendezvény: […] Ft (a Civil Támogatási Alap 45–70%-a)

(C) Pályázati önrész/multiplikátor: […] Ft (a Civil Támogatási Alap 20–40%-a)

A tárgyévi kosárarányok összege 100%, és (A) aránya nem haladhatja meg (B) arányát, valamint nem haladhatja meg (C) arányát.

4.2. Plafonok:

(A) kosár: legfeljebb 100 000 Ft/szervezet/év.

(B) kosár: legfeljebb 300 000 Ft/pályázat.

(C) kosár: legfeljebb 500 000 Ft/szervezet/év, kizárólag igazolt külső támogatói döntéssel.

Összesen: legfeljebb 900 000 Ft/szervezet/év (A+B+C együtt).

4.3. Önrész-szabály (B kosár):

200 000 Ft-ig önerő nem kötelező.

200 000 Ft felett legalább 10% saját forrás (pénzbeli vagy igazolt természetbeni – pl. önkéntes munka) biztosítandó.

5. Pályázók köre, jogosultság

5.1. Pályázat benyújtására jogosult:

a) a 2011. évi CCVI. törvény szerinti egyházi jogi személy,

b) a 2011. évi CLXXV. törvény hatálya alá tartozó civil szervezet,

c) egyéb jogi személy, amennyiben tevékenységét kizárólag vagy elsősorban Zirc város lakossága érdekében végzi, és zirci székhelyű vagy telephelyű, vagy országos/regionális szervezet esetén Zircen szervezeti egységgel rendelkezik.

5.2. A pályázó nem állhat csőd-, felszámolási, végelszámolási eljárás alatt és nyilatkozik köztartozásmentességéről a kiírás szerint.

5.3. Természetes személyek közvetlen támogatása e pályázati kiírás keretében nem biztosított.

6. A pályázat benyújtása (papír alapon és elektronikus úton)

6.1. Benyújtási határidő: 20… év … hó … nap (… nap) 16:00 óra.

6.2. Benyújtás papír alapon: Zirci Közös Önkormányzati Hivatal [osztály], [cím].

A borítékon fel kell tüntetni: „Civil Támogatási Alap – 20…”.

6.3. Benyújtás elektronikus úton: ePapír / Hivatali Kapu útján vagy minősített elektronikus aláírással ellátott dokumentummal.

Címzett: […], Hivatali kapu azonosító / ePapír címzett: […].

7. Benyújtandó dokumentumok

7.1. Kötelező:

a) 1. melléklet szerinti Adatlap (A) vagy 2. melléklet szerinti Adatlap (B/C),

b) 3. melléklet szerinti nyilatkozati csomag teljes körű kitöltése,

c) (C) kosár esetén a külső támogató döntés igazolása.

7.2. Feltételes:

a) de minimis nyilatkozat (a 3. melléklet részeként), kizárólag akkor, ha a 10/A. § szerinti vizsgálat alapján releváns.

8. Hiánypótlás rendje:

8.1. A pályázatok formai ellenőrzésére sor kerül.

8.2. Hiány esetén a pályázó egy alkalommal hiánypótlásra hívható fel.

8.3. A hiánypótlási határidő jogvesztő: a felhívás kézhezvételétől számított [5] munkanap.

8.4. Pótolható: aláírás, nyilatkozatok, igazolások, mellékletek, technikai számszaki hiba.

8.5. Nem pótolható: a támogatási cél érdemi módosítása, kosár megváltoztatása, igényelt összeg növelése, a pályázat érdemi átdolgozása.

9. Bírálat, pontozás, döntés

9.1. A Bizottság a pályázatokat véleményezi és támogatási javaslatot készít a Képviselő-testület részére.

9.2. (B) kosár esetén a pályázatokat a 8/A. melléklet szerinti pontozólap alapján kötelező pontozni; a pontozás eredményeként kialakuló rangsort a Képviselő-testület részére készített döntés-előkészítéshez csatolni kell.

9.3. A döntés várható időpontja: a benyújtási határidőt követő első képviselő-testületi ülés (a rendelet 6. § (9)–(10) bekezdése szerint).

9.4. A döntés meghozatalára – eltérő rendelkezés hiányában – a rendelet 6. § (9)–(10) bekezdésében foglalt ütemezés irányadó; a döntést a benyújtási határidőt követő első képviselő-testületi ülésen, de legkésőbb 30 naptári napon belül kell meghozni.

9.5. A Bizottság a benyújtási határidőt követő 10 munkanapon belül elkészíti a Képviselő-testület részére a támogatási javaslatot és – (B) kosár esetén – a rangsort.

10. Közzététel

10.1. A döntésről az önkormányzat a hivatalos honlapján közzéteszi legalább: kedvezményezett neve, támogatás összege, célja, kosár.

10.2. (B) kosár esetében a közzététel tartalmazza a pontszámot vagy pontsávot és rövid indokolást.

11. Szerződéskötés és folyósítás

11.1. A támogatás nyújtása támogatási szerződés megkötéséhez kötött.

11.2. A támogatás kifizetése a támogatási szerződés mindkét fél általi aláírását és a folyósítás feltételeinek teljesülését követően [8] munkanapon belül történik.

12. Elszámolás

12.1. A támogatás felhasználásáról szakmai és pénzügyi beszámolót kell benyújtani a 4–5. melléklet szerinti útmutató alapján.

12.2. Elszámolási határidők:

a) (B) kosár: a megvalósítást követő 60. nap,

b) (A) kosár: tárgyévet követő február 28.

12.3. A bizonylatokat záradékolni kell, és bizonylatösszesítőt kell csatolni.

13. Adatkezelés (GDPR)

13.1. A pályázati eljárással összefüggő adatkezelésről az önkormányzat adatkezelési tájékoztatót ad, amely elérhető: [link / menüpont]

Tisztelt Címzettek!

Köszönöm Virth Csaba képviselő úr részletes anyagát és észrevételeit.

Ugyanakkor szükségesnek tartom megjegyezni, hogy a szakbizottság munkájának minősítése és sürgetése előtt érdemes figyelembe venni azt is, hogy egy rendelet átfogó felülvizsgálata nem néhány nap alatt, hanem felelős szakmai előkészítő munka eredményeként történik meg.

A szakbizottság részéről a munka folyamatos, a témában Jegyző Asszonnyal személyes egyeztetések zajlanak annak érdekében, hogy egy valóban átgondolt, jogilag és szakmailag is megalapozott, hosszú távon is működőképes szabályozás készüljön el.

Álláspontom szerint egy közel tíz éve hatályban lévő rendelet felülvizsgálata nem abból áll, hogy rövid idő alatt készül egy gyors „ChatGPT-s" változat, amely első olvasatra látványosnak tűnhet, de a gyakorlatban további problémákat, értelmezési nehézségeket és felesleges adminisztratív terheket okozhat.

A cél véleményem szerint nem egy túlszabályozott, a civil szervezetek és a hivatal munkáját még nehezebbé tevő rendszer létrehozása, hanem egy olyan rendelet megalkotása, amely: átláthatóbb, objektívebb, mindenki számára elfogadhatóbb, ugyanakkor a mindennapi működés során is életszerűen alkalmazható marad.

Természetesen minden érdemi szakmai javaslatnak helye van a közös munkában, ugyanakkor úgy gondolom, hogy a szakbizottság munkájának burkolt személyes kritikája nem viszi előre az érdemi együttműködést.

A bizottság feladata nem a kapkodás, hanem a felelős előkészítő munka. Éppen ezért továbbra is azon dolgozunk, hogy a végleges rendelet ne pillanatnyi (politikai) reakcióként, hanem szakmailag megalapozott és vállalható szabályozásként kerüljön a Képviselő-testület elé.

Bízom benne, hogy a továbbiakban a közös munka kölcsönös tisztelet és valódi szakmai együttműködés mentén folytatódik.

Ezúton külön köszönöm azoknak a képviselőknek a javaslatait és észrevételeit, akik erre időt és energiát fordítva segítették a munka előrehaladását.

Tisztelettel:

Varga Zita

Tisztelt Elnök Asszony, kedves Zita!

Köszönöm a válaszodat és a tájékoztatást; örömmel olvastam a bizottsági egyeztetések előrehaladásáról.

Mivel leveledben megszólításra kerültem, engedd meg, hogy néhány észrevételt tegyek az általad leírtakkal kapcsolatban.

Szeretném jelezni, hogy a tervezettel kapcsolatban tett minősítő, valamint személyes jellegű megjegyzéseket – különösen az általam küldött anyag keletkezésére vonatkozó utalásokat – nem tartom szerencsésnek. Ezeket az általam megküldött rendelettervezet tartalmával összefüggésben nem tudom elfogadni. Álláspontom szerint a digitális eszközök használatát nem lehet minőségi mérceként értelmezni, hiszen azok alapvetően a hatékonyságnövelés eszközeként szolgálnak, (a versenyszférában is erre használjuk őket) nem pedig önálló minősítő tényezőként.

A korábban csatolt anyag tartalmi összeállítása a saját munkám eredménye. Elkészítése során - ahogy azt mindíg is teszem - figyelembe vettem az elmúlt években megfogalmazott testületi észrevételeket, az érintett szervezetekkel folytatott egyeztetések tapasztalatait, továbbá áttekintettem más önkormányzatok gyakorlatát is, egyes hatályos rendeleteik releváns elemeinek – kisebb módosításokkal történő – adaptálásával.

Szeretném hangsúlyozni, hogy az anyag összeállítása számomra jelentős idő- és energiabefektetést igényelt. A tartalom kidolgozása során törekedtem valamennyi általam lényegesnek tartott szempont összegyűjtésére, rendszerezésére és beépítésére.

Az anyagot alapvetően vitaindító céllal állítottam össze.

A képviselői munkám során mindig arra törekszem, hogy egy-egy témát több oldalról megvizsgáljak, és a rendelkezésre álló tapasztalatokat, példákat és szakmai véleményeket is figyelembe véve, más önkormányzatok gyakolati példáit, megoldásait elemezve alakítsam ki az álláspontomat. Meggyőződésem, hogy ez a közös munka szempontjából is hasznos megközelítés.

A rendelet felülvizsgálatához szükséges munka nagyságát és összetettségét illetően egyetértek az általad felvetett szempontokkal. Mivel az általam jóhiszeműen, segítségnyújtási szándékkal megküldött anyag néhány ember számára – érzésem szerint – nem bizonyult hasznosnak, a továbbiakban türelemmel várom a bizottság által előkészített, felülvizsgált rendelettervezetet.

Összességében sajnálom, hogy az adott feladat elvégzésére irányuló munkám és megküldött anyagom, néhány érintett esetében nem együttműködési szándékot erősített, hanem inkább kritikaként, vagy támadásként került értelmezésre.

Tisztelettel:

Virth Csaba

Tisztelt Mindenki (aki foglalkozik az Önkormányzat Támogatási rendeletével és annak felülvizsgálatával és elolvassa ezt a levelet)!

A 2016-os Támogatási rendelet nagy részben az én munkám. Sokat dolgoztam vele, sokat kutakodtam az akkori önkormányzati gyakorlatban és jogszabályi környezetben, hogy egy olyan rendelet-tervezet kerülhessen az akkori Képviselő-testület elé, mely a keretszabályokat megadja, valamint szabályozásában illeszkedik az Önkormányzat mindenkori anyagi lehetőségeihez. Ezt nem mondanám laza szabályozásnak, hanem olyan keretszabálynak, mely igazodni képes a mindenkori körülményekhez és lehetőségekhez.

Én kifejezetten örültem Csaba anyagának! Egy döntés előkészítők és döntéshozók elé képviselő által letett vitaanyag jelentősen előremozdíthatja a cél elérését! (És nyugodtan mondhatom, hogy 20 éves pályafutásom alatt nem sokszor fordult elő ilyen.)

Viszont.....sokkal hatékonyabbnak gondolnám egy személyes egyeztetés keretein belül megvitatni a Támogatási rendelet sorsát. Úgy, mint egyszer egy sok résztvevős Pénzügyi Bizottsági ülés után kötetlenül!

Üdvözlettel:

Pill Eszter osztályvezető

Zirci Közös Önkormányzati Hivatal
Pénzügyi Osztály
8420 Zirc, Március 15. tér 1.
Tel.: +36 88 593 707 +36 30 369 7749
e-mail: pill.eszter@zirc.hu

Sziasztok!

Átnéztem Csaba által készített tervezetet.
Javaslataim az alábbiak lennének:

- **A "A-B-C" kosarak helyett az alábbi kategóriákat javaslom:**
- Működési költségek: felső összeghatár **100.000 Ft,** az alap 10-20%-a
- Kisprojekt (eszközbeszerzés, program): felső összeghatár **200.000 Ft,** az alap 10-20%-a
- Közepes projekt (rendezvény/program): felső összeghatár **500.000 Ft,** az alap 20-30%-a
- Kiemelt projekt (nagy létszámú rendezvény/program, pályázati önrész): felső összeghatár **1.000.000 Ft, az alap 40-50%-a**

- **A jelenlegi pontozás helyett az alábbi szempontok szerinti pontozást javaslom:**

- Közvetlen lakossági elérés: Hány zirci lakost von be programba? **max 25 pont**
- Helyi beágyazottság: Mennyire épít a város hagyományaira, értékeire vagy aktuális problémáira? **max 20 pont**
- Célcsoport: Speciális csoportokat céloz-e meg? (gyerekek, idősek, hátrányos helyzetűek) **max 15 pont**
- Költséghatékonyság: Reálisak-e a költségek? Mekkora az egy főre jutó támogatási igény? **max 15 pont**
- Saját erő / Társfinanszírozás: Van-e a szervezetnek saját pénze vagy egyéb forrása a megvalósításhoz? **max 15 pont**
- Múltbéli tapasztalat: Az előző évi támogatással való elszámolás pontossága és a program sikere. **max 10 pont** (Ha még nem számolt el az előző évivel, akkor elutasításra kerül.)

- Ha a pontozás során egy pályázat nem éri el a 75 pontot, akkor elutasításra kerül, még akkor is, ha marad pénz a keretben, ezt át lehetne vinni a következő évre, vagy egyedi elbírálásban részesülne.

- **Rotáció:**
- Az a szervezet, amely két egymást követő évben nyert támogatást, a harmadik évben nem jogosult pályázni.
- Ezzel az új civil szervezetek is helyzetbe kerülnek.

Üdv: Horváth Attila

Előterjesztés 2. melléklete