Állami Számvevőszék

V. ÖNKORMÁNYZATI ÉS TERÜLETI
ELLENŐRZÉSI IGAZGATÓSÁG
VESZPRÉM MEGYEI KIRENDELTSÉGE
8200 Veszprém, Megyeház tér 5. Pf. 224.

V/1014-6/1998.

JELENTÉS

a megyei területfejlesztési tanácsok működésének ellenőrzéséről, különös tekintettel a decentralizált támogatási keret felhasználásának célszerűségére és szabályszerűségére

Helyszíni ellenőrzés
Zirc Város Önkormányzatánál

Jelentés

Készült: 1998. október 29-én Zirc Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalában
Az önkormányzat címe: 8420 Zirc, Béke tér 1.
Adószáma: 15428536-2-19

Jelen vannak: az ellenőrzött önkormányzat részéről:
Dr. Bartha András jegyző
Peidl Györgyné osztályvezető
az Állami Számvevőszék Veszprém Megyei Kirendeltsége részéről:
Dr. Vasváriné dr. Rózsa Anikó számvevő-tanácsos

Tárgy: a Megyei Területfejlesztési Tanács által biztosított decentralizált támogatások felhasználásának célszerűségi és szabályszerűségi ellenőrzése

Az Állami Számvevőszék a decentralizált fejlesztési források felhasználásának ellenőrzését az 1989. évi XXXVIII. törvény 2. §-ának (5) bekezdése alapján végzi. A helyszíni vizsgálatra az Állami Számvevőszék Önkormányzati és Területi Ellenőrzési Igazgatóságának V-1014-6/1998. számú ellenőrzési programja alapján került sor.

Az ellenőrzés a Megyei Területfejlesztési Tanácsok megalakulásától az 1998. június 30-ig terjedő időszakot vizsgálta.

A helyszíni vizsgálatot Dr. Vasváriné dr. Rózsa Anikó számvevő-tanácsos 1998. október 29-én és 1998. november 27-én összesen két helyszínen töltött revizori nap felhasználásával végezte.

RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK

Zirc kistérséget - amelyhez 26 település tartozik - a 106/1997. (VI. 18.) Kormányrendelet a társadalmi-gazdasági szempontból elmaradott kedvezményezett térségek közé sorolta be.

A térség egyetlen városa Zirc, amely 7.359 fős lakosságával a megye egyik legkisebb lélekszámú városa.

A város két általános iskolájában 889 fő, két középiskolájában 406 fő tanul, az óvodai férőhelyek száma 325 fő (1996. évi statisztika). A városban önállóan gazdálkodó költségvetési intézményként működik az Erzsébet Kórház.

Zirc város 2.697 lakása vezetékes ivóvízzel ellátott, a szennyvízcsatornahálózatba a lakásállomány 71 %-a van bekapcsolva. Az önkormányzat a település teljes csatornázottságának kiépítését határozta el 1991. évben, amely több ütemben történő megvalósítással 1996. évben fejeződött be.

A városon belüli gázelosztó hálózatot három ütemben építették ki, jelenleg a vezetékes gázzal ellátott lakások száma 60 %. 1996. évben kiépült a város telefonhálózata is, a távbeszélő fővonalak száma 1.575 darab.

Zirc és térsége a bányászat visszafejlődése, a Tsz-ek helyzetének gyengülése miatt jelentős számú munkahelyet vesztett. A vizsgálat időpontjában a regisztrált munkanélküliek száma 273 fő, a pályakezdő munkanélküliek száma 34 fő, a munkanélküliségi ráta 8,1 %-os volt.

Az önkormányzat hosszabb távra szóló fejlesztési koncepcióval - településrendezési és fejlesztési tervvel - nem rendelkezik, az adott évre szóló fejlesztési feladatait az éves költségvetésben határozzák meg. Azt elmúlt évek fejlesztései a város infrastruktúrájának kiépítésére irányultak, amelyekhez a lakossági erőforrások bevonásán kívül külső pénzforrásokat (céltámogatás, különböző alapok támogatása, decentralizált források) is igyekeztek bevonni.

Zirc kistérség hosszú távú fejlesztési programja 1998. júniusában készült el, amelyet a Megyei Területfejlesztési Tanács 1998. októberi ülésén tárgyalt meg. A programjavaslatban a fejlesztés kiemelt területeiként az alábbiak határozták meg:

- gazdaságfejlesztés és munkahelyteremtés feltételeinek fejlesztése,
- agrárgazdaság fejlesztése,
- az infrastruktúra gyorsított fejlesztése,
- a környezet minőség átfogó fejlesztése,
- a humán erőforrás és készségszintjének fejlesztése,
- az üzleti szektor fejlesztése,
- a kistérségi turizmus fejlesztése,
- a kistérség fejlesztését szolgáló piaci eszköz- és intézményrendszer kiépítése.

Az önkormányzat által megvalósított infrastrukturális fejlesztések (szennyvízcsatorna, gáz- és telefonhálózat kiépítése, szennyvíztisztító telep kapacitásának bővítése) kapcsolódnak a kistérség kiemelt fejlesztési feladataihoz. A kistérség fejlesztési koncepciója illeszkedik a megyei fejlesztési elgondolásokhoz.

1996. évben az önkormányzat teljesített kiadásainak 22,0 %-át fordította felhalmozási kiadásokra. A felhalmozási kiadásokon belül az infrastrukturális

fejlesztések 79,3 %-ot képviselnek. Ezen fejlesztések közé tartoznak a szennyvízcsatornázás VI. üteme, a gázhálózat kiépítés I. üteme, valamint a szennyvíztisztító telep bővítése. A fejlesztések forrásainak 82,1 %-a céltámogatásból, Környezetvédelmi Alap támogatásból, lakossági befizetésekből és hitelből származott.

1997. évben folytatódtak a megkezdett infrastrukturális beruházások, a gázvezeték építés I-II. üteme és a szennyvíztisztító telep bővítése. A csatornaépítéssel kapcsolatban ebben az évben már csak hiteltörlesztés volt, amelynek a lakossági törlesztő részletek befizetése képezte a forrását.

Az 1997. évi fejlesztési kiadások 85,9 %-a kapcsolódott a folyamatban lévő infrastrukturális beruházásokhoz, illetve hiteltörlesztéseikhez. A kiadásokra 76,3 %-ban a Vízügyi és Környezetvédelmi Alap, a céltámogatás, a területi kiegyenlítő támogatás, illetve a lakossági érdekeltségi hozzájárulások biztosítottak fedezetet.

A vizsgált időszak alatt az önkormányzat a Megyei Területfejlesztési Tanácshoz négy pályázatot nyújtott be, valamennyi kedvező elbírálásban részesült. A benyújtott pályázatok a szennyvíztisztító telep bővítésére, a gázépítés II. és III. ütemére, valamint a Zirc-Tündérmajor terület ivóvízhálózatának kiépítésére irányultak.

1. Szennyvíztisztító telep bővítése

Az önkormányzat az 1.050 m^3/nap kapacitású szennyvíztisztító telepének bővítéséről 27/1995. (II. 27.) Kt. számú határozatával döntött.

A tisztítandó szennyvíz mennyiségének növekedése, valamint az elfolyó tisztított szennyvíz vízminőségének javítása érdekében a tisztítómű kapacitását 2.200 m^3/napra kívánták a beruházás megvalósításával növelni.

A beruházás vízjogi létesítési engedélyét 20.343/1994. szám alatt 1994. március 9-én adta ki a Középdunántúli Vízügyi Igazgatóság.

Az önkormányzat - pénzügyi források hiányában - a beruházást 1994. és 1995. évben elindítani nem tudta.

A szennyvíztisztító telep bővítésének és átalakításának költségét 80.000 eFt-ra becsülték és ennek alapján nyújtotta be az önkormányzat 1995. február 23-án 1996. és 1997. évekre vonatkozó céltámogatási igényét 32.000 eFt összegben. A beruházás megvalósításához Vízügyi alapból 8 mFt, Központi Környezetvédelmi Alapból szintén 8 mFt vissza nem térítendő támogatást kaptak.

A Vízügyi és Környezetvédelmi Alap pályázatban is a 80 mFt-os beruházási költség szerepelt. Vízügyi Alap támogatásként a beruházási költség 10 %-át (8 mFt-ot hagytak jóvá. A Környezetvédelmi Alap támogatási szerződésének megkötése előtt (1997. május 7.) a beruházás kivitelezésére a közbeszerzési eljárás lefolytatásra került és mivel a nyertes pályázó ajánlati ára 122.400 eFt volt (97.900 eFt + ÁFA), a támogatási kérelem elbírálása már ezen beruházási költség alapján történt.

A szennyvíztisztító telep bővítésének beruházására hét ajánlat érkezett, amelyekről a BESZT Kft.-vel készíttetett értékelést az önkormányzat. A képviselőtestület 105/1996. (XII. 22.) számú határozatával hagyta jóvá kivitelezőként a BAKONYKARSZT Rt.-t.

Valamennyi pályázó árajánlata jelentősen meghaladta az eredetileg tervezett 80 mFt-os beruházási költséget, a kiválasztott ajánlattevő ára 122.400 eFt volt. A vállalkozási szerződést a nyertes ajánlattevővel az eredményhirdetésen közölt áron 1996. december 17-én kötötték meg.

A beruházás eredeti befejezési határideje 1997. szeptember 30-a volt, amelyet az 1997. március 28-i szerződésmódosítás során 1998. június 30-ára módosítottak.

A Területfejlesztési Tanácsa támogatására 1997. június 17-én nyújtotta be pályázatát az önkormányzat. A pályázat céljaként a folyamatban lévő, céltámogatással megvalósuló beruházás saját forrás kiegészítését jelölték meg. Az igényelt támogatás 46.985 eFt - a pályázatban megjelölt beruházási költség 40 %-a - volt.

A pályázati anyag a Megyei Területfejlesztési Tanács által összeállított Pályázati Adatlapnak megfelelően került benyújtásra.

A pályázathoz a képviselőtestület 42/1997. (VI. 12.) Kt. számú határozatát csatolták, amelyben a beruházás 1997. évi ütemének 30.345 eFt-os támogatási igénybejelentésére hozott döntést a testület. Ezen határozat értelmében a beruházás 1998. évi ütemére a következő évben újra pályázatot fognak benyújtani.

A pályázati anyagban a 42/1997. (VI. 12.) Kt. határozatnak egy **másik változata - mindkettő hitelesített kivonat** - is megtalálható. Míg az első változatban a rendelkezésre álló saját forrás összegét 3.493 eFt-ban, a második változatban 7.173 eFt-ban jelölték meg. Az első változatnál a megpályázott TEKI támogatás összegét 30.345 eFt-ban, a második változatnál 22.665 eFt-ban határozták meg (a benyújtott pályázatban a támogatási igény már 46.985 eFt volt).

A képviselőtestületi ülés jegyzőkönyve alapján az **első változatú** határozat felelt meg a testület döntésének, a második változat számadatai a **valóságnak nem feleltek meg.**

A kétféle határozatnak megfelelően a számlavezető OTP Banktól is két alkalommal (1997. június 10-én és 1997. augusztus 28-án) kért az önkormányzat igazolást a saját erő meglétéről.

A pályázathoz úgynevezett Pályázati kísérőlap is kettő került kiállításra, egyik érkeztetési dátuma 1997. június 19-e, amelyen 46.985 eFt TEKI támogatási igény mellett a saját forrás összege 24.453 eFt, míg az 1997. augusztus 28-i dátumú kísérőlapon az igényelt támogatás összege 31.007 eFt, a biztosítandó saját forrás pedig 30.431 eFt 10.000 eFt hitel igénybevétele mellett. A beruházás 1998. évi ütemének forrásigénye a korábbi kísérőlapon 41.600 eFt, a későbbi dátummal készített lapon már csak 31.600 eFt.

A pályázathoz mellékelték az 1996. évben lefolytatott közbeszerzési eljárás dokumentumait, a beruházás vízjogi létesítési engedélyét, a Vízügyi és a Környe-

zetvédelmi Alapokkal kötött támogatási szerződések másolatait, a TÁKISZ nyilatkozatát az önkormányzat köztartozásairól.

A pályázathoz 1997. július 10-i dátummal készített, a szennyvíztisztító telep építésével kapcsolatos kifizetéseket tartalmazó összesítő lista, a generálkivitelezői szerződés, de a pályázathoz becsatolt számlák alapján is megállapítható, hogy a pályázat benyújtásának időpontjáig 45.000 eFt kifizetésre került. A 80/1997. (V. 14.) Kormányrendelet 4. §. (2) bekezdése értelmében a céltámogatással megvalósuló folyamatban lévő beruházásokhoz a **benyújtáskor még hátralévő beruházási összeghez igényelhető támogatás.**

Az önkormányzat által benyújtott pályázat hiányos volt, az eredetileg megjelölt forrásösszetételt az önkormányzat a hiánypótlás keretében megváltoztatta, az új forrásösszetételhez szükséges igazolások csak 1997. július-augusztus hónapokban kerültek benyújtásra.

> A módosított forrásösszetételben 10 mFt hitelfelvétel szerepelt. Az önkormányzat a hitelt a beruházás generálkivitelezőjétől a BAKONYKARSZT Rt.-től vette fel, amelyről 1997. június 17-én kötöttek megállapodást (ezt 1997. augusztus 28-i dátummal a hiánypótlás keretében nyújtották be a pályázathoz). **A felvett hitel 1997. július 31-én visszafizetésre került, így a beruházáshoz ténylegesen forrást nem biztosíthatott.**

Fentiek miatt a pályázat benyújtási időpontjának a hiánypótlás teljesítését kell tekinteni. Ezt figyelembe véve a pályázat végleges változatának benyújtási időpontjáig 45.000 eFt összegű számla pénzforgalmilag kifizetésre került, azonban ez az összeg a támogatási döntés meghozatalához készített előterjesztésben nem került kimutatásra.

Az előterjesztésben a beruházás 1998. évi ütemét 31.600 eFt-ban jelölték meg, annak ellenére, hogy a generálkivitelezői szerződésben rögzített - a pályázathoz mellékelt - számlázási ütemezésnek megfelelően a beruházás III. ütemének 41.600 eFt-os számlája 1998. június 30-án került benyújtásra.

A pályázat támogatásáról a Megyei Területfejlesztési Tanács 1997. október 1-i ülésén hozott döntést.

A 27/1997. (X. 1.) MTT határozat értelmében a beruházás 25 %-os 29.366 eFt-os TEKI támogatásban részesült úgy, hogy 1997. évben 21.466 eFt, 1998. évben 7.900 eFt támogatás vehető igénybe.

A támogatásról szóló döntés jogszabálysértő, mivel:

- nem a pályázat benyújtásakor még hátralévő beruházási összeghez hagyták jóvá a támogatást.

> A beruházás I. ütemének 40.062.500 Ft-os számlája után - amely 1997. június 30-án kiegyenlítésre került - jóváhagyásra került a támogatás összege. Ezen számla kezelése problémát okozott a döntéshozatal előtt a Területfejlesztési Tanácsnak, amit az 1997. augusztus 11-én kelt levelükben jeleztek az önkormányzatnak. Ebben a levélben továbbá azt a tájékoztatást adták, hogy a Magyar Államkincstár Veszprémi Fiókján keresztül állásfoglalást kérnek Budapestről. Az állásfoglalás kérés elmaradt, ennek dokumentuma sem a Területfejlesztési Tanácsnál, sem a

Magyar Államkincstár Veszprémi Fiókjánál nem volt megtalálható. A támogatás jóváhagyása és lehívása ezen beruházási összegre a vizsgálat álláspontja szerint jogtalanul történt.

- a beruházás 1998. évi ütemét 31.400 eFt-ban határozták meg a támogatás jóváhagyásakor meghatározásra, holott az érvényes generálkivitelezői szerződés 1998. évre 41.600 eFt számlázási ütemet tartalmaz.

A támogatási szerződést 1997. október 14-én, a beruházás finanszírozására szintén ezen a napon írták alá a szerződést a Magyar Államkincstárral. A finanszírozási szerződésben a beruházás forrásai és költségei megegyeztek a támogatási szerződésben foglalt adatokkal. A vizsgálat időpontjáig TEKI támogatás lehívására két alkalommal került sor.

- Az 1997. november 4-i lehívás alkalmával 75.837.500 Ft összegű számlák alapján 18.959.375 Ft támogatást vett igénybe az önkormányzat. Ebben a lehívásban szerepelt a 40.062.500 Ft összegű I. részszámla is - amelynek kifizetése 1997. június 30-án megtörtént - amely után a 25 %-os támogatást - 10.015.625 Ft-ot hívtak le. A számla kiegyenlítésének időpontjában a pályázat a hiánypótlások, a források évek közötti megoszlásának átdolgozási szükségessége miatt (Megyei Területfejlesztési Tanács 1997. augusztus 4-i önkormányzathoz címzett levele) miatt nem tekinthető benyújtottnak. Így a 80/1997. (V. 14.) Kormányrendelet 4. §. (2) bekezdése alapján a **10.015.625 Ft TEKI támogatás igénybevétele jogtalanul történt.**

  A 35.775 eFt-os - a beruházás II. ütemének részszámlája - 1997. október 1-én került benyújtásra a generálkivitelezői szerződésben rögzített számlázási ütemezésnek megfelelően. Ezen számlára a támogatás igénybevétele jogszerűen történt.

  A lehívott támogatás összegét 1997. november 17-én írták jóvá az önkormányzat költségvetési elszámolási számláján.

- 1998. szeptember 2-án 6.000 eFt összegű számla alapján 1.500 eFt támogatás lehívását kezdeményezte az önkormányzat.

  1998. június 3-án az önkormányzat és a beruházás generálkivitelezője egyeztető tárgyalást tartott. A tárgyaláson megállapították, hogy az önkormányzatnak a beruházás további finanszírozásához, **a TEKI támogatás lehívásához nincs meg a megfelelő saját forrás része**, ezért a **kivitelező** a folyamatban lévő és leszerződött alvállalkozói munkákon kívül **további munkákat nem végez.** Ezen munkákat is az önkormányzat csak részben tudta finanszírozni, ezért került az eredeti számlázási ütemtervtől eltérően egy 6.000 eFt-os számla benyújtásra. A számla teljesítését a **műszaki ellenőr nem igazolta le.** Ezen számla alapján hívták le az 1.500 eFt-os támogatási összeget, amelyet 1998. szeptember 16-án írtak jóvá az önkormányzat számláján.

A vizsgálat időpontjáig a 122.400 eFt-os beruházási költségből 86.775 eFt-ot (70,9 %-ot) egyenlítettek ki, az igénybevett TEKI támogatás 20.459.375 Ft, a jóváhagyott összeg 69,6 %-a. Az önkormányzat a beruházás saját forrás szükségletét kiadási oldalon ugyan megtervezte 1998. évi költségvetésében, azonban a tervezett fejlesztési bevételeinek elmaradása miatt a beruházás folytatásához szükséges fedezetet nem tudja biztosítani.

Az elkészült beruházásrész műszaki átadás-átvétele 1998. szeptember 2-án megtörtént, jelenleg a próbaüzemelése van folyamatban.

Nem készült el a beruházáshoz a koaguláló medence és az AQUAFIL II. típusú zárt homokszűrő.

A beruházás vízjogi létesítési engedélye 1998. március 31-én lejárt. Az önkormányzat 1998. július 9-én kezdeményezte az engedély érvényességének meghosszabbítását, azonban a Középdunántúli Vízügyi Igazgatóság ehhez nem járult hozzá, a hátralévő munkák elvégzéséhez új vízjogi létesítési engedély beszerzését írta elő.

A beruházás megvalósulását - az ÁSZ vizsgálat időpontjáig - a Megyei - Területfejlesztési Tanács és a Magyar Államkincstár részéről nem ellenőrizték.

Zirc város és térsége megbízása alapján a gázhálózat kiépítéséhez szükséges gázelázási tanulmányterveket 1992. évben kidolgozták. A Középdunántúli Gázszolgáltató Részvénytársaság és Zirc Város Önkormányzata 1994. júliusában együttműködési megállapodást kötött a település gázvezeték hálózatának kiépítésére. A városon belüli gázelosztó hálózat kiépítését három ütemben tervezték, amelyből a II. és III. ütem kiépítéséhez forrás-kiegészítésként TEKI támogatási igényt nyújtott be az önkormányzat. A beruházói teendőket a KÖGÁZ Rt. látta el, az önkormányzat a beruházás fedezetét fejlesztési célú pénzátadásként biztosította.

2. GÁZELLÁTÁS II. ÜTEM

Az önkormányzat képviselőtestülete 63/1996. (VIII. 28.) Kt. számú határozatában döntött arról, hogy a KÖGÁZ Rt. részére átadandó 61.275 eFt pénzeszközből a 30 millió Ft-os hiteligérvényen felül 19.022 eFt saját forrással rendelkezik és 12.255 eFt vissza nem térítendő területi kiegyenlítő támogatásra benyújtja pályázatát.

Az önkormányzat pályázati adatlapját 1996. szeptember 17-én iktatták, amelyben az átadandó fejlesztési célú pénzeszközt 61.275 eFt-ban határozták meg (a ténylegesen átadandó 54.196 eFt-ról szóló megállapodást a pályázat benyújtása után - 1996. szeptember 25-én írták alá a KÖGÁZ Rt.-vel).

A **fejlesztés** pénzigényének **forrásait** az **önkormányzat nem a valóságnak megfelelően jelölte meg** a pályázathoz benyújtott adatlapon.

Az egyéb támogatás soron az önkormányzat a beruházáshoz forrást nem szerepeltetett. A pályázati adatlap útmutatója szerint ezen a soron kellett kimutatni a más állami forrásból elnyert, illetve megpályázott támogatások összegét.

Az önkormányzat 1996. szeptember 24-én - egy héttel a Területfejlesztési Tanácshoz benyújtott pályázatát követően, de annak elbírálását megelőzően - pályázatot nyújtott be 18.382 eFt Környezetvédelmi Alap támogatásra. Ezt a TEKI-s pályázatban nem tüntette fel, a hiánypótlás során a döntéshozók felé nem jelezte. A Környezetvédelmi Alap támogatásra benyújtott pályázat kedve-

ző elbírálásban részesült és 16.873 eFt vissza nem térítendő KKA támogatást hagytak jóvá az önkormányzatnak a beruházás megvalósításához.

A pályázati adatlap „egyéb forrás" során az önkormányzat szintén nem szerepeltetett forrást. Az útmutató értelmében a lakossági befizetéseket itt kellett volna kimutatni. A gázellátás II. ütemének kiépítése során 796 rácsatlakozóval tervezett az önkormányzat. A befizetendő érdekeltségi hozzájárulás 22.500 Ft volt rácsatlakozásonként (13/1995. (V. 23.) ÖK rendelet), ami 17.910 eFt tervezett bevételt eredményez az önkormányzatnak (a vizsgálat időpontjáig ténylegesen 19.440.400 Ft érdekeltségi hozzájárulást fizettek be a lakossági és közületi személyek az önkormányzatnak).

A II. ütem beruházási fedezet átadás-átvételéről 1996. szeptember 25-én kötött megállapodást az önkormányzat a KÖGÁZ Rt.-vel. A megállapodásban a beruházás költségelőirányzatát 54.196 eFt-ban határozták meg. A beruházás II. ütemének kezdési időpontja 1996. szeptember 25-e, befejezési időpontja 1996. december 5-e.

A Magyar Államkincstár Veszprémi Fiókjához a **megállapodásnak egy másik változata is** benyújtásra került, amelyben a beruházás kezdési időpontja **1996. október 9-ére került kijavításra**. A vizsgálat megállapította, hogy a KKA pályázatban, a hitelszerződés mellékleteként is olyan megállapodás került csatolásra, amelyben a beruházás kezdési időpontja 1996. szeptember. A beruházás építési naplója szerint is 1996. szeptember 25-én már megkezdődött a kivitelezési munka.

A dátumnak az a különös jelentősége, hogy a 108/1996. (VII. 15.) Kormányrendelet 4. §. (2) bekezdése értelmében **megkezdett beruházáshoz támogatás nem adható.** Mivel a beruházás kivitelezése 1996. szeptemberében megkezdődött, a jóváhagyott támogatás igénybevétele jogtalanul történt (a támogatásról szóló döntést a Megyei Területfejlesztési Tanács 1996. október 7-én hozta meg).

A pályázat mellékleteként a számlavezető pénzintézet igazolását a saját erő meglétéről, a beruházás forrásai között szereplő 30 millió Ft-os hitelfelvételre szóló hitelígérvényt, a 63/1996. (VIII. 28.) számú képviselőtestületi határozatot, a KÖGÁZ Rt.-vel kötött együttműködési és a beruházási fedezet átadására szóló megállapodást (több változatban) csatolták.

A Megyei Területfejlesztési Tanács az 1996. október 7-i ülésén az 54.196 eFt-os fejlesztési célú pénzátadás figyelembevételével 8.190 eFt (15,1 %-os) kiegyenlítő keret támogatásra hozott döntést. A fejlesztés forrásai között a lakossági érdekeltségi hozzájárulás befizetését és a KKA támogatást nem vették figyelembe. Ez utóbbi két forrás 36.313.400 Ft bevételt eredményezett az önkormányzatnak. A betervezett és ténylegesen igénybe is vett 30.000 eFt-os hitelfelvétellel és a 8.190 eFt-os TEFA támogatással a **beruházás 137,4 %-ban finanszírozott** még abban az esetben is, ha a támogatási szerződésben szereplő 16.006 eFt saját forrást figyelmen kívül hagyjuk (figyelembevételével a finanszírozottság 167 %-os).

A támogatási szerződés aláírására 1996. december 4-én került sor, amelyben a beruházás forrásai között az egyéb támogatás (KKA támogatás) és egyéb forrás (lakossági befizetések) nem került feltüntetésre. A támogatási szerződésben a

beruházás kezdési időpontjaként 1996. októberét, befejezésként 1996. decemberét jelölték meg.

A támogatási szerződést 197. február 25-én módosították a beruházás tervezett befejezési határideje 1997. áprilisára változott (a MTT 4/1997. (II. 5.) határozatában engedélyezte a határidő hosszabbítást).

A beruházás forrásai között szereplő 30 mFt-os hitelfelvételre a hitelszerződést 1996. szeptember 30-án írta alá az önkormányzat az OTP Bank Rt.-vel. A hitel igénybevétele megtörtént.

A Magyar Államkincstár és Zirc Város Önkormányzata 1996. december 4-én írták alá a finanszírozási szerződést, amelynek a beruházásra vonatkozó adatai megegyeznek a támogatási szerződésben foglaltakkal.

A TEKI támogatást két alkalommal - 1997. január 13-án és 1997. május 15-én - igényelte meg az önkormányzat által benyújtott számlák alapján a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Fiókja.

- 1997. január 13-án 43.456.800 Ft nettó összegű számla alapján 6.546.876 Ft támogatás került lehívásra, amely támogatási összeget 1997. január 29-én írták jóvá az önkormányzat számláján.
- 1997. május 15-én 12.890.100 Ft nettó összegű számlára a maradék támogatási összeg - 1.643.124 Ft - lehívásra került, amely összeget 1997. május 23-án utaltak az önkormányzat számlájára.

A beruházás műszaki átadás-átvétele 1997. május 6-val, használatbavétele 1997. július 27-ével megtörtént.

A vizsgálat a benyújtott **pályázat valótlan adatai, a beruházás 167 %-os finanszírozottsága, a beruházás kezdési időpontjának megváltoztatása**, aminek következtében folyamatban lévő beruházás vált támogatottá, a **8.190 eFt TEKI támogatás igénybevételét jogtalannak minősíti.**

A beruházás megvalósulását a Központi Környezetvédelmi Alap Kezelő Szervezete 1998. január 7-én ellenőrizte. Az ellenőrzésről készült jegyzőkönyv értelmében is a fejlesztés kezdésének tényleges időpontja 1996. szeptembere volt.

A Magyar Államkincstár és a Megyei Területfejlesztési Tanács részéről - az ÁSZ vizsgálat időpontjáig - a beruházás megvalósulását nem ellenőrizték.

3. GÁZELLÁTÁS III. ÜTEM

A képviselőtestület 41/1997. (VI. 12.) számú határozatában a gázberuházás III. ütemére (a KÖGÁZ Rt.-nek átadandó 58.608 eFt fejlesztési célú pénzeszköz forrásának biztosításához) 41.025 eFt vissza nem térítendő TEKI támogatás megpályázására hozott döntést.

A 41/1997. (VI. 12.) Kt. számú határozatnak **egy másik - szintén hitelesített - változata is** benyújtásra került a pályázathoz. Ebben a változatban a beruhá-

záshoz biztosítandó saját forrás 8.791 eFt-ban, az igényelt TEKI támogatást 20.542 eFt-ban határozták meg.

Az 1997. VI. 12-i testületi ülés jegyzőkönyve alapján a vizsgálat megállapította, hogy az első változatú határozat adatai felelnek meg a képviselőtestület döntésének, a **második változat adatai valótlanok.**

A beruházás 58.608 eFt fedezetének átadásáról 1997. május 26-án írt alá megállapodást az önkormányzat a beruházó KÖGÁZ Rt.-vel. A megállapodásban a beruházás kezdési időpontját 1997. június 1-ben, befejezési időpontját 1997. augusztus 31-ében határozták meg, üzembehelyezését 1997. szeptember 20-ára tervezték.

A megállapodásnak egy **„másik változata"** is benyújtásra került a pályázathoz. Ebben a változatban **a beruházás befejezési időpontját 1997. augusztus 31-éről 1997. október 15-ére javították** a megállapodás első oldalának újragépelésével, a második oldal az aláírásokkal és dátummal változatlan maradt. Ezt a „korrekciót" azért végezte el az önkormányzat a megállapodáson, mivel a beruházás műszaki átadás-átvétele 1997. szeptember 22-én ténylegesen megtörtént, így gyakorlatilag **1997. október 1-én olyan beruházás támogatására hozott döntést a Megyei Területfejlesztési Tanács, amely a döntés időpontjában már befejeződött.**

Az önkormányzat pályázatát a Magyar Államkincstár Veszprémi Fiókjánál 1997. június 19-én iktatták.

A 80/1997. (V. 14.) Kormányrendelet 4. §. (2) bekezdése értelmében a támogatási döntés meghozatala előtt megkezdett beruházáshoz támogatás nem adható. Ezért az önkormányzat polgármestere 1997. augusztus 18-án, a Megyei Területfejlesztési Tanács elnöke a támogatásról szóló döntés meghozatalát követően 1997. október 3-i dátummal a Környezetvédelmi és Területfejlesztési miniszterhez fordult felmentési kérelemmel annak érdekében, hogy folyamatban lévő (**műszakilag átadott!**) beruházás is támogatható legyen.

Az önkormányzat felmentési kérelméhez a KÖGÁZ-zal kötött megállapodás „eredeti" példánya került mellékelésre, amelyben a beruházás befejezési határidejeként 1997. augusztus 31-e szerepel, a csatolt 41/1997. (VI. 12.) számú képviselőtestületi határozat a valótlan adatokat tartalmazó „változat" volt.

Az önkormányzat és az MTT felmentési kérelmében is a beruházás készültségi fokát 50 %-ban jelölték meg.

A Környezetvédelmi és Területfejlesztési Miniszter 1997. október 31-én aláírt levelében felmentést adott a 80/1997. (V. 14.) Kormányrendelet 4. §. (2) bekezdése alkalmazása alól.

Dokumentálatlan indokok alapján a pályázati kísérőlap is két változatban szerepel a pályázati anyagban. Egyik változatban az 58.608 eFt fejlesztési célú pénzeszközátadáshoz 41.025 eFt TEKI támogatási igény, míg a másik változatnál a beruházás költségét 29.303 eFt-ban határozták meg, amelyhez 20.512 eFt támogatást igényelt az önkormányzat.

A pályázatban a beruházás forrásai között **az egyéb forrás soron a lakossági érdekeltségi hozzájárulást az önkormányzat nem tüntette fel**. A III. ütemű beruházásnál 585 fő rácsatlakozóval számoltak, amelyből a tervezett bevétel a 22.500 Ft-os érdekeltségi hozzájárulás figyelembevételével 13.162.500 Ft volt. Az ellenőrzés időpontjáig a tényleges rácsatlakozók száma 716 fő volt, az általuk befizetett érdekeltségi hozzájárulás 26.378.250 Ft.

A Megyei Területfejlesztési Tanács 27/1997. (X. 1.) MTT számú határozatával a beruházás 14.651 eFt-os (50 %-os) vissza nem térítendő támogatására hozott döntést. A támogatási szerződést 1997. október 14-én írták alá.

A támogatási szerződésben a beruházás saját forrásaként 14.652 eFt került meghatározásra, amely összeg az önkormányzat költségvetésében szerepelt. A támogatási és finanszírozási szerződés aláírásához benyújtott 1997. október 14-i OTP Bank igazolás 5.861 eFt saját erő meglétét igazolta annak ellenére, hogy a beruházás forrástáblája alapján a saját forrás szükséglet 14.651 eFt volt (az igazolás csak az igényelt és a jóváhagyott támogatás különbségére vonatkozott). A finanszírozási szerződést a Magyar Államkincstár Veszprémi Fiókjával a támogatási szerződéssel egyidejüleg aláírták.

A jóváhagyott támogatási összeget 1997. november 19-én lehívták. A 29.304 eFt összegű ÁFA mentes számlák 50 %-a, 14.651 eFt-ot vettek igénybe, amely összeget 1997. december 3-án írták jóvá az önkormányzat számláján.

A beruházás műszaki átadás-átvétele 1997. szeptember 22-én megtörtént, használatbavételi engedélyét a Veszprémi Bányakapitányság 1997. december 3-i dátummal kiadta.

4. ZIRC-TÜNDÉRMAJOR IVÓVÍZHÁLÓZAT

A képviselőtestület 25/1998. (III. 20.) Kt. számú határozatában Zirc-Tündérmajor vízellátásához területi kiegyenlítést szolgáló támogatásra történő pályázat benyújtásáról döntött. A határozatban a 25.250 eFt-os fejlesztési költségű beruházáshoz 5.050 eFt saját forrás biztosítása mellett 20.200 eFt támogatás igénylésére hoztak döntést.

A jelenlegi csüngői forrás szabványértéket meghaladó nitrát-tartalma miatt vezetékes ivóvíz ellátására nem alkalmas. A beruházás megvalósítása után 54 db házibekötéssel biztosítható a terület egészséges ivóvízzel való ellátása.

A pályázatot 1998. április 8-án nyújtotta be az önkormányzat a Megyei Területfejlesztési Tanácshoz. A pályázathoz az előírt mellékleteket csatolták, azonban az 1998. május 28-i hiánypótlás keretében több melléklet megváltoztatásra került. Dokumentálatlan indokok alapján a beruházás forrásösszetételét megváltoztatták 7.575 eFt saját forrás biztosítása mellett a támogatási igényt 17.675 eFt-ra módosították.

A hiánypótlás során a 25/1998. (III. 20.) Kt. számú határozatnak **újabb „hitelesített" változata került benyújtásra**, amelyben szereplő saját forrást 7.575 eFt-ra, az igényelt TEKI támogatás összegét 17.675 eFt-ra „módosították". A

képviselőtestület döntésének az első változat felel meg, **a második változat valótlan adatokat tartalmaz.**

Az önkormányzat 1998. évi költségvetéséről szóló rendelet a hiánypótlás keretében került benyújtásra a pályázathoz.

A hiánypótlás keretében új pályázati kísérőlapot állítottak ki a megváltoztatott forrásösszetételnek megfelelően.

A Magyar Államkincstár Veszprémi Fiókja a pályázat benyújtását követően elvégezte a benyújtott anyag teljességi és tartalmi vizsgálatát, amelyet írásban is dokumentált.

A Megyei Területfejlesztési Tanács 23/1998. (V. 27.) MTT határozatában a beruházás 12.500 eFt-os (49,5 %-os) TEKI támogatásáról döntött.

A Területfejlesztési Tanács döntését követően - a támogatási szerződés megkötéséhez - újabb hiánypótlásokra került sor. 1998. július 13-án az elkülönített állami pénzalapok és a TÁKISZ igazolásait nyújtotta be az önkormányzat, 1998. augusztus 3-i dátummal pedig az OTP Bank igazolását csatolta az önkormányzat a megemelt saját forrásról (az igényeltnél kevesebb támogatásban részesült az önkormányzat), valamint a Vízügyi Igazgatóság hatósági bizonyítványát mellékelték.

A beruházás nagyságrendjénél fogva nem volt közbeszerzés köteles, a kivitelezésre árajánlatokat kértek be. Az ajánlattevők közül az önkormányzat Településgazdasági és Ellátási, valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága 16/1998. (VII. 14.) TEB határozatában a KÖZ-VÍZ Kft. árajánlatát fogadta el.

A nyertes kivitelezővel 1998. július 20-án írták alá a Kivitelezői Szerződést, amelyben a kivitelezés költségét 21.250 eFt-ban határozták meg, ami a pályázatban szereplő beruházási költségnél 4.000 eFt-tal alacsonyabb volt. Ezért a Magyar Államkincstár Veszprémi Fiókja 1998. augusztus 18-i levelében kérte a Megyei Területfejlesztési Tanács döntését arra vonatkozóan, hogy a beruházási költség csökkenése hogyan érinti a jóváhagyott támogatás összegét.

A Megyei Területfejlesztési Tanács 48/1998. (X. 2.) MTT határozatában a korábban jóváhagyott támogatást változatlanul hagyta tekintettel arra, hogy az önkormányzat az igényeltnél kevesebb támogatást kapott.

A támogatási szerződés a vizsgálat időpontjában még nem került aláírásra, támogatás igénybevételre nem került sor.

A beruházás munkaterületét 1998. október 26-án adták át a kivitelezőnek.

A beruházás saját forrásaként a 11/1998. (IX. 17.) ÖK rendeletében 6.000 eFt-ot hagyott jóvá az önkormányzat képviselőtestülete, szemben a pályázat támogatásának megfelelő 8.750 eFt-os saját forrás igénnyel. Így az önkormányzat költségvetési rendeletében a beruházás saját forrás igénye nem biztosított.

Összefoglalásul megállapítható, hogy a vizsgált időszak alatt az önkormányzat négy beruházási feladatának megvalósításához részesült területfejlesztési kiegyenlítő támogatásban. A szennyvíztisztító bővítésének beruházását 1996. évben a közbeszerzési eljárás lefolytatása után céltámogatás, Vízügyi Alap és Környezetvédelmi Alap támogatás igénybevételével kezdte el az önkormányzat. A folyamatban lévő beruházáshoz 1997. évben nyújtottak be TEKI pályázatot a saját forrás kiegészítése céljából. A pályázati anyaghoz a 42/1997. (VI. 12.) Kt. számú határozatnak két hitelesített változatát is benyújtották, a második változat adatai valótlanok voltak, nem feleltek meg a képviselőtestület eredeti döntésének.

A benyújtott pályázat forrásösszetételét a hiánypótlás során az önkormányzat megváltoztatta, így a pályázat benyújtási időpontjának a hiánypótlás teljesítését kell tekinteni.

A pályázat végleges változatának benyújtási időpontjáig 40.062 eFt összegű számla pénzforgalmilag kiegyenlítésre került, amire jutó TEKI támogatás igénybevételt - **10.015.625 Ft-ot - a vizsgálat jogtalan támogatás igénybevételnek minősített** a 80/1997. (V. 14.) Kormányrendelet 4. §. (2) bekezdése alapján.

A vizsgálat időpontjáig a beruházás csak részben készült el, mivel az önkormányzat a befejezéshez szükséges saját forrást - tervezett bevételeinek elmaradása miatt - nem tudja biztosítani. Az elkészült rész (70,9 %) műszaki átadás-átvétele megtörtént, jelenleg a próbaüzem van folyamatban.

A gázellátás II. ütemének megvalósításához szükséges fejlesztési célú pénzeszközátadás forrásához 1996. szeptemberében nyújtott be pályázatot az önkormányzat a Megyei Területfejlesztési Tanácshoz.

A fejlesztés pénzigényének forrásait az önkormányzat nem a valóságnak megfelelően jelölte meg a pályázatban. A beruházáshoz igényelt és elnyert Környezetvédelmi Alap támogatást, valamint a lakossági és közületi érdekeltségi befizetéseket a pályázatban nem tüntették fel. Ezen források, valamint a felvett hitel és a pályázatban szereplő saját forrás figyelembevételével **a beruházás 167 %-ban finanszírozottá vált**. A pénzeszköz átadásról a KÖGÁZ Rt.-vel kötött megállapodásban szereplő beruházási kezdési időpontot az önkormányzat megmódosította annak érdekében, hogy a folyamatban lévő beruházás támogathatóvá váljon. A beruházás építési naplója, de az eredeti megállapodásban szereplő kezdési időpont alapján is a beruházás megkezdődött a TEKI támogatás jóváhagyása előtt, így a támogatás jóváhagyása jogszabályellenesen történt, **a 8.190 eFt TEKI támogatás igénybevétele jogtalan** (108/1996. (VII. 16.) Kormányrendelet 4. §. (2) bekezdés).

A gázberuházás III. ütemének TEKI támogatására 1997. júniusában nyújtott be pályázatot az önkormányzat. A beruházás ebben az időpontban már folyamatban volt, ezért a Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztertől felmentést kértek és kaptak. A pályázat benyújtására vonatkozó, 41/1997. (VI. 12.) képviselőtestületi határozatnak szintén két változata szerepel a pályázatban, a második változat adatai valótlanok. A KÖGÁZ Rt.-vel kötött megállapodásnak szintén két változata található a pályázati anyagban, a második

változatban a beruházás befejezési határidejét „változtatták" mivel gyakorlatilag a beruházás műszaki átadás-átvétele már megtörtént, amikor a támogatásáról a Megyei Területfejlesztési Tanács döntött. A pályázatban a lakossági és közületi érdekeltségi befizetést ebben az esetben sem tüntették fel.

Zirc-Tündérmajor vízellátásához 1998. évben igényelt és kapott TEKI támogatást az önkormányzat. A beruházás megvalósításáról szóló 25/1998. (III. 20.) Kt. számú képviselőtestületi határozatnak ebben az esetben is két változata található meg a pályázati anyagban, a második változatban szereplő adatok nem felelnek meg a képviselőtestület döntésének. A támogatási szerződés a vizsgálat időpontjában még nem került aláírásra, de a beruházás már folyamatban volt.

Támogatás igénybevételre még nem került sor. A beruházás saját forrás szükséglete az önkormányzat költségvetésében csak részben került megtervezésre.

A pályázatokhoz a **valótlan adatszolgáltatás** (gázépítés II. és III. ütem), valamint az **olyan dokumentumok** (képviselőtestületi határozatok, megállapítások) **becsatolása** miatt, **amelyek valóságnak nem feleltek meg** (szennyvíztisztító, gázépítés II. és III. ütem, Tündérmajor vízellátása) az **önkormányzat polgármesterét és jegyzőjét személyes felelősség terheli.**

JAVASLATOK

A vizsgálat az ellenőrzött beruházásokkal kapcsolatban az alábbiakat javasolja:

1. Az Állami Számvevőszék kéri, hogy a jelentés képviselőtestületi ülésen kerüljön megtárgyalásra, a testületi határozatot küldjék meg az Állami Számvevőszék Veszprém Megyei Kirendeltsége címére.

2. A szennyvíztisztító telep bővítésének befejezési határideje a támogatási szerződés értelmében 1998. júniusában lejárt. Ezért a képviselőtestület tárgyalja meg a beruházás folytatásának lehetőségét, a szükséges saját forrás biztosításának módját. Amennyiben a beruházást nem folytatják, az önkormányzat hozzon lemondó határozatot az eddig igénybe nem vett 8.906.625 Ft TEKI támogatásra vonatkozóan. A lemondó határozatot a Megyei Területfejlesztési Tanácsnak, a TÁKISZ-nak és az Állami Számvevőszék Veszprém Megyei Kirendeltségének is küldjék meg.

Veszprém, 1998. november 9.

Vasváriné D. Anikó

Dr. Vasváriné dr. Rózsa Anikó
számvevő-tanácsos

ZÁRADÉK

A vizsgálati jelentés tartalmát megismertem, egy példányát átveszem. Tudomásul veszem, hogy az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. tv. 25. §. (1) bekezdése alapján 8 napon belül írásban észrevételt tehetek.

Az észrevételt 3 példányban az Állami Számvevőszék Veszprém Megyei Kirendeltségére (Veszprém, Megyeház tér 5. szám alá) kell eljuttatni.

Veszprém, 1998. november

Dr. Varga Tibor
polgármester

FELELŐSSÉGI ZÁRADÉK

A Zirc Város Önkormányzata gazdálkodásával kapcsolatos - a jelentésben részletezett - hiányosságokat és ezzel kapcsolatos személyes felelősségemet megismertem. Tudomásul veszem, hogy a megállapításokra az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 23. §-a alapján köteles vagyok 8 napon belül írásbeli magyarázatot adni. A magyarázatot az Állami Számvevőszék Veszprém Megyei Kirendeltségére (8200 Veszprém, Megyeház tér 5.) kell eljuttatni 3 példányban.

Veszprém, 1998. november

Dr. Varga Tibor
polgármester

FELELŐSSÉGI ZÁRADÉK

A Zirc Város Önkormányzata gazdálkodásával kapcsolatos - a jelentésben részletezett - hiányosságokat és ezzel kapcsolatos személyes felelősségemet megismertem. Tudomásul veszem, hogy a megállapításokra az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 23. §-a alapján köteles vagyok 8 napon belül írásbeli magyarázatot adni. A magyarázatot az Állami Számvevőszék Veszprém Megyei Kirendeltségére (8200 Veszprém, Megyeház tér 5.) kell eljuttatni 3 példányban.

Veszprém, 1998. november



Dr. Bartha András
jegyző

POLGÁRMESTERI HIVATAL
8420 ZIRC, Március 15. tér 1. Pf.: 54.
önkormányzat

7. sz. melléklet

TANÚSÍTVÁNY

az önkormányzat 1996-1998. évi költségvetési beszámolójának főbb kiemelt pénzügyi adatairól

ezer Ft-ban

	1996.	1997.	1998.	
			I. félév	éves várható
Bevételek mindösszesen	548 889	650 496	230723	222 012
ebből:				
1. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek (08/14.)	79 112	85 725	19951	35 918
2. Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	46791	73163	12913	28909
2.1. Államháztartáson belülről (09/31.)	21331	45539	122	
ebből:				
2.1.1. Elkülönített alapoktól és kezelőiktől felhalmozási célra átvett (09/30.)	21331	45539		
2.2. Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről (09/41.)	25460	27624	12791	28909
ebből:				
2.2.1. vállalkozástól (09/36.)	487	2987	70	6430
2.2.2. lakosságtól (09/37.)	24973	24637	12721	22479
2.2.3. társadalmi önszerveződésektől 09/38.)				
2.2.4. külföldről (09/39.)				
2.2.5. egyéb szervezettől (09/40.)				
3. Fejlesztési célú hitelek (10/03.)	30.000	15.000		20.000
4. Fejlesztési célra ideiglenesen átvett pénzeszk.				
4.1. Államháztartáson belülről (10/15.)				
4.2. Államháztartáson kívülről (10/16.)		31.000		
5. Önkorm. sajátos felhalmozási és tőkebevételei (16/25.)	27812	22916	7880	250
ebből:				
5.1. privatizációból (16/21.)				
5.2. vállalat-értékesítésből (16/22.)				
6. Önkormányzat költségvetési támogatása (16/41.)	194303	234621	97806	86025
ebből:				
6.1. címzett támogatás (16/30.)				
6.2. céltámogatás (16/31.)	25431	30025		6.000
6.3. területi kiegyenlítést szolgáló fejl. célú (16/38.)		41800		10.400
6.4. céljellegű decentralizált fejlesztési célú támogatás				

	1996.	1997.	1998.	
			I. félév	éves várható
II. Kiadások mindösszesen:	509702	636366	230591	256795
ebből:				
1. Felújítási felhalmozási célú kiadások összesen	38762	80813	2588	47386
1.1. Felújítás összesen (05/27.)	3969	1553	311	2318
1.2. Felhalmozási kiadások összesen (05/93.)	34793	79260	2277	44668
- ebből:				
1.2.1. Intézményi működtetést, szakmai tevékenység ellátását szolgáló és jóléti eszközök felhalmozási célú kiadásai (05/41 + 05/51 + 05/55 + 05/85)	33903	78160	2277	44668
1.2.2. Egyéb központi beruházások (05/60 + 05/86)				
1.2.3. Beruházási célprogramok (05/71 + 05/88)				
1.2.4. Kiemelt jelentőségű beruh.(05/78 + 05/89)				

- Az egyes bevételi és kiadási jogcímek után szereplő utalások az **1997. évi önkormányzati költségvetési** beszámoló (1254 szektor "B" garnitúra) űrlapjaira vonatkoznak, melyekhez való tartalmi megfeleltetést 1996-1998. években is biztosítani kell.

POLGÁRMESTERI HIVATAL ZIRC

a kitöltésért felelős aláírása

POLGÁRMESTERI HIVATAL
8420 ZIRC, Március 15. tér 1. Pf.: 54.

8. sz. melléklet

önkormányzat

TANÚSÍTVÁNY

1996-1998 között decentralizált támogatással megvalósult önkormányzati beruházások forrásösszetételéről

Értékadatok ezer Ft-ban

Feladat megnevezése: Szennyvízhálózat-bővítés	tervezett	tényleges
– A fejlesztéssel érintett kapacitás állományi mutatója		1.200m3/d
– A belépő fejlesztés naturális mértékegysége,..... mérőszáma		
– Beruházás kezdete	1996. 12.	1996. 12. 17.
befejezése	1998. 06.	1998. 09. 02.
– Teljes bekerülési költség	122.400	87525
– A fejlesztés forrásösszetétele:		
= önkormányzati saját	45.034	19066
= lakossági hozzájárulás		
= hitel		
= címzett támogatás		
= céltámogatás	32.000	32.000
= elkülönített állami pénzalapból átvett pénzeszköz		
• Környezetvédelmi Alaptól	8.000	8.000
• Munkaerőpiaci Alaptól		
• Nemzeti-kulturális Alaptól		
• Útalaptól		
• Vízügyi Alaptól	8.000	8.000
= Területfejlesztési támogatás		
• területfejlesztési célelőirányzat megyei keretéből (TFC)		
• területi kiegyenlítést szolgáló fejlesztési célú támogatásból (TEKI)	19366	20459
• céljellegű decentralizált támogatásból (CÉDA)		
• területfejl. tám. központosított keretéből		
= Egyéb forrás		
.....		

POLGÁRMESTERI HIVATAL

Pécel Györgyné

a kitöltésért felelős aláírása

POLGÁRMESTERI HIVATAL
8420 ZIRC, Március 15. tér 1. Pf.: 54.

8. sz. melléklet

önkormányzat

TANÚSÍTVÁNY

1996-1998 között decentralizált támogatással megvalósult önkormányzati beruházások forrásösszetételéről

Értékadatok ezer Ft-ban

Feladat megnevezése: Gyűjtő II. ütem	tervezett	tényleges
– A fejlesztéssel érintett kapacitás állományi mutatója		18.651 fm
– A belépő fejlesztés naturális mértékegysége, dk..... mérőszáma	796	729
– Beruházás kezdete	1996.09	1996.09.25
befejezése	1996.11	1997.06.06
– Teljes bekerülési költség	54 196	56 246
– A fejlesztés forrásösszetétele:		
= önkormányzati saját	16.006	
= lakossági hozzájárulás	17.910*	19.440
= hitel	30.000	30.000
= címzett támogatás		
= céltámogatás		
= elkülönített állami pénzalapból átvett pénzeszköz		
• Környezetvédelmi Alaptól		16.873
• Munkaerőpiaci Alaptól		
• Nemzeti-kulturális Alaptól		
• Útalaptól		
• Vízügyi Alaptól		
= Területfejlesztési támogatás		
• területfejlesztési célelőirányzat megyei keretéből (TFC)		
• területi kiegyenlítést szolgáló fejlesztési célú támogatásból (TEKI)	8.190	8.190
• céljellegű decentralizált támogatásból (CÉDA)		
• területfejl. tám. központosított keretéből		
= Egyéb forrás		

* pályázatban nem szerepel

POLGÁRMESTERI HIVATAL ZIRC

Pejzál Gyuláné

a kitöltésért felelős aláírása

POLGÁRMESTERI HIVATAL
8420 ZIRC, Március 15. tér 1. Pf.: 54.

8. sz. melléklet

önkormányzat

TANÚSÍTVÁNY

1996-1998 között decentralizált támogatással megvalósult önkormányzati beruházások forrásösszetételéről

Értékadatok ezer Ft-ban

Feladat megnevezése: Gáz III. ütem	**tervezett**	**tényleges**
– A fejlesztéssel érintett kapacitás állományi mutatója		15 437 fm
– A belépő fejlesztés naturális mértékegysége,..... mérőszáma	585	716
– Beruházás kezdete befejezése	1997. 06 1997. 08.	1997. 06 03 1997. 09 22
– Teljes bekerülési költség	58 608	58 608
– A fejlesztés forrásösszetétele:		
= önkormányzati saját	17 585	17 576
= lakossági hozzájárulás	13 163*	26 378
= hitel		
= címzett támogatás		
= céltámogatás		
= elkülönített állami pénzalapból átvett pénzeszköz		
• Környezetvédelmi Alaptól		
• Munkaerőpiaci Alaptól		
• Nemzeti-kulturális Alaptól		
• Útalaptól		
• Vízügyi Alaptól		
= Területfejlesztési támogatás		
• területfejlesztési célelőirányzat megyei keretéből (TFC)		
• területi kiegyenlítést szolgáló fejlesztési célú támogatásból (TEKI)	14.651	14.651**
• céljellegű decentralizált támogatásból (CÉDA)		
• területfejl. tám. központosított keretéből		
= Egyéb forrás		

* pályázatokon nem szerepel
** beruházási költség 50%-a

POLGÁRMESTERI HIVATAL

Pénzes Györgyné
a kitöltésért felelős aláírása

POLGÁRMESTERI HIVATAL
8420 ZIRC, Március 15. tér 1. Pf.: 54.
önkormányzat

8. sz. melléklet

TANÚSÍTVÁNY

1996-1998 között decentralizált támogatással megvalósult önkormányzati beruházások forrásösszetételéről

Értékadatok ezer Ft-ban

Feladat megnevezése: Tanulmányok ivóvíz	tervezett	tényleges
– A fejlesztéssel érintett kapacitás állományi mutatója		103 m³/nap
– A belépő fejlesztés naturális mértékegysége,..... mérőszáma		
– Beruházás kezdete befejezése	1998.06. 1998.10.	1998.10.26
– Teljes bekerülési költség	21.250	
– A fejlesztés forrásösszetétele:		
= önkormányzati saját	8750	
= lakossági hozzájárulás		
= hitel		
= címzett támogatás		
= céltámogatás		
= elkülönített állami pénzalapból átvett pénzeszköz		
• Környezetvédelmi Alaptól		
• Munkaerőpiaci Alaptól		
• Nemzeti-kulturális Alaptól		
• Útalaptól		
• Vízügyi Alaptól		
= Területfejlesztési támogatás		
• területfejlesztési célelőirányzat megyei keretéből (TFC)		
• területi kiegyenlítést szolgáló fejlesztési célú támogatásból (TEKI)	12.500	
• céljellegű decentralizált támogatásból (CÉDA)		
• területfejl. tám. központosított keretéből		
= Egyéb forrás		

POLGÁRMESTERI HIVATAL ZIRC

.....
a kitöltésért felelős aláírása