Közbenső jegyzőkönyv

Készült: 2007. április 23-án, Zirc Város Önkormányzat Szociális Szolgáltató Központ intézményénél.

Az intézmény címe:

Zirc, Bajcsy Zs. u. 9.

Adószáma:

1	5	5	6	9	4	6	8	-	2	-	1	9

Jelen vannak: az Állami Számvevőszék részéről

Horváth Mária számvevő

az intézmény, illetve az önkormányzat részéről (név, beosztás):

Koósné Stohl Ilona intézmény vezető

Tárgy: A Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény 3. számú melléklete alapján 2006. évben igénybe vett normatív hozzájárulás elszámolása alapjául szolgáló adatszolgáltatás megalapozottságának ellenőrzése.

Az önkormányzat szerinti és a vizsgálat szerinti adatokat az A ☒, B ☐ és C ☐ jelű táblázat* tartalmazza.

Az intézmény normatív hozzájárulás igénybevételét megalapozó feladatellátásra vonatkozó adatlapok jegyzéke:

11. a, b, g, h) Szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatások

11. c-d); Szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás;

11. e); Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás;

11. j); Időskorúak, hajléktalanok nappali intézményi ellátása;

---

* Megjegyzés: a megfelelő jelű táblázatot X-szel kérjük bejelölni!

Kérjük továbbá, hogy a jelenlévők a kitöltött táblázat(ot)okat is írják alá!

Az igénybevételi feltételek és az elszámoláshoz felhasznált adatok ellenőrzése során megállapított hiányosságokra, eltérésekre és azok okaira vonatkozó megállapítások:

Az ellenőrzés során a vizsgálat eltérést összeadási hiba miatt három jogcím esetében állapított meg:

1. a **11. c)** szociális étkeztetés esetében az eltérés -936 gondozott nap volt, amely –3,73 fő gondozott létszámot jelentett, ezért az intézmény által megállapított 53,71 fővel szemben a vizsgálat 49,98 fő létszámra állapította meg a normatíva igénylés alapját.

2. a **11. d)** házi segítségnyújtás esetében az eltérés –20 gondozott nap volt, amely –0,08 fő eltérést jelentett. Az intézmény által számított 9,13 fővel szemben a vizsgálat 9,05 főre állapította meg a támogatás igénylés alapját.

3. a **11. e)** jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetében a vizsgálat – 6754 gondozott nap eltérést állapított meg, ennek következtében a normatív támogatás igénylésére jogosult létszám 362,18 fő helyett 343,68 fő.

A **11. a, b, g); és a 11. j)** jogcímek esetében a vizsgálat eltérést nem mutatott ki.

Kmf.		
Koósné Stohl Ilona	Pill Eszter	Horváth Mária
intézményvezető	önk. képviselője	számvevő

ADATLAP

Zirc Város Önkormányzat

Szociális Szolgáltató Központ intézményének ellenőrzéséhez

11.a **Szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatások általános feladatai**
11.b **Gyermekjóléti központ**
11.f **Falugondnoki vagy tanyagondnoki szolgáltatás**
11.g **Támogató szolgálat**
11.h **Közösségi ellátások**
11.i **Utcai szociális munka**

Igen I
Nem N
Nem értelmezhető X

1	**Szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatások általános feladatai** Az önkormányzat alkotott-e rendeleteta Szoctv. előírásainak megfelelően a személyes gondoskodást nyújtó ellátások formáiról, azok igénybevételi feltételeiről, valamint a fizetendő térítési díjakról, ez tartalmazta-e a családsegítést.	I
	A rendelet száma: 13/2000. (V. 30.) ÖK. rendelet	
2.	Az önkormányzat alkotott-e rendeletet a Gyvt. előírásainak megfelelően a személyes gondoskodást nyújtó ellátások formáiról, azok igénybevételi feltételeiről, valamint a fizetendő térítési díjakról, ez tartalmazta-e a gyermekjóléti szolgáltatást	I
	A rendelet száma: 13/2000. (V. 30.) ÖK. rendelet	
3.	Az önkormányzat a családsegítést és a gyermekjóléti szolgáltatást működési engedély alapján biztosította-e a 11.ab-ad. jogcímű hozzájárulások esetében	I
	A családsegítő működési engedélyének kelte,száma: Mód. 210/2006. -F-1/17(XII. 20) A gyermekjóléti szolg. működési engedély kelte,száma:Mód. 210/2006. -F-1/17(XII. 20)	
4.	Az önkormányzat abban az esetben vette-e igénybe az egész hozzájárulást amennyiben mindkét szogáltatást működtette-e	I
	Ha nem: csak családsegítést	X
	csak gyermekjóléti szolgáltatást	X
5.	A normatív hozzájárulást az önkormányzat lakosságszámának és a Kvtv. előírásainak megfelelően megállapított fajlagos összeg figyelembevételével vették-e igénybe	I
6.	A vizsgálat által megállapított normatív hozzájárulás összege megegyezik-e az önkormányzat elszámolása szerintivel	I
7.	**Gyermekjóléti központ** Az önkormányzat alkotott-e rendeletet a Gyvt. előírásainak megfelelően a személyes gondoskodást nyújtó ellátások formáiról, azok igénybevételi feltételeiről, valamint a fizetendő térítési díjakról, ez tartalmazta-e a gyermekjóléti központ működésére vonatkozó szabályokat.	X
	A rendelet száma:	
8.	Az önkormányzat rendelkezik-e a központra vonatkozóan a 259/2002.(XII.18.) Korm rendelet szerinti működési engedéllyel	X
	Működési engedély kelte, száma:	
9.	A működtetés során betartották-e a 15/1998.(IV.30) NM rendelet 1. Számú mellékletében meghatározott szakmai létszámnormákat	X
10.	Nem egész évben történő működtetés esetén a töredékévi hozzájárulást a Kvtv előírásai szerint vették-e igénybe	X
	Működés megkezdésének, befejezésének időpontja:	

11.	Az önkormányzat, illetve társulás esetén a társult települések együttes lakosságszáma elérte-e a 40 000 főt	X
12.	Társulás esetén rendelkeztek-e a közigazgatási hivatal vezetőjének nyilatkozatával arról, hogy a megállapodás törvényes.	X
13.	A vizsgálat által megállapított normatív hozzájárulás összege megegyezik-e az önkormányzat elszámolása szerintivel	X
14.	**Falugondnoki vagy tanyagondnoki szolgáltatás** Az önkormányzat rendelkezik-e a 188/1999.(XII.16.) sz. Korm. rendelet szerinti működési engedéllyel	X
	A működési engedély kelte, száma:	
15.	Az önkormányzat alkotott-e rendeletet a falugondnoki, illetve tanyagondnoki szolgáltatás részletes szabályairól	X
	A rendelet száma:	
16.	Rendelkezett-e a szolgálat szakmai programmal	X
17.	A szolgálatot a Szoctv-ben és az 1/2000.(I.7.) SzCsM rendeletnek megfelelően tartja-e fenn az önkormányzat	X
18.	A működtetett szolgálatok számát a Szoctv. 60.§. (2),(3) bekezdése szerint határozták-e meg	X
19.	Nem egész évben történő működtetés esetén a töredékévi hozzájárulást a Kvtv. előírásai szerint vették-e igénybe	X
	Működés megkezdésének, befejezésének időpontja:	
20.	Társulás esetén rendelkeztek-e a közigazgatási hivatal vezetőjének nyilatkozatával arról, hogy a megállapodás törvényes	X
	A vizsgálat által megállapított normatív hozzájárulás összege megegyezik-e az önkormányzat elszámolása szerintivel	X
21.	**Támogató szolgálat** A szolgálat rendelkezett-e a 188/1999.(XII.16) sz. Korm. rendelet szerinti működési engedéllyel	I
	A működési engedély kelte, száma: 01/2243-3/2004. Jegyző.	
22.	Az önkormányzat alkotott-e rendeletet a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások formáiról, azok igénybevételi feltételeiről, valamint a fizetendő térítési díjakról, és ez tartalmazta-e a támogató szolgálatra vonatkozó szabályozást.	I
	A rendelet száma: 13/2000. (V. 30.) ÖK. rendelet	
23.	Nem egész évben történő működtetés esetén a töredékévi hozzájárulást a Kvtv előírásai szerint vették-e igénybe	X
	Működés megkezdésének, befejezésének időpontja:	
24.	Az önkormányzat megfelelt-e a Kvtv-ben előírt igénybevételi feltételeknek: a szolgálatot 2005-ben is működtette:	I
	kötelező feladata ellátása érdekében működtetett intézmény keretében látja el a feladatot	I
	2006.évben új támogató szolgálatot működtető legalább 10 000 fő lakosságszámú település, illetve 10 000 fő együttes lakosságszámú társult település	X
25.	A szolgálat működtetése során eleget tettek-e az 1/2000.(I.7.) SzCsM rendelet 2. számú mellékletében meghatározott szakmai létszámnormáknak	I
26.	Rendelkezett-e a szolgálat szakmai programmal	I
27.	Társulás esetén rendelkeztek-e a közigazgatási hivatal vezetőjének nyilatkozatával arról, hogy a megállapodás törvényes	I

28.	A vizsgálat által megállapított normatív hozzájárulás összege megegyezik-e az önkormányzat elszámolása szerintivel	I
29.	**Közösségi ellátások** Rendelkezik-e a szolgáltatásra vonatkozóan az önkormányzat az188/1999.(XII.16.) sz, Korm. rendelet szerinti működési engedéllyel	I
	A működési engedély kelte, száma: 01/2243-3/2004.	
30.	Az önkormányzat alkotott-e rendeletet a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások formáiról, azok igénybevételi feltételeiről, valamint a fizetendő térítési díjakról, és ez tartalmazta-e a közösségi ellátásokra vonatkozó szabályozást.	I
	A rendelet száma: 13/2000. (V. 30.) ÖK. rendelet	
31.	Nem egész évben történő működtetés esetén a töredékévi hozzájárulást a Kvtv előírásai szerint vették-e igénybe	X
	Működés megkezdésének, befejezésének időpontja:	
32.	A működtetés során eleget tettek-e az 1/2000.(I.7.) SzCsM rendelet 2. számú mellékletében meghatározott szakmai létszámnormáknak	I
33.	Az önkormányzat, illetve társulás esetén a társult települések együttes lakosságszáma elérte-e a 10 000 főt,	I
34.	Társulás esetén rendelkeztek-e a közigazgatási hivatal vezetőjének nyilatkozatával arról, hogy a megállapodás törvényes	I
35.	A vizsgálat által megállapított normatív hozzájárulás összege megegyezik-e az önkormányzat elszámolása szerintivel	I
36.	**Utcai szociális munka** A szolgáltatásra vonatkozóan rendelkezik-e az önkormányzat a 188/1999.(XII.16.)sz. Korm. rendelet szerinti működési engedéllyel	X
	A működési engedély kelte, száma:	
37.	Az önkormányzat alkotott-e rendeletet a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások formáiról, azok igénybevételi feltételeiről, valamint a fizetendő térítési díjakról, és ez tartalmazta-e az utcai szociális munkára vonatkozó szabályozást.	X
	A rendelet száma	
38.	Nem egész évben történő működtetés esetén a töredékévi hozzájárulást a Kvtv. előírásai szerint vették-e igénybe	X
	Működés megkezdésének, befejezésének időpontja:	
39.	Társulás esetén rendelkeztek-e a közigazgatási hivatal vezetőjének nyilatkozatával arról, hogy a megállapodás törvényes	X
40.	Az önkormányzat a szolgáltatást az 1/2000.(I.7.) SzCsM rendelet 2. sz. mellékletében meghatározott szakmai létszámnormáknak megfelelően működtette-e.	X
41.	Az önkormányzat, illetve társulás esetén a társult települések együttes lakosságszáma elérte-e az 50 000 főt.	X
42.	A feladat ellátását az 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet 12. melléklete szerinti Gondozási lapon dokumentálták-e	X
43.	A vizsgálat által megállapított normatív hozzájárulás összege megegyezik-e az önkormányzat elszámolása szerintivel	X

Kelt: 2007. Április 22.

Kovácsné Stohl Ilona
intézmény vezetője

Pill Eszter
önkormányzat képviselője

Horváth Mária
számvevő

ADATLAP

Zirc Város Önkormányzat

Szociális Szolgáltató Központ intézményének ellenőrzéséhez

11.c. **Szociális étkeztetés**
11.d. **Házi segítségnyújtás**

Igen I
Nem N
Nem értelmezhető X

1.	**Szociális étkeztetés** Az önkormányzat a Szoctv. 62.§ (2) bekezdésének megfelelően szabályozta-e rendeletben a szociális rászorultság feltételeit	I
	rendelet száma:13/2000.(V. 30.) Ök. Rend	
2.	A szolgáltatásra vonatkozóan rendelkeznek-e a 188/1999.(XII.16.) sz. Korm rendelet szerinti működési engedéllyel	I
	működési engedély száma és kelte: 210/2006-F-1/17 Zirc Város Jegyzője	
3.	Társulás esetén rendelkeztek- e a közigazgatási hivatal vezetőjének nyilatkozatával, hogy a megállapodás törvényes	I
4.	Az étkeztetést az 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet szerinti szakmai szabályoknak megfelelően működtetik-e	I
5.	Az étkezőkről vezetik-e a rendelet 4.sz. melléklete szerinti igénybevételi naplót	I
6.	A nyilvántartásból megállapítható-e naponta az étkezők száma	I
7.	Az ellátottak mutatószámát a Kvtv. előírásai szerint állapították-e meg	I
8.	A vizsgálat által megállapított mutatószám megegyezik-e az önkormányzat elszámolásában szereplő mutatószámmal	N
9.	**Házi segítségnyújtás** Az önkormányzat alkotott-e rendeletet a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról és ez tartalmazza-e a házi segítségnyújtásra vonatkozó szabályokat	I
	rendelet száma: 13/2000.(V. 30.) Ök. Rend	
10.	A házi segítségnyújtásra vonatkozóan rendelkeznek-e a 188/1999.(XII.16.) sz. Korm rendelet szerinti működési engedéllyel	I
	működési engedély száma és kelte: 210/2006-F-1/17 Zirc Város Jegyzője	
11	Társulás esetén rendelkeztek- e a közigazgatási hivatal vezetőjének nyilatkozatával, hogy a megállapodás törvényes	I
12	A házi segítségnyújtás működtetése során az 1/2000. SzCsM rendelet 2.sz. mellékletében meghatározott szakmai létszámnormát betartották-e	I
13.	A házi segítségnyújtásraban részesülő személyre vonatkozóan készítetek-e egyéni gondozási tervet	I
14	A házigondozó az ellátottakról vezeti-e a 29/1993.(II.17.) sz. Korm rendelet 1.sz. melléklete szerinti gondozási naplót	I
15	Az házi segítségnyújtásban részesülők nyilvántartásából megállapítható-e naponta az ellátottak száma	I
16	A házi segítségnyújtás mutatószámát a törvényi előírás szerint állapították-e meg	I
17	A vizsgálat által megállapított mutatószám megegyezik-e az önkormányzat elszámolásában szereplő mutatószámmal	N

Kelt: 2007. Április 22.

Koósné Stohl Ilona
intézmény vezetője

Pill Eszter
önkormányzat képviselője

Horváth Mária
számvevő

ADATLAP

Zirc Város Önkormányzat

Szociális Szolgáltató Központ intézményének ellenőrzéséhez

11.e. Jelzőrendszeres házi segitségnyújtás

Igen	I
Nem	N
Nem értelmezhető	X

1.	Az önkormányzat alkotott-e rendeletet a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról és ez tartalmazta-e a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásra vonatkozó szabályokat	I
	rendelet száma: Önk. Rend 13/2000. (V. 30.) ÖK. Rend.	
2.	Az önkormányzat, illetve társulás esetén a társult települések együttes lakosságszáma meghaladta-e a 10 000 főt	I
3.	A jelzőrendszeres házi segitségnyújtásra vonatkozóan rendelkeztek-e a 188/1999.(XII.16.) sz. Korm rendelet szerinti működési engedéllyel	I
	működési engedély száma és kelte. 210/2006-F-1/17 Zirc Város Jegyzője	
4.	Társulás esetén rendelkeztek-e a közigazgatási hivatal vezetőjének nyilatkozatával, hogy a megállapodás törvényes	I
5.	A működtetés során betartották-e az 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet 2. számú melléklete szerinti szakmai létszámnormákat	I
6.	Legalább 40 jelzőkészülék kihelyezésre került-e	I
7.	Rendelkeznek-e a jelzörendszeres házi segítségnyújtásra vonatkozóan szakmai programmal	I
8.	A jelzörendszeres házi segítségnyújtásban részesülőkről vezetnek-e nyilvántartást	I
9.	Több ellátottat szolgáló jelzőkészülék esetében kiszürték-e a halmozódást	I
10.	Az ellátottak mutatószámát számát a Kvtv. előírásai szerint állapitották-e meg	N
11.	A vizsgálat által megállapított mutatószám megegyezik-e az önkormányzat elszámolása szerinti mutatószámmal	N

Kelt: 2007. Április 22.

KoósnéStohl Ilona
intézmény vezetője

Pill Eszter
önkormányzat képviselője

Horváth Mária
számvevő

ADATLAP

Zirc Város Önkormányzat

Szociális Szolgáltató Központ intézményének ellenőrzéséhez

11.j Időskorúak, pszichiátriai és szenvedélybetegek, hajléktalanok nappali ellátása

11.k Fogyatékos személyek nappali intézményi ellátása

Igen I
Nem N
Nem értelmezhető X

1.	Az önkormányzat alkotott-e rendeletet a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról és ez tartalmazta-e az időskorúak, pszichiátriai és szenvedélybetegek, hajléktalanok, illetve a fogyatékos személyek nappali intézményi ellátására vonatkozó szabályozást	I
	rendelet száma:13/2000.(V. 30.) Önk. Rend	
2.	Meghatározták-e a heti ellátási napok számát	i
	ez heti...5.nap	
3.	A nappali szociális intézmény rendelkezik-e a 188/1999.(XII.16.) sz. Korm rendelet szerint telephelyenként működési engedéllyel	i
	működési engedély száma és kelte: 04/00392-4/1997(X. 8.)	
4.	A működési engedélyben telephelyenként engedélyezett féröhelyszám: időskorúak:	30 fő 40
	pszichiátruai és szenvedélybetegek:	fő
	hajléktalanok:	fő
	fogyatékosok:	
5.	Betartották-e éves átlagban a működési engedélyben telephelyenként meghatározott féröhely számokat	I
	időskorúak, pszichiátriai és szenvedélybetegek esetében	X
	fogyatékosok esetében	X
6.	A hajléktalanok nappali intézményében betartották-e azt az előírást, hogy az ellátotti létszám naponta nem haladhatja meg a működési engedélyben telephelyenként szereplő féröhelyszám háromszorosát	X
7.	Féröhely túllépést az éves gondozási napok megállapításánál figyelmen kivül hagyták-e	X
8.	Az éves gondozási napok megállapitása során -a nappali melegedőt kivéve- figyelmen kívül hagyták-e:	X
	- a csak étkezésben részesülöket	I
	- a 30 napnál hosszabb ideig távollevőket	I
9.	Társulás esetén rendelkeztek-e a közigazgatási hivatal vezetőjének nyilatkozatával, hogy a megállapodás törvényes	I
10.	Fogyatékosok nappali intézménye esetében betartották-e az 1/2000. SzCsM rendelet külön előírásait	X
11.	A nappali szociális intézményben vezették-e az 1/2000. SzCsM rendelet 10. sz.melléklete szerinti látogatási és eseménynaplót	I
12.	A nappali melegedőben vezették-e az 1/2000.SzCsM rendelet 11.sz. melléklete szerinti eseménynaplót	X

13.	A nyilvántartásban tagként csak azokat szerepeltetik-e akiket az önkormányzati rendelet előírásai szerint vettek fel és akinek a tagsága nem szünt meg	I
14.	Az ellátottak mutatószámát számát a Ktvt. előírás szerint állapitották-e meg	I
15.	A vizsgálat által mágállapitott mutatószám megegyezik-e az önkormányzat elszámolása szerinti mutatószámmal	I
	időskorúak, pszichiátriai és szenvedélybetegek, hajléktalanok esetében	I
	Fogyatékos személyek nappali intézményi ellátása esetében	X

Kelt: 2007. Április 22.

KoósnéStohl Ilona
intézmény vezetője

Pill Eszter
önkormányzat képviselője

Horváth Mária
számvevő

Szociális Szolgáltató Központ
Önkormányzat/intézmény megnevezése

Közbensö jegyzökönyv A. jelü táblázata

Normatív hozzájárulás				A gondozottak naptári évre naponként összesített létszáma			2006. évi gondozási napok száma		Gondozottak száma		
feldolgozási kódja	megnevezés		fajlagos összege	önkormányzati elszámolás szerint	ellenőrzés szerint	eltérés	önkormányzati elszámolás szerint	költségvetési törvény szerint	önkormányzati elszámolás szerint	ellenőrzés szerint	eltérés
1	2		3	4	5	6=5-4	7	8	9=4/7	10=5/8	11=10-9
Szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatás feladatai											
01 11 00 12	szociális étkeztetés		70 800	13 481	12 545	-936	251	251	53,71	49,98	-3,73
01 11 00 13	házi segítségnyújtás		104 800	2 291	2 271	-20	251	251	9,13	9,05	-0,08
01 11 00 14	jelzőrendszeres házi segítségnyújtás		50 000	132 198	125 442	-6 754	365	365	362,18	343,68	-18,50
01 11 00 21	időskorúak, pszichiátriai és szenvedélybetegek hajléktalanok nappali intézményi ellátása		197 000	9 025	9 025	0	251	251	35,96	35,96	0,00
01 11 00 22	fogyatékos személyek nappali intézményi ellátása		485 100			0		251	0,00	0,00	0,00
Szociális és gyermekvédelmi bentlakásos és átmeneti elhelyezés											
01 12 00 01	fokozott ápolást, gondozást igénylő ellátás	gyermekvédelmi különleges ellátás	900 000			0		365	0,00	0,00	0,00
01 12 00 02		gyermekvédelmi speciális ellátás	900 000			0		365	0,00	0,00	0,00
01 12 00 03		demens betegek bentlakásos intézményi ellátása	815 000			0		365	0,00	0,00	0,00
01 12 00 04		fogyatékos személyek, pszichiátriai és szenvedélybetegek bentlakásos intézményi ellátása	815 000			0		365	0,00	0,00	0,00
01 12 00 05	átlagos ápolást, gondozást igénylő ellátás	otthont nyújtó ellátás	785 500			0		365	0,00	0,00	0,00
01 12 00 06		utógondozói ellátás	730 000			0		365	0,00	0,00	0,00
01 12 00 07		átlagos szintű ápolást, gondozást nyújtó ellátás bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó szociális intézményekben	730 000			0		365	0,00	0,00	0,00
01 12 00 09	emelt szinvonalú bentlakásos ellátás	az éves szintre számított személyi térítési díjai összegének intézményi átlaga	nem haladja meg a 400 000 forintot	730 000			0	365	0,00	0,00	0,00
01 12 00 10			400 001-500 000 Ft között van				0	365	0,00	0,00	0,00
01 12 00 11			500 001-700 000 Ft között van	640 000			0	365	0,00	0,00	0,00
01 12 00 12			700 000 Ft felett van				0	365	0,00	0,00	0,00
01 13 00 01	Hajléktalanok átmeneti intézményei		548 000			0		365	0,00	0,00	0,00
Gyermekek napközbeni ellátása											
01 14 00 01	bölcsődei ellátás		460 000			0		251	0,00	0,00	0,00
01 14 00 02	családi napközi ellátás		152 000			0		251	0,00	0,00	0,00
01 14 00 03	ingyenes intézményi étkeztetés bölcsődében		50 000			0		251	0,00	0,00	0,00

Szentgál, 2007. április 28.

POLGÁRMESTERI HIVATAL SZENTGÁL

Kocsné Stohl Ilona
intézmény vezetője

Pál Eszter
önkormányzat képviselője

Horváth Mária
számvevő/lanácsos