ÁLLAMI
SZÁMVEVŐSZÉK

VESZPRÉM MEGYEI ELLENŐRZÉSI IRODA - VESZPRÉM

SZÁMVEVŐI JELENTÉS

a közbeszerzési rendszer működésének ellenőrzéséről Zirc Város Önkormányzatánál

2008. március hó

TARTALOMJEGYZÉK

BEVEZETÉS 5

I. ÖSSZEGZŐ MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETKEZTETÉSEK, JAVASLATOK 7

II. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK 12

1. A közbeszerzési eljárások helyi szabályozása, szervezeti és személyi feltételek kialakítása, az ajánlatkérő nevében eljáró, valamint az eljárásba bevont személyek, szervezetek hatáskörének és felelősségi jogkörének meghatározása, igénybevétele 12
   - 1.1. A közbeszerzési eljárások előkészítésének, lebonyolításának szabályozottsága, a felelősök és hatáskörök meghatározása 12
   - 1.2. A szakmai szempontok érvényesülése a szervezeti, személyi feltételek kialakításában 13
2. A becsült érték meghatározásának módja, az értékhatárra vonatkozó előírások betartása, a pénzügyi fedezet biztosítása, a feladatok célszerű megvalósítását szolgáló ajánlatok értékelési és bírálati szempontrendszere kialakításának, a szerződéses feltételek meghatározása, a szerződés-módosításoknak és a közbeszerzési eljárások ráfordításainak a közpénzek hatékony felhasználására gyakorolt hatása 14
   - 2.1. A közbeszerzési értékhatárra vonatkozó előírások betartása, az egybeszámítási követelmények érvényesülése, a beszerzési tárgyak becsült értéke meghatározására kialakított módszerek, eljárások 14
   - 2.2. A közbeszerzési eljárások megindításának előkészítettsége, a beszerzések pénzügyi forrásainak rendelkezésre állása, a bírálati szempontrendszer objektivitása, célszerűsége 15
   - 2.3. A közbeszerzési eljárások ráfordítása a beszerzések tervezett értékéhez viszonyítva, a közbeszerzésre fordított kiadások alakulása, a közbeszerzési eljárások hatása a költségek csökkentésére 16
   - 2.4. A közbeszerzési eljárások eredményeként a nyertes ajánlattevővel megkötött szerződéseknek az ajánlati felhívással, a dokumentációkkal és az ajánlatokkal való összhangja, az ajánlatkérő önkormányzat érdekeinek védelmét biztosító garanciális szerződéses elemek meghatározása, a szerződések megkötésénél a Kbt-ben előírt határidők érvényesülése 17
   - 2.5. A szerződések módosítása során a Kbt. szerződésmódosítására vonatkozó előírások betartása, a szerződésmódosításoknak a beszerzés megvalósulására gyakorolt hatása 19
3. A közbeszerzési eljárás lebonyolításának szabályszerűsége, az eljárás egyes szakaszainak dokumentáltsága 20

3.1. A beszerzés jellegére tekintettel alkalmazott eljárási formák célszerűsége, a közbeszerzési eljárások megindításának, lefolytatásának, egyes szakaszai dokumentáltságának, az előírt határidők betartásának, a közbeszerzési eljárásokat lezáró döntéseknek a szabályszerűsége 20

3.2. Az ajánlattevők esélyegyenlőségének biztosítása, az egyenlő bánásmód érdekében kifejtett önkormányzati/ajánlatkérői magatartás, a nyertes ajánlattevők összetétele, az alávállalkozók igénybevétele 24

3.3. A nyilvánosság érvényesülését biztosító előírások betartása 25

4. A közbeszerzési eljárások lefolytatása során kezdeményezett jogorvoslati eljárások hatása a beszerzések megvalósulására 26

5. A közbeszerzési eljárások kialakított monitoring- és kontroll rendszerének működése és alkalmassága a kockázatok feltárására és kezelésére 26

5.1. A közbeszerzési eljárásokra vonatkozó folyamatba épített és belső ellenőrzés szabályozása, a kockázati tényezők feltárására tett intézkedések 26

5.2. A lefolytatott ellenőrzések eredménye, hasznosulása 26

6. A helyi önkormányzatok és költségvetési szerveik közbeszerzései kapcsolódásának célszerűsége, eredményessége az e-közbeszerzéshez és a központosított közbeszerzéshez, a helyben központosított közbeszerzés alkalmazása 27

7. a helyi önkormányzatoknál korábban végzett számvevőszéki ellenőrzések közbeszerzési törvény betartására vonatkozó javaslatainak teljesítése, megállapításainak hasznosítása 27

MELLÉKLETEK

1. sz. tanúsítvány a V-0375/2008. sz. ellenőrzési programhoz 1 db.

2. sz. tanúsítvány a V-0375/2008. sz. ellenőrzési programhoz 3 db.

3. sz. tanúsítvány a V-0375/2008. sz. ellenőrzési programhoz 7 db.

4. sz. tanúsítvány a V-0375/2008. sz. ellenőrzési programhoz 1 db.

1.a. sz. tanúsítvány a V-0375/2008. sz. ellenőrzési programhoz 2 db.

2.a. sz. tanúsítvány a V-0375/2008. sz. ellenőrzési programhoz 2 db.

3.a. sz. tanúsítvány a V-0375/2008. sz. ellenőrzési programhoz 1 db.

RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

Törvények

Áht.	az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény
Ötv.	a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény
Számv. tv.	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény
Kbt.	a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény

Rendeletek

Ámr.	az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet
Ber.	a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (IX. 26.) számú Korm. rendelet
Vhr.	az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) számú Korm. rendelet

Szórövidítések

ÁSZ	Állami Számvevőszék
EU	Európai Unió
FEUVE	folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés
jegyző	Zirc Város Önkormányzat jegyzője
KDB	Közbeszerzési Döntőbizottság
KÉ	Közbeszerzési Értesítő
Képviselő-testület	Zirc Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
közbeszerzési szabályzat	Zirc Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzata
KT	Közbeszerzések Tanácsa
Önkormányzat	Zirc Város Önkormányzata
ÖTM	Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium
polgármester	Zirc Város Önkormányzatának polgármestere
Polgármesteri hivatal	Zirc Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala
SzMSz	Szervezeti és Működési Szabályzat

SZÁMVEVŐI JELENTÉS

a közbeszerzési rendszer működésének ellenőrzéséről Zirc Város Önkormányzatánál

BEVEZETÉS

Az Állami Számvevőszék a 2008. évi ellenőrzési terve alapján végzi a helyi önkormányzatoknál a közbeszerzési rendszer működésének ellenőrzését.

Az ellenőrzést az Állami Számvevőszék V-0375/2008. számú (témaszám: 888.) vizsgálati programjában foglaltak alapján az Állami Számvevőszék Veszprém Megyei Ellenőrzési Irodája végezte. Az ellenőrzés jogszabályi alapja az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 2. § (3), (5) és a (9) bekezdései, 16. § (1) bekezdése, a 17. § (3) bekezdése és a 21. §-a, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 104. §-a és 120/A. § (1) bekezdése, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92. § (1) bekezdése.

Az ellenőrzés célja annak értékelése, hogy:

- a közbeszerzési eljárások szabályozottsága, a központi intézményrendszerének és jogorvoslati rendszerének működése, az elektronizálásának fejlesztési színvonala, a közbeszerzések ellenőrzöttsége és monitoringjának kialakított rendje megfelelően szolgálják-e az európai közösségi és nemzeti közbeszerzési célkitűzések érvényesülését, hozzájárulnak-e korrupció elleni küzdelem hatékonyabbá tételéhez;
- a törvényi szabályozás alanyi hatálya alá tartozó központi költségvetési szervek, helyi önkormányzatok és intézményeik, közjogi szervezetek és közszolgáltatók felügyeleti, belső, illetve tulajdonosi kontrollja mennyiben hatékony eszköze közbeszerzési előírások betartatásának, a szabálytalanságok megelőzésének, jelzésének, a célszerű és gazdaságos közpénzfelhasználás biztosításának;
- a szervezetek belső kontrollrendszerük fejlesztésében hasznosították-e a korábbi számvevőszéki ellenőrzések megállapításait, ajánlásait.

A vizsgált szerv megnevezése:	Zirc Város Önkormányzata
Címe:	8420 Zirc, Március 15. tér 1.
PIR törzsszáma:	428534
Adószáma:	15428536-2-19

Az ellenőrzött időszak: az ellenőrzés a 2005-2007. közötti időszakra terjed ki, de szükség szerint figyelembe veszi a helyszíni ellenőrzésig terjedő időszak folyamatait is.

A helyszíni vizsgálat 2008. január 28 – február 22. közötti időszakban tartott.

Az ellenőrzést végezte: Csényi István számvevő

I. ÖSSZEGZŐ MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETKEZTETÉSEK, JAVASLATOK

Az Önkormányzatnál a közbeszerzési eljárások szabályozottsága hozzájárult a korrupció elleni küzdelem hatékonyabbá tételéhez, a közpénzek célszerű és gazdaságos felhasználásához, azonban a belső ellenőrzés – hiányosságai miatt – nem volt hatékony eszköze a közbeszerzési előírások betartatásának, a szabálytalanságok megelőzésének, jelzésének, a célszerű és gazdaságos közpénzfelhasználás biztosításának.

A közbeszerzési eljárások helyi szabályozása, szervezeti és személyi feltételek kialakítása, az ajánlatkérő nevében eljáró, valamint az eljárásba bevont személyek, szervezetek hatáskörének és felelősségi jogkörének meghatározása megtörtént. A Képviselő-testület 2004. július 29-én határozattal hagyta jóvá az Önkormányzat közbeszerzési szabályzatát, melynek hatályát kiterjesztették az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési intézményekre is.

A **közbeszerzési szabályzatban** a Kbt-ben foglaltaknak megfelelő tartalommal rögzítették a közbeszerzési eljárások előkészítésének, lefolytatásának felelősségi rendjét, az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásokba bevont személyek felelősségi körét és az eljárások dokumentálásának rendjét. A szabályzatban előírták az ajánlatkérő nevében eljáró személyek részére írásbeli összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozat megtételének kötelezettségét. Az ajánlatkérői érdekeket szolgáló egyéb alapelveket a szabályzatban nem határoztak meg, és nem rögzítették az érvényesítendő – a Kbt. szerinti – EU-s alapelveket sem.

A közbeszerzési eljárásban résztvevők esetében a Kbt. szerinti **szakértelemre vonatkozó előírást** biztosították, a bíráló bizottságba minden esetben jelölték az adott közbeszerzés tárgya szerint illetékes költségvetési szerv vezetőjét, illetve az általa kijelölt - az adott szakterületet ismerő – személyt, aki javaslatával elősegítette a bizottság döntését. Közbeszerzési tanácsadó alkalmazására jogszabályi kötelezettség nem állt fenn az Önkormányzatnál, de a vizsgált közbeszerzési eljárások 50%-át lebonyolító külső szervezet szerepel a közbeszerzési tanácsadók névjegyzékében. Az Önkormányzat a külső lebonyolító szervezetet beszerzéseinek szakszerű és szabályszerű lefolytatása érdekében hatalmazta fel arra, hogy a közbeszerzési eljárás során a nevében eljárjon. A külső lebonyolító kiválasztása szabályosan történt, melynek során a választási szempont minden esetben az ismertség, megbízhatóság és a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás volt. A külső lebonyolító tevékenységéről értékelést nem készítettek.

Az Önkormányzatnál a közbeszerzési törvény előírásait a közbeszerzés tárgyainak kategóriába történő **besorolásánál** betartották. A **becsült érték** meghatározása a közbeszerzés megkezdésének időpontjában fennálló érték alapján történt, melynek megállapításakor vizsgálták az egybeszámítás feltételei együttes fennállását is. A becsült értéket megfelelő szakmai felkészültségű szervezet közreműködésével, kivitelezői, illetve tervezői becslés, költségvetés és a Polgár-

mesteri hivatal szakembereinek előzetes kalkulációkkal alátámasztott javaslata alapján a Képviselő-testület állapította meg. A becsült érték alapján megalapozottan választották ki az alkalmazandó közbeszerzési eljárásrendet. Az Önkormányzat a teljes körű irányítási és ellenőrzési jogkörébe tartozó gazdasági társaságával beszerzésre megállapodást nem kötött.

A közbeszerzési **eljárások előkészítettsége** megfelelő volt, a tervezett beszerzésekhez a pénzügyi fedezet minden esetben rendelkezésre állt, az éves költségvetési rendeletekben betervezték a beszerzések fedezetét (a saját forráson túl külső források bevonását is tervezték). A beszerzési igények pontos azonosítása megtörtént, a szükséges hatósági engedélyek időben rendelkezésre álltak, a műszaki terveket, dokumentációkat megfelelően kidolgozták, a beszerzések megvalósításához szükséges pénzügyi fedezet megfelelő időben történő rendelkezésre állását az Önkormányzat biztosította. A források rendelkezésre állásának, összetételének változása nem volt kihatással a beszerzések megvalósítására, emiatt azokat módosítani nem kellett. Az értékelési és bírálati szempontrendszert célszerűen alakították ki, amely biztosította a beszerzések célszerű megvalósulását.

A becsült értékhez képest a beszerzés megvalósításának szerződéses vállalási árai összességében csökkentek. A költségvetésben tervezett kiadásokhoz képest a közbeszerzési eljárást követően a beszerzésekre fordított kiadások is csökkentek, amelyek a becsértékekhez viszonyítva **költségmegtakarítást** eredményeztek. A közbeszerzési eljárásokra fordított kiadások (külső lebonyolító szervezet díja, egyéb személyi jellegű kiadások) aránya a közbeszerzési eljárás keretében történő beszerzések kiadásaihoz viszonyítva (0,8%) nem képviseltek jelentős mértéket. A közbeszerzési eljárások lebonyolítására fordított személyi jellegű kiadások nagyságrendje a vizsgált időszakban nem változott.

A nyertes ajánlattevőkkel a szerződéseket a Kbt-ben előírt határidőn belül megkötötték, a **szerződés megkötése** időpontjának meghatározásakor figyelembe vették a jogorvoslat kezdeményezési határidőket is. A kötött szerződések (kiemelten a teljesítési rész- és véghatáridőre, a műszaki tartalom meghatározására, a vállalási árra) megfeleltek a jogszabályi előírásoknak, összhangban voltak az ajánlattételi felhívásokkal, részletes pályázati dokumentációkkal és a nyertes ajánlatokkal. A beszerzések megvalósításában közreműködőkkel megkötött szerződésekben az Önkormányzat érdekeinek védelmét biztosítva garanciális elemeket is meghatároztak.

Az Önkormányzatnál a vizsgált közbeszerzési eljárások 25%-a (három eljárás) esetében vált szükségessé az eljárás eredményeként megkötött **szerződések módosítása**. A szerződésmódosítások kezdeményezője és érdekeltje mindhárom esetben az Önkormányzat volt. A szerződésmódosítások alkalmával a kiválasztás során alkalmazott bírálati szempontrendszerre épülő szerződéses feltételeket nem módosították, csupán a beszerzések tervezett lebonyolítási határideje változott. A módosított kivitelezési határidők nem eredményezték a beszerzések befejezési határidejének indokolatlan elhúzódását, és számszerűsíthető hatást (költségmegtakarítást vagy többletköltséget) a beszerzés költségeire nem gyakoroltak. Az Önkormányzatnál egy esetben folytattak le közbeszerzési eljárást az eredeti szerződést kiegészítő szerződés megkötése kapcsán, melynek során betartották a törvényi előírásokat.

A közbeszerzés **eljárási formájának** meghatározásánál figyelembe vették a beszerzés szakmai indokoltságát, a környezeti hatásokat, a költségeket és forrásokat. Az egyes közbeszerzési eljárások (nyílt, tárgyalásos, illetve egyszerű) alkalmazásának Kbt.-ben foglalt feltételei fennálltak. A kiválasztott közbeszerzési eljárás megindítása a Kbt. előírásainak megfelelően történt. Az Önkormányzatnál a közbeszerzési eljárás megindításáról a konkrét döntést a polgármester előterjesztése alapján (a pályázati források elnyerését követően, a pályázati dokumentáció alapján) – a helyi szabályozásnak megfelelően – a Képviselő-testület hozta meg. Az Önkormányzat egy esetben sem élt az ajánlati felhívás visszavonásának a lehetőségével. Az ajánlati felhívásokat a Kbt.-ben foglaltaknak megfelelő formában, tartalommal és határidők betartásával jelentették meg. Az alkalmassági követelmények és azok igazolása módjának meghatározása biztosította az ajánlattevők közötti esélyegyenlőséget. Az ajánlattételi felhívásokban rendelkeztek a hiánypótlás lehetőségéről és annak köréről, meghatározták az ajánlatok elbírálásának szempontjait. A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempontját az egyértelműen leírható áru, illetve szolgáltatás beszerzésekor alkalmazták, az összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempontjainál pedig rögzítették az elbírálás részszempontjait és azok súlyszámait. Az alkalmazott szempontrendszerek az Önkormányzat (mint ajánlatkérő) elvárásainak érvényesülését biztosították. Az ajánlatok bontása során érvényesültek a Kbt. ajánlatok bontására vonatkozó szabályai. Az ajánlatokat az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok szerint bírálták el, a bírálati módszert valamennyi ajánlatnál azonos módon alkalmazták. A beérkezett ajánlatok értékelése során vizsgálták hogy az ajánlatok nem tartalmaztak-e kirívóan alacsonynak értékelt ellenszolgáltatást, illetve az ajánlat tartalmi eleme lehetetlen, vagy túlzottan magas, vagy alacsony mértékű, illetőleg kirívóan aránytalan kötelezettségvállalást. A közbeszerzési eljárás lezárásáról a döntést, a helyi szabályozásnak megfelelően, a Képviselő-testület határozattal hozta meg. A nyertes ajánlat kiválasztásában a bíráló bizottság javaslata érvényesült, a közbeszerzési eljárások során eleget tettek a Kbt.-ben előírt dokumentálási kötelezettségnek.

Az Önkormányzat az egyes eljárási szakaszok, cselekmények során biztosította az összes ajánlattevő egyidejű, közvetlen, írásos tájékoztatásával az **esélyegyenlőség** és az **egyenlő bánásmód** érvényesülését. A dokumentáció rendelkezésre állásának határidejét, a dokumentáció ellenértékét az ajánlattevők esélyegyenlőségének figyelembevételével határozták meg. Az ajánlati biztosíték összege nem volt túlzott mértékű, és a hiánypótlás, a felvilágosítás kérés során is érvényesült az esélyegyenlőség és az egyenlő bánásmód. Az eljárásban való részvételi biztosíték meghatározása nem jelentett túlzott megterhelést a kis- és középvállalkozások számára sem. A pénzügyi, valamint a műszaki, szakmai alkalmasság igazolásának módjait a Kbt. előírásait betartva, az Önkormányzat érdekeinek figyelembevételével határozták meg. A lebonyolított közbeszerzési eljárások nyertes ajánlattevőinek 100%-a belföldi székhelyű gazdasági társaság volt. A beszerzés megvalósulásának folyamatában az alvállalkozói részvételnek hátrányos, a szerződésszerű teljesítést befolyásoló hatása nem volt.

A közbeszerzési eljárás folyamatában a **nyilvánosság** követelményének érvényesülését biztosították. Az Önkormányzat az eljárások eredményéről az előírt formában és határidőben a tájékoztatót közzétette. A beszerzésre kötött szerződés módosítása, illetve a szerződés teljesítése esetén a tájékoztató hirdetmény

feladása megtörtént, azonban nem minden esetben a Kbt-ben előírt határidőn belül.

A megvalósult közbeszerzésekről az éves statisztikai összegzést a KT-nak megküldték, azonban a beszerzésekre kötött szerződések nyilvánosnak minősülő részét – a Kbt. előírásait figyelmen kívül hagyva – a szerződés megkötését követően haladéktalanul nem tették közzé az Önkormányzat honlapján.

Az Önkormányzat által indított közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatban az ajánlattevők egy esetben sem indítottak **jogorvoslati eljárást,** a KDB részéről nem történt intézkedés.

Az Önkormányzatnál az **ellenőrzési feladatok** végrehajtásához szükséges személyi feltételek (szervezeti keretek) kialakították. Kijelölték a FEUVE keretében az ellenőrzési tevékenységek végrehajtásáért felelős személyeket, rögzítették az ellenőrzést végző személyek (szervezetek) hatás- és felelősségi körét. Kialakították az ellenőrzési nyomvonalat a közbeszerzési eljárások tekintetében, melyben rögzítették a kontrollfeladatokat, meghatározták a kontrollokat végző személyek felelősségét. A szabálytalanságok feltárása esetén követendő eljárási szabályokat kialakították. A közbeszerzések belső ellenőrzésének rendje szabályozott volt, meghatározták a belső ellenőrzés hatókörét, a belső ellenőrzést végző személyek felelősségét, azonban a 2005-2007- években – a Kbt. előírásait figyelmen kívül hagyva – a közbeszerzési tevékenységet belső ellenőrzés keretében nem vizsgálták.

Az Önkormányzat közbeszerzési tevékenységében az **e-közbeszerzés** igénybevételére nem került sor. Előzetes számítások alapján vették igénybe a **központosított** közbeszerzést, a helyben központosított közbeszerzés rendszerét nem alakították ki.

Az Önkormányzat gazdálkodási rendszerének 2006. évi átfogó ellenőrzéséről készített jelentésben a közbeszerzésekkel kapcsolatban, a jegyző számára a jogszabályi előírások maradéktalan betartása érdekében, az **ASZ** két **javaslatot** tett. Az ellenőrzés javaslatainak hasznosítása érdekében intézkedési tervet készítettek, melyet a Képviselő-testület határozattal elfogadott. A két javaslatból egyet megvalósítottak, egyet pedig – a közbeszerzési tevékenység belső ellenőrzés keretében történő vizsgálatát – nem teljesítettek.

A helyszíni ellenőrzés megállapításainak hasznosítása mellett **javasoljuk**:

a polgármesternek

a jogszabályi előírások maradéktalan betartása érdekében

1. gondoskodjon arról, hogy az Önkormányzat a beszerzésekre kötött szerződések nyilvánosnak minősülő részét – a Kbt. 99. § (4) bekezdés előírásainak eleget téve – a szerződés megkötését követően haladéktalanul közzétegye honlapján;

a munka színvonalának javítása érdekében

2. kezdeményezze, hogy a jelentésben foglaltakat a Képviselő-testület tárgyalja meg és a feltárt hiányosságok megszűntetése érdekében készíttessen intézkedési tervet a határidők és felelősök megjelölésével;

3. készíttessen értékelést a Képviselő-testület számára a közbeszerzési eljárásban résztvevő külső lebonyolító tevékenységéről.

a jegyzőnek

a jogszabályi előírások maradéktalan betartása érdekében

1. gondoskodjon a közbeszerzési eljárások belső ellenőrzésére vonatkozó – a Kbt. 308. § (2) bekezdésében rögzített – előírás betartásáról;

2. tegyen eleget a Kbt. 307. § (1) bekezdésében előírtaknak, a szerződésmódosításokról, valamint a szerződések teljesítéséről (részteljesítéséről) a tájékoztató hirdetmények határidőn belüli elkészíttetésével;

a munka színvonalának javítása érdekében

3. a közbeszerzési szabályzatban határozzon meg egyéb, az ajánlatkérői érdekeket szolgáló egyéb alapelveket, és rögzítse az érvényesítendő – a Kbt. 1. § szerinti – EU-s alapelveket.

II. RÉSZLETES MEGÁLLAPÍTÁSOK

1. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK HELYI SZABÁLYOZÁSA, SZERVEZETI ÉS SZEMÉLYI FELTÉTELEK KIALAKÍTÁSA, AZ AJÁNLATKÉRŐ NEVÉBEN ELJÁRÓ, VALAMINT AZ ELJÁRÁSBA BEVONT SZEMÉLYEK, SZERVEZETEK HATÁSKÖRÉNEK ÉS FELELŐSSÉGI JOGKÖRÉNEK MEGHATÁROZÁSA, IGÉNYBEVÉTELE

1.1. A közbeszerzési eljárások előkészítésének, lebonyolításának szabályozottsága, a felelősök és hatáskörök meghatározása

A Kbt. 6. § (1) bekezdésében foglaltakat végrehajtva a Képviselő-testület a 219/2004. (VII. 29.) határozatával hagyta jóvá az Önkormányzat **közbeszerzési szabályzatát** (ezt megelőzően a 13/2004. (IV.13.) rendeletével a Képviselő-testület hatályon kívül helyezte az Önkormányzati közbeszerzési eljárásokról szóló 6/1996 (V. 07.) számú rendeletét). Az Önkormányzat szabályozta a felügyelete alá tartozó intézmények közbeszerzési ajánlatkérői minőségét, a közbeszerzési szabályzat hatályát kiterjesztette az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési intézményekre is.

A közbeszerzési szabályzatban:

- rögzítették a szabályzat célját, meghatározták a szabályzat személyi és tárgyi hatályát. Az ajánlatkérői érdekeket szolgáló egyéb alapelveket a szabályzatban nem határoztak meg, és nem rögzítették az érvényesítendő – a Kbt. 1. § szerinti – EU-s alapelveket sem;
- meghatározták az előkészítéssel kapcsolatos feladatokat, határidőket és a felelősöket, valamint;
- az eljárás lefolytatásával kapcsolatos feladatokat, határidőket és felelősöket, továbbá;
- az eljárást követő szakasszal kapcsolatos feladatokat, határidőket és felelősöket;
- rögzítették a bíráló bizottság hatáskörét, illetve feladatkörét és felelősségi körét;
- meghatározták az eljárásba bevonni kívánt hivatalos közbeszerzési tanácsadó feladatkörét és felelősségi körét;
- kijelölték a közbeszerzés lebonyolítására bevont külső személy (szervezet) feladatkörét és felelősségi körét.

Az Önkormányzat közbeszerzési eljárásaiban a közbeszerzési szabályzatban meghatározottak szerint a Képviselő-testület vagy átruházott hatáskörben a bi-

zottsága vagy a polgármester volt jogosult az ajánlatkérő nevében az eljárásokkal kapcsolatos feladat- és hatáskörök gyakorlására, a döntések meghozatalára. A polgármesteri hivatali és egyéb beszerzések tekintetében a közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalára a polgármester, illetve az ajánlatkérőként eljáró intézmény, szervezet vezetője volt jogosult. A közbeszerzési eljárás előkészítésére közbeszerzési munkacsoportot, a döntések megalapozása érdekében bírálóbizottságot[1] hoztak létre a Kbt. 8. § (3) bekezdésében előírtaknak megfelelően. A közbeszerzési szabályzatban a Kbt. 6. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő tartalommal rögzítették a közbeszerzési eljárások előkészítésének, lefolytatásának felelősségi rendjét, az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásokba bevont személyek felelősségi körét és az eljárások dokumentálásának rendjét (többek között a szabályzatban előírták, hogy amennyiben a döntésre jogosult a bírálóbizottság írásbeli szakvéleményétől eltérő döntést hoz, azt írásban köteles megindokolni, és az indoklást a közbeszerzési eljárás anyagához csatoltan, legalább öt évig megőrizni). A szabályzatban a Kbt. 10. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően előírták az ajánlatkérő nevében eljáró személyek részére írásbeli összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozat megtételének kötelezettségét, amelynek az érintettek eleget tettek.

1.2. A szakmai szempontok érvényesülése a szervezeti, személyi feltételek kialakításában

A közbeszerzési eljárásban résztvevők esetében a Kbt. 8. § (1) bekezdése szerinti **szakértelemre vonatkozó** előírást biztosították, a bíráló bizottságba minden esetben jelölték az adott közbeszerzés tárgya szerint illetékes költségvetési szerv vezetőjét, illetve az általa kijelölt – az adott szakterületet ismerő – személyt, aki javaslatával elősegítette a bizottság döntését. A szabályzat és az alkalmazott gyakorlat szerint a közbeszerzési munkacsoport vezetője és egyben állandó tagja a szakmai osztály vezetője, tagjait pedig eljárásonként a Polgármesteri hivatal különböző – pénzügyi, jogi, műszaki – szakismeretekkel rendelkező munkatársaiból választotta ki a Polgármester (szükség esetén a közbeszerzési eljárás lefolytatását külső szakértő is segítette).

Közbeszerzési tanácsadó alkalmazására jogszabályi kötelezettség nem állt fenn az Önkormányzatnál, de a vizsgált közbeszerzési eljárások 50%-át lebonyolító külső szervezet (VESZPRÉMBER Zrt.) a 250. nyilvántartási sorszám alatt szerepel a közbeszerzési tanácsadók névjegyzékében.

Az Önkormányzat a külső lebonyolító szervezetet beszerzéseinek szakszerű és szabályszerű lefolytatása érdekében hatalmazta fel arra, hogy a közbeszerzési eljárás során a nevében eljárjon. A külső lebonyolító kiválasztása szabályosan történt (minimum három ajánlatot kértek minden esetben) annak megbízására közbeszerzést nem volt köteles lefolytatni az Önkormányzat, azonban egy esetben egyszerű közbeszerzési eljárással választották ki a lebonyolítót.

[1] A bírálóbizottság közbeszerzési eljárásonként legalább öt tagú volt, összetétele attól függött, hogy az ajánlatkérést a Polgármesteri hivatal, vagy intézmény kezdeményezte.

A „Zirci új autóbusz pályaudvar építése" tárgyú beruházás nyílt közbeszerzési eljárásának lebonyolítására, valamint a beruházás kivitelezése során a műszaki ellenőri tevékenység elvégzésére, utó-és felülvizsgálati eljárás lefolytatására egyszerű közbeszerzési eljárás keretében választották ki a külső lebonyolító szervezetet. A bírálóbizottság határozatban[2] javasolta a Képviselő-testületnek, hogy az eljárást minősítse eredményesnek és javaslatot tett a nyertes ajánlattevő és a második helyezett megnevezésére. A Képviselő-testület a 9/2007. (I. 29.) sz. határozatában az eljárást eredményesnek nyilvánította, megnevezte a nyertes ajánlattevőt és a második helyezettet. A nyertes ajánlattevővel a lebonyolítási szerződést a Képviselő-testületi határozatnak megfelelően kötötték meg.

A külső lebonyolító kiválasztása során a választási szempont minden esetben az ismertség, megbízhatóság és a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás volt. A külső lebonyolító tevékenységéről értékelést nem készítettek.

2. A BECSÜLT ÉRTÉK MEGHATÁROZÁSÁNAK MÓDJA, AZ ÉRTÉKHATÁRRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK BETARTÁSA, A PÉNZÜGYI FEDEZET BIZTOSÍTÁSA, A FELADATOK CÉLSZERŰ MEGVALÓSÍTÁSÁT SZOLGÁLÓ AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSI ÉS BÍRÁLATI SZEMPONTRENDSZERE KIALAKÍTÁSÁNAK, A SZERZŐDÉSES FELTÉTELEK MEGHATÁROZÁSA, A SZERZŐDÉS-MÓDOSÍTÁSOKNAK ÉS A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK RÁFORDÍTÁSAINAK A KÖZPÉNZEK HATÉKONY FELHASZNÁLÁSÁRA GYAKOROLT HATÁSA

2.1. A közbeszerzési értékhatárra vonatkozó előírások betartása, az egybeszámítási követelmények érvényesülése, a beszerzési tárgyak becsült értéke meghatározására kialakított módszerek, eljárások

A közbeszerzési **törvény előírásait** a közbeszerzés tárgyainak **kategóriába történő besorolásánál betartották.** Árubeszerzések esetén figyelembe vették a Kbt. 24. §-ában foglaltakat, az építési beruházások körét a Kbt. 25. §-ában foglaltak figyelembevételével határozták meg, a szolgáltatás megrendelés körébe a Kbt. 27. §-ában foglaltak és a 28. § (2) bekezdésére figyelemmel sorolták be a tervezett beszerzést. Építési koncessziós eljárást az Önkormányzatnál nem indítottak.

A **becsült érték maghatározása** a közbeszerzés megkezdésének időpontjában fennálló érték alapján történt. A becsült értéket **megfelelő szakmai felkészültségű külső szervezet közreműködésével, kivitelezői, illetve tervezői becslés, költségvetés** és a Polgármesteri hivatal szakembereinek **előzetes kalkulációkkal alátámasztott javaslata alapján** a Képviselő-

[2] A 3/2007. (I. 25.) KKB. számú határozat.

testület állapította meg. A becsült érték kialakítását – az építési engedély köteles tevékenységek esetében – műszaki dokumentáció alapozta meg.

Árubeszerzés és szolgáltatás esetén a szerződés időtartamának figyelembe vételével határozták meg a becsült értéket. Biztosítási, banki-pénzügyi, valamint tervezést is magában foglaló szolgáltatások megrendelésénél, a díjakat, egyéb szolgáltatások költségeit vették alapul, építési beruházásoknál figyelembe vették azok teljesítési időintervallumát.

A becsült érték meghatározásakor vizsgálták az egybeszámítás feltételei együttes fennállását. Figyelembe vették a beszerzés megvalósításának időtartamát, vizsgálták, hogy a beszerzés megvalósítására egy ajánlattevővel köthető-e szerződés, valamint azt is, hogy a közbeszerzés tárgyainak azonossága, hasonlósága, illetve egymással közvetlenül összefüggő felhasználása kimutatható-e. A vizsgálatok alapján[3] az Önkormányzatnál **nem állt fenn egybeszámítási kötelezettség** a beszerzések vonatkozásában.

Az Önkormányzatnál a becsült érték alapján **megalapozottan választották ki az alkalmazandó** közbeszerzési **eljárásrendet.**

Az Önkormányzatnak a vizsgált időszakban teljes körű irányítási és ellenőrzési jogkörébe tartozó **gazdasági társasága nem volt.**

2.2. A közbeszerzési eljárások megindításának előkészítettsége, a beszerzések pénzügyi forrásainak rendelkezésre állása, a bírálati szempontrendszer objektivitása, célszerűsége

A tervezett beszerzésekhez **a pénzügyi fedezet** minden esetben **rendelkezésre állt**, az éves költségvetési rendeletekben betervezték a beszerzések fedezetét, a saját forráson túl külső források (EU forrás, központi támogatás, hitelfelvétel, egyéb forrás) bevonását is tervezték.

A források rendelkezésre állásának, összetételének változása nem volt kihatással a beszerzések megvalósítására, emiatt **a beszerzések megvalósítását módosítani nem kellett**[4].

A közbeszerzési **eljárások előkészítettsége megfelelő volt**, a beszerzési igények pontos azonosítása megtörtént, a szükséges hatósági engedélyek időben rendelkezésre álltak, a műszaki terveket, dokumentációkat megfelelően ki-

[3] Az egybeszámítási kötelezettség teljesítését a 2007. évben: a 123 Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok vásárlása, létesítése, a 124 Ingatlanok felújítása, az 5472 Szakmai anyag és kisértékű tárgyi eszközök, szellemi termékek, valamint az 5732 Kamatkiadások főkönyvi számlák esetében vizsgáltuk.

[4] A vizsgált közbeszerzési eljárások mindegyike valamilyen külső forrás (EU támogatás, központi és egyéb támogatás) bevonásával megvalósuló beszerzésre irányult. A közbeszerzési eljárásokat a külső források rendelkezésre állásának ismeretében indították meg.

dolgozták, a beszerzések megvalósításához szükséges pénzügyi fedezet megfelelő időben történő rendelkezésre állását az Önkormányzat biztosította.

Az értékelési és **bírálati szempontrendszert** valamennyi eljárásra **célszerűen** alakították ki, amely biztosította a beszerzések célszerű megvalósulását. Az **összességében legelőnyösebb ajánlat** szempontjainak alkalmazása esetén a rész szempontokat, a súlyszámokat, a ponthatárokat és az elbírálás módszerét meghatározták. A részszempontok és az ahhoz tartozó súlyszámok meghatározásánál figyelembe vették a beszerzés tárgyának lényeges körülményeit, a kötendő szerződés lényeges feltételeit. A bírálati szempontok biztosították az ajánlatok összehasonlíthatóságát. A pontkiosztás értékelésére választott (abszolút) módszer elősegítette az ajánlatok közötti sorrend egyértelmű meghatározását.

> A „Zirc, új autóbusz-pályaudvar építése" tárgyában nyílt eljárás megindítására 2491/2007. szám alatt a Közbeszerzési Értesítő 2007. évi 20. számában közzétett ajánlati felhívásban bírálati szempontként az összességében legelőnyösebb ajánlat szerepelt, melynek résszempontjaiként a bruttó ajánlati ár (8 súlyszámmal) és a késedelmi kötbér mértéke (minimum 100 000 Ft/nap, 2 súlyszámmal) került meghatározásra.
>
> A „Sikeres Magyarországért" Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram keretében 4. típusú hitelcélra (Közkincs program) az 2005. évben 20 millió Ft összegű hitel felvételére egyszerű közbeszerzési eljárás keretében öt pénzintézetnek megküldött ajánlatkérésben is bírálati szempontként az összességében legelőnyösebb ajánlat szerepelt, melynek résszempontjaiként: a kamatfelár mértéke (25 súlyszámmal), a projektvizsgálati díj mértéke (60 súlyszámmal, a hitelfedezeti biztosítékok mértéke és formája (10 súlyszámmal) és a hitelfolyósítás napjainak száma (5 súlyszámmal) került meghatározásra.
>
> A „Zirci Oktatási Intézmények felújításával és bővítésével kapcsolatos építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítése (1. sz. Óvoda, Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola, illetve III. Béla Gimnázium)" tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásában is bírálati szempontként az összességében legelőnyösebb ajánlat szerepelt, melynek résszempontjaiként a nettó ajánlati ár (7 súlyponttal) és a kedvezőbb fizetési határidő vállalása (3 súlyponttal) került meghatározásra.

A **legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás** bírálati szempontként történő alkalmazása (az eljárások több mint 80%-a, elsősorban árubeszerzés és kisebb volumenű építési beruházások esetében) minden esetben célszerű és indokolt volt.

2.3. A közbeszerzési eljárások ráfordítása a beszerzések tervezett értékéhez viszonyítva, a közbeszerzésre fordított kiadások alakulása, a közbeszerzési eljárások hatása a költségek csökkentésére

Az Önkormányzat – az önállóan gazdálkodó intézményeivel együtt számított – éves költségvetési kiadásain belül a közbeszerzési eljárás keretében történő beszerzések kiadásai a 2005., 2006., és 2007. években 15,9%, 14,9%, és 23,8%

részarányt képviseltek, az önállóan gazdálkodó intézmények adatai nélkül számított – ugyanezen arányszámok – 24,7%, 36,4%, és 24,3% értéket képviseltek.

Az Önkormányzatnál a közbeszerzési eljárás keretében történő beszerzések kiadásainak túlnyomó része – a 2005. évben 84,6%, a 2006. évben 92,5%, a 2007. évben 95,1% (a vizsgált időszakban összesen 91%) – a Polgármesteri hivatalban valósult meg, mivel az önállóan gazdálkodó költségvetési szervként működő Erzsébet Kórház rekonstrukciójával kapcsolatos jelentős volument képviselő kiadások is ott realizálódtak (az Erzsébet Kórház rekonstrukciójával kapcsolatos közbeszerzési eljárásokban az Önkormányzat volt az ajánlatkérő).

A 2005-2007. évek közötti időszakra a vizsgálatba vont beszerzések tervezett értékéhez viszonyítva a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően a beszerzésekre fordított kiadások beszerzési tárgyanként az alábbiak szerint alakultak:

adatok: ezer Ft-ban

A beszerzés tárgya	Becsült érték	Szerződéses érték	Szerz./Becsült érték (%)	Tényleges érték	Tény/Szerz. érték (%)
Építési ber.	546 791	481 303	88,0	473 463	98,4
Árubeszerzés	108 910	83 756	76,9	83 756	100,0
Szolgáltatás	171 130	171 130	100,0	171 130	100,0
Összesen	826 831	736 189	89,0	728 349	98,9

A becsült értékhez képest a beszerzés megvalósításának szerződéses vállalási árai összességében csökkentek. Az összességében 11%-os csökkenést – a szolgáltatások ellenértékének változatlansága mellett – az építési beruházásokra vonatkozó szerződések vállalási árának 12%-os, és az árubeszerzések ellenértékének 23,1%-os csökkentése eredményezte. A költségvetésben tervezett kiadásokhoz képest a közbeszerzési eljárást követően a beszerzésekre fordított kiadások is csökkentek, amelyek a becsült értékekhez viszonyítva összességében átlagosan 12,9%-os költségmegtakarítást eredményeztek. A feladatok megvalósítására fordított kiadások a közbeszerzési eljárás keretében meghatározott értéktől csupán az építési beruházások esetében tértek el. Az eltérés mértéke (-1,6%) nem volt jelentős.

A közbeszerzési eljárásokra fordított kiadások (külső lebonyolító szervezet díja) aránya a közbeszerzési eljárás keretében történő beszerzések kiadásaihoz viszonyítva (0,8%) nem képviseltek számottevő mértéket.

2.4. A közbeszerzési eljárások eredményeként a nyertes ajánlattevővel megkötött szerződéseknek az ajánlati felhívással, a dokumentációkkal és az ajánlatokkal való összhangja, az ajánlatkérő önkormányzat érdekeinek védelmét biztosító garanciális szerződéses elemek meghatáro-

zása, a szerződések megkötésénél a Kbt-ben előírt határidők érvényesülése

A részvételre jelentkezők alkalmasságát az ajánlati felhívásokban közzétett szakmai és pénzügyi szempontok szerint minden esetben megvizsgálták.

A nyertes ajánlattevőkkel **kötött szerződések** (kiemelten a teljesítési rész- és véghatáridőre, a műszaki tartalom meghatározására, a vállalási árra) megfeleltek a Kbt. 99. § (1) bekezdés előírásainak, **összhangban voltak** az ajánlattételi felhívásokkal, részletes pályázati dokumentációkkal és a nyertes ajánlatokkal.

A szerződéseket a Kbt. 99. § (2) bekezdésben előírt határidőn belül megkötötték, a szerződés megkötése időpontjának meghatározásakor figyelembe vették a jogorvoslat kezdeményezési határidőket is. Az Önkormányzat – a Kbt. 99. § (3) bekezdés alapján – egy esetben sem mentesült a szerződéskötés kötelezettsége alól.

A beszerzések megvalósításában – alvállalkozók igénybevétele nélküli – a nyertes ajánlattevőkkel megkötött szerződésekben **az Önkormányzat érdekeinek védelmét biztosítva garanciális elemeket is meghatároztak**, biztosított volt a szerződésekben a késedelmes és a nem megfelelő minőségű teljesítés esetére (Ptk. 246-249. és 298-318. §-ai) az Önkormányzat érdekeinek védelme. Meghatározták a szerződésekben a folyamatba épített ellenőrzés (teljesítési monitoring) módját, ami – alkalmazása esetén – biztosította a hibás, hiányos és késedelmes teljesítések időbeni ismertté válását és elősegítette a megoldásra vonatkozó döntés meghozatalát.

> A „Zirc, új autóbusz-pályaudvar építése" tárgyában megkötött vállalkozási szerződésben rögzítették, hogy a szerződés műszaki tartalma magába foglalja többek között a szavatossági munkák elvégzését, a szomszédos épületekben és közterületen okozott károk helyreállítását is. Rögzítették továbbá, hogy a vállalkozó a szerződés alapját képező tervdokumentáció tervlapjait, műszaki költségvetési kiírásait felülvizsgálta, észrevételezte, annak költségkihatásait a járulékos munkákkal együtt egyeztette a szerződés megkötése előtt, ezért a vállalkozó a megvalósítás során a dokumentáció esetleges hiányosságaira való hivatkozással mennyiségi kifogást, többletköltség igényt az Önkormányzat felé nem érvényesíthet. A vállalkozó visel az ajánlati dokumentáció téves értelmezéséből adódó minden kockázatot. Rögzítették a szerződésben, hogy a teljesítési határidőhöz viszonyított késedelem esetére a vállalkozó kötbért köteles fizetni. A rész-számlákhoz tartozó műszaki tartalom teljesítése is kötbérköteles, a teljesítési határidőkhöz viszonyított késedelem esetén a fizetendő kötbér mértéke 1 000 000 Ft/nap. A vállalkozónak a lezárt műszaki átadás átvételi eljárástól számított egy évig a vállalkozói díj három százalékának megfelelő összegű feltétel nélküli és visszavonhatatlan biztosítékot kell nyújtania. A biztosíték teljesíthető az előírt pénzösszegnek a megrendelő bankszámlájára történő befizetéssel, bankgarancia biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvénnyel. Rögzítették azt is, hogy a vállalkozó érdekkörében felmerült bármely okból bekövetkező teljes, vagy részleges meghiúsulás esetén a vállalkozó kárátalányként a hátralevő munkák értékének 12%-át kitevő meghiúsulási kötbért köteles fizetni és tartozik megtéríteni a megrendelőnek a meghiúsulási kötbért meghaladó, ezzel összefüggő kárát és többletköltségét. A vállalkozó tudomásul vette, hogy az Önkormányzat jogosult a szerződésből származó bizonyos fel-

adatainak ellátására külön szerződésben rögzített feltételek szerint műszaki ellenőrt megbízni, aki kizárólag a külön szerződésben meghatározottak szerint jogosult eljárni.

A „Zirc Erzsébet Kórház orvos-technológiai és egészségügyi bútorok, berendezések" szállítására megkötött szerződésben rögzítették, hogy a vállalkozó akkor teljesít szabályszerűen, ha a leszállított bútorok és orvos-technológiai eszközök tételesátadás-átvételi jegyzőkönyvének felvétele során felmerült hibákat a szállító 72 órán belül kijavítja, a hiányokat pótolja. A szerződésben foglalt teljesítés az átadás-átvételre jogosult személyek által aláírt sikeres üzembe helyezési jegyzőkönyv kiállításával valósul meg. A szállító a teljesítési határidő saját hibájából történő elmulasztása esetén a késedelmi kötbér napi 100 000 Ft., meghiúsulással érintett szolgáltatás (rész) esetén a nettó ellenérték 20%-a.

2.5. A szerződések módosítása során a Kbt. szerződésmódosítására vonatkozó előírások betartása, a szerződésmódosításoknak a beszerzés megvalósulására gyakorolt hatása

Az Önkormányzatnál a vizsgált közbeszerzési eljárások 25%-a (három eljárás) esetében vált szükségessé az eljárás eredményeként megkötött szerződések módosítása. A szerződésmódosítások kezdeményezője és érdekeltje mindhárom esetben az Önkormányzat volt.

A „Zirc Erzsébet Kórház orvos-technológiai és egészségügyi bútorok, berendezések", valamint a „Zirc Erzsébet Kórház részére hidroterápiás eszközök, és egyéb kórházi eszközök, berendezések" szállítására nyílt közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződésekben rögzített szállítási határidők módosítására került sor a 2006. évben, melyeket az indokolt, hogy az eszközszállítási határidőket igazítani kellett a kórház épületében folyó átalakítási és felújítási munkák határidejéhez.

A „Zirc, Deák Ferenc u. 2. szám alatti társasház fűtőmű kémény-rekonstrukció" kivitelezési munkáira indított egyszerű közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött vállalkozói szerződés teljesítési határidejének módosítására, a kivitelezési határidőnek a pénzügyi elszámoláshoz (pályázaton nyert támogatás) való „hozzáigazítása" miatt vált szükségessé.

A szerződésmódosítások alkalmával a kiválasztás során alkalmazott bírálati szempontrendszerre épülő szerződéses feltételeket nem módosították. A módosított szerződési feltételek miatt a műszaki tartalom, a vállalási ár, illetve az egyéb szerződéses feltételek nem változtak, csupán a beszerzések tervezett lebonyolítási határideje.

A módosított kivitelezési határidők nem eredményezték a beszerzés befejezési határidejének indokolatlan elhúzódását. A szerződésmódosításokat megelőzően felmérések, gazdaságossági számításokat végeztek, melyek alapján a szerződésmódosítások számszerűsíthető hatást (költségmegtakarítást vagy többletköltséget) a beszerzések költségeire nem gyakoroltak.

Az Önkormányzatnál egy esetben folytattak le közbeszerzési eljárást az eredeti szerződést kiegészítő szerződés megkötése kapcsán, melynek során betartották a Kbt. 125. § (3) bekezdésében foglalt előírásokat.

Az Önkormányzat nyílt közbeszerzési eljárás folytatott le a „Zirc, új autóbusz-pályaudvar építése" tárgyában. A közbeszerzési eljárás eredményesen zárult, a kivitelezési munkákra vonatkozóan a vállalkozási szerződést megkötötték. Az építés során olyan kiegészítő építési munka – talajmechanikai – merült fel, amely a beruházás teljesítéséhez feltétlenül szükséges volt és amelyet műszaki és gazdasági okok miatt sem lehetett elválasztani a korábbi – ezt a kiegészítő munkát nem tartalmazó – szerződéstől. A kiegészítő munka becsült értéke nem érte el a teljes beruházás értékének 50%-át (48,2%). A VESZPRÉMBER Zrt., mint a közbeszerzési eljárás bonyolítója, a Közbeszerzési Tanács Közbeszerzési Döntőbizottságának írt 4-407-3957/2007. számú tájékoztatójában részletesen ismertette a kialakult helyzetet, amely alapján megállapítható, hogy a Kbt. 125. § (3) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatásának törvényi feltételei fennálltak. Az eljárást – melynek során az ajánlattevő 8% engedményt adott az ajánlati árból – 2007. szeptember 6-án folytatták le, az eljárás eredményéről a tájékoztató 14643/2007. szám alatt a KÉ 2007. évi 112. számában jelent meg. A vállalkozási szerződést 2007. szeptember 20-án kötötték meg, a szerződés teljesítéséről a tájékoztató 19037/2007. szám alatt, a KÉ 2008. évi 5. számában jelent meg.

3. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS LEBONYOLÍTÁSÁNAK SZABÁLYSZERŰSÉGE, AZ ELJÁRÁS EGYES SZAKASZAINAK DOKUMENTÁLTSÁGA

3.1. A beszerzés jellegére tekintettel alkalmazott eljárási formák célszerűsége, a közbeszerzési eljárások megindításának, lefolytatásának, egyes szakaszai dokumentáltságának, az előírt határidők betartásának, a közbeszerzési eljárásokat lezáró döntéseknek a szabályszerűsége

Az Önkormányzatnál a mintavételes eljárással kiválasztott közbeszerzési eljárások esetében a közbeszerzés eljárási formájának meghatározásánál figyelembe vették a beszerzés szakmai indokoltságát, a költségeket és forrásokat. Az egyes közbeszerzési eljárások (nyílt, tárgyalásos, illetve egyszerű) alkalmazásának Kbt.-ben foglalt feltételei fennálltak.

Az Önkormányzatnál mintavételes eljárással kiválasztott közbeszerzési eljárások: a 2005. évben: egy nyílt (árubeszerzésre irányuló) és három (építésre, árubeszerzésre és szolgáltatásra irányuló) egyszerű eljárás; a 2006. évben: egy hirdetmény nélküli tárgyalásos (árubeszerzésre irányuló) és három (kettő szolgáltatásra és egy építésre irányuló) egyszerű eljárás; a 2007. évben egy nyílt (építésre irányuló) és három (kettő építésre és egy szolgáltatásra irányuló) egyszerű eljárás.

Az Önkormányzat a 2005-2007. években 13 esetben alkalmazta az egyszerű közbeszerzési eljárást, melyből egy esetben a becsült érték meghaladta a nemzeti értékhatár 50%-át. A hirdetmény nélküli egyszerű közbeszerzési eljárás esetén meghatározták azon elveket (helyi vagy környékbeli „ismert", az Önkormányzattal már vállalkozási kapcsolatban állt kis és középvállalkozások), amelyek alapján kijelölésre kerültek azon gazdasági szervezetek/vállalkozások, akik számára az ajánlattételi felhívás megküldték. A beszerzéshez kapcsolódóan minden esetben legkevesebb három gazdasági szervezetnek/vállalkozásnak küldtek – a Kbt. 299. § (1) bekezdés b) pontjának megfelelő formában és tarta-

lommal – ajánlattételi felhívást, amelyekre átlagosan három ajánlatot nyújtottak be.

A vizsgált közbeszerzési eljárások közül tárgyalásos eljárás lefolytatására két esetben került sor, amelyek közül egyik esetben a tárgyalás a beszerzés tekintetében elősegítette a kedvezőbb ajánlat megtételét, a másik esetben az ajánlati árak nem változtak mivel az ajánlatkérő nem járult hozzá a specifikáció megváltoztatásához.

> A „zirci új autóbusz-pályaudvar építése kapcsán felmerülő pótmunkák" elvégzésére a 2007. évben indított eljárás során az ajánlattevő a nettó 50,5 millió Ft ajánlati árból 8% engedményt adott, így a vállalkozási szerződést nettó 46,4 millió Ft vállalkozási árral kötötték meg.

> A „Zirc Erzsébet Kórház részére hidroterápiás eszközök, és egyéb kórházi eszközök, berendezések" beszerzésére a 2006. évben indított eljárás során az egyik ajánlattevő akkor csökkentette volna az ajánlati árat, ha az ajánlatkérő hozzájárult volna a specifikáció megváltoztatásához, a másik ajánlattevő pedig nem módosította ajánlatát a tárgyalás során.

A mintában ellenőrzött közbeszerzési eljárások megindítása a Kbt. előírásainak megfelelően történt. Az Önkormányzatnál a közbeszerzési eljárás megindításáról **a konkrét döntést** a polgármester előterjesztésében **a pályázati források elnyerését követően, a pályázati dokumentáció alapján**, a helyi szabályozásnak megfelelően, **a Képviselő-testület hozta meg**.

Az Önkormányzat egy esetben sem élt az ajánlati felhívás visszavonásának a lehetőségével.

Az ajánlati felhívásokat a Kbt.-ben foglaltaknak megfelelő formában, tartalommal és határidők betartásával jelentették meg. Nyílt eljárás esetén az ajánlatkérő hirdetmény útján az ajánlati felhívást közzé tette (két szakaszból álló eljárás az Önkormányzatnál nem volt, így részvételi felhívás közzétételi kötelezettség nem keletkezett). Az ajánlati felhívások tartalmazták a beszerzés tárgyára vonatkozó részletes műszaki leírásokat.

Az alkalmassági követelmények – pénzügyi és műszaki, szakmai – és azok igazolása módjának meghatározása biztosította az ajánlattevők közötti esélyegyenlőséget.

> A „Zirc Erzsébet Kórház részére hidroterápiás eszközök, és egyéb kórházi eszközök, berendezések" beszerzésére indított közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásában pénzügyi alkalmasságot kizáró tényezőként határozták meg, ha az ajánlattevő, vagy a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója gazdálkodása a megelőző három lezárt év egyikében veszteséges volt, továbbá ha az ajánlattevő, vagy a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója bármelyik számláján az ajánlattételi felhívás napját megelőző egy évben 30 napot meghaladó sorban állás volt. Az alkalmasságot a számviteli szabályok szerint elkészített éves beszámolókkal, illetve a számlavezető pénzintézet nyilatkozatával kellett igazolni. Műszaki, szakmai alkalmasságot kizáró tényezőként határozták meg, ha az ajánlattevő nem rendelkezett a megelőző három alatt legalább 1 db, nettó 2 millió Ft értékű, bútor szállítási referenciával, valamint legalább 1 db, nettó 10 mil-

lió Ft értékű, orvos-technológiai eszköz szállítási referenciával. Az alkalmasságot a referenciák bemutatásával kellett igazolni.

Rendelkeztek a hiánypótlás lehetőségéről, a hiánypótlást korlátozott körben tették lehetővé. A hiánypótlás nem eredményezte az ajánlat elbírálási szempontokkal összefüggő tartalmi elemeinek módosítását, továbbá az ajánlat kiegészítését. Az ajánlattételi felhívásokban meghatározták az ajánlatok elbírálásának szempontjait. A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempontját az egyértelműen leírható áru, illetve szolgáltatás beszerzésekor alkalmazták, az összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempontjainál pedig rögzítették az elbírálás részszempontjait és azok súlyszámait. A leggyakoribb résszempontok: az ellenszolgáltatás mértéke; a fizetési határidő; a teljesítési határidő; a minőségi követelmények és a jótállási feltételek voltak. Az alkalmazott szempontrendszerek az Önkormányzat (mint ajánlatkérő) elvárásainak érvényesülését biztosították.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban szerepeltette a rész ajánlattétel, és a többváltozatú (alternatív) ajánlattétel lehetőségét (a több ajánlattevő általi közös ajánlattétel lehetőségét nem szerepeltették).

A „Zirci Oktatási Intézmények felújításával és bővítésével kapcsolatos építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítése (1. sz. Óvoda, Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola, illetve III. Béla Gimnázium)" tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásában, valamint a „Zirc város közterületein történő fatelepítéshez szükséges fák beszerzése" tárgyában indított egyszerű közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásában rész ajánlattételi, a „Zirci új autóbusz pályaudvar építése" tárgyú beruházás nyílt közbeszerzési eljárásának ajánlattételi felhívásában többváltozatú (alternatív) ajánlattételi lehetőséget biztosítottak.

Az ajánlatok bontása során érvényesültek a Kbt. ajánlatok bontására vonatkozó szabályai. Az ajánlatok bontására az ajánlattételi határidő lejártának időpontjában került sor, arra az ajánlattevőket meghívták. Az ajánlatok bontásakor a Kbt. 80. §. (3) bekezdésében előírt ajánlati elemeket ismertették.

A vizsgált eljárások (12 db) során beérkezett ajánlatok (44 db. ajánlat) 93,2%-a megfelelt az ajánlattételi felhívásban, dokumentációkban foglalt feltételeknek, valamint a Kbt. által előírt formai és tartalmi követelményeknek (három ajánlatot érvénytelennek minősítettek).

A „Zirc, új autóbusz-pályaudvar építése" tárgyában indított nyílt közbeszerzési eljárás során beérkezett kilenc ajánlat közül három ajánlatot minősített – a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján – érvénytelennek a bíráló bizottság, mivel az ajánlattevők nem csatolták az ajánlati felhívásban foglalt igazolásokat, nyilatkozatokat.

Az ajánlattételi felhívásban előírt igazolások és írásbeli nyilatkozatok meglétét, megfelelőségét minden esetben megvizsgálták, hiánypótlást csak az ajánlati felhívásban rögzítetteknek megfelelően fogadtak be. Az ajánlattevőkkel szembeni kizáró okok nem álltak fenn.

Az Önkormányzatnál az ajánlatokat az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok szerint bírálták el, a bírálati módszert valamennyi aján-

latnál azonos módon alkalmazták. A nyertes pályázók pontszámai a többi ajánlattevőéhez képest 1,3-46,3%-kal voltak magasabbak.

> A „Zirc, új autóbusz-pályaudvar építése" tárgyában indított nyílt közbeszerzési eljárás során nyertes ajánlattevő pontszáma (1000 pont) 7,5%-kal haladta meg a második helyezett, és 46,3%-kal az utolsó (hatodik) helyezett pontszámát.

> A „Sikeres Magyarországért" Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram keretében 4. típusú hitelcélra (Közkincs program) 20 millió Ft összegű hitel felvételére lefolytatott egyszerű közbeszerzési eljárás során a nyertes ajánlattevő pontszáma (10 pont) 1,3%-kal haladta meg a második helyezett, és 19%-kal az utolsó helyezett ajánlattevő pontszámát

> A „Zirci Oktatási Intézmények felújításával és bővítésével kapcsolatos építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítése (1. sz. Óvoda, Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola, illetve III. Béla Gimnázium)" tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás során a nyertes ajánlattevő pontszáma (1000 pont) 8,7%-kal haladta meg a második helyezett, és 45,7%-kal az utolsó helyezett ajánlattevő pontszámát

A beérkezett ajánlatok értékelése során vizsgálták hogy az ajánlatok nem tartalmaztak-e kirívóan alacsonynak értékelt ellenszolgáltatást, illetve az ajánlat tartalmi eleme lehetetlen, vagy túlzottan magas, vagy alacsony mértékű, illetőleg kirívóan aránytalan kötelezettségvállalást. Irreálisan alacsony ár, illetve egyéb irreális megajánlás esetén az ajánlattevőktől írásos indoklást kértek, melyek figyelembe vételével hozták meg a döntést. Irreális ajánlati elem miatt nem nyilvánítottak érvénytelenné ajánlatot.

> A „Zirc, új autóbusz-pályaudvar építése" tárgyában indított nyílt közbeszerzési eljárás során az ajánlatkérő a Kbt. 86. § (1) bekezdés alapján két ajánlattevőtől részletes indoklást kért az ajánlataikban megadott ajánlati árak vonatkozásában, melyek adott esetben irreálisan alacsony ellenszolgáltatásnak minősülhetnek. Mindkét ajánlattevő a rendelkezésre bocsátott időn belül megadta a részletes indoklást az ajánlati árak vonatkozásában, melyeket a bíráló bizottság a Kbt. 86. § (3) bekezdés alapján elfogadhatónak tartott.

Közbeszerzési eljárás egyéb okok miatt történt eredménytelenné nyilvánítására két esetben került sor. Mindkét esetben az eredménytelenség miatt újabb közbeszerzési eljárás lefolytatására volt szükség. A közbeszerzési eljárás eredménytelenség miatti időbeni elhúzódása egyik esetben sem befolyásolta hátrányosan a tervezett beszerzés megvalósítását, de az újabb közbeszerzési eljárással megvalósult beszerzés ráfordításai a meghiúsult beszerzéshez képest nem növekedtek, illetve kedvezőbben alakultak.

> A „Zirc Erzsébet Kórház részére hidroterápiás eszközök, és egyéb kórházi eszközök, berendezések" beszerzésére indított nyílt közbeszerzési eljárás során három ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát, melyeket az ajánlatkérő a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja értelmében érvénytelennek, ezért az eljárást a Kbt. 92. § b) pontja alapján eredménytelennek nyilvánította. Az eredményhirdetést követően a beszerzés sürgősségére tekintettel az ajánlatkérő haladéktalanul döntött a Kbt. 125. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás megindításáról, tekintettel arra, hogy ezen eljárás valamennyi törvényi feltétele fennállt. A tárgyalásra a korábbi nyílt eljárás mindhárom ajánlattevőjét meghívták. Az új

eljárás nyertes ajánlattevőjével kötött szerződés szerint a beszerzés ráfordításai nem növekedtek.

Az Önkormányzat a „Zirc város közterületein történő fatelepítéshez szükséges fák beszerzése" tárgyában egyszerű közbeszerzési eljárást indított 2005. július 14-én. Öt ajánlattevő kapott írásban ajánlattételi felhívást, melyek közül három ajánlattevő nyújtott be határidőben ajánlatot. A Kbt. 92. § c) pontja alapján egyik ajánlattevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel – megfelelő ajánlatot, ezért az eljárást a Képviselő-testület eredménytelennek nyilvánította. Az új eljárásban kilenc ajánlattevő kapott írásban ajánlattételi felhívást, melyek közül három ajánlattevő nyújtott be határidőben ajánlatot. Az új eljárás nyertes ajánlattevőjével kötött szerződés szerint a beszerzés ráfordításai 22,3%-kal csökkentek a meghiúsult beszerzéshez képest.

A közbeszerzési eljárás lezárásáról a döntést a helyi szabályozásnak megfelelően a Képviselő-testület határozattal hozta meg. A nyertes ajánlat kiválasztásában a bíráló bizottság javaslata érvényesült. Az eredményhirdetésre az ajánlati felhívásokban meghatározott időpontokban sorkerült.

Az Önkormányzatnál a közbeszerzési eljárások során eleget tettek a Kbt.-ben előírt dokumentálási kötelezettségnek, az eljárás teljes folyamatában az eljárási cselekmények írásos dokumentálása megtörtént. A közbeszerzési eljárásban keletkezett összes irat öt évig történő megőrzéséről gondoskodtak.

3.2. Az ajánlattevők esélyegyenlőségének biztosítása, az egyenlő bánásmód érdekében kifejtett önkormányzati/ajánlatkérői magatartás, a nyertes ajánlattevők összetétele, az alávállalkozók igénybevétele

Az Önkormányzat az egyes eljárási szakaszok, cselekmények során biztosította az összes ajánlattevő egyidejű, közvetlen, írásos tájékoztatásával az esélyegyenlőség és az egyenlő bánásmód érvényesülését. A dokumentáció rendelkezésre állásának határidejét, a dokumentáció ellenértékét az ajánlattevők esélyegyenlőségének figyelembevételével (a vizsgált eljárások során a dokumentációk ellenértéke maximum nettó 100 ezer Ft volt) határozták meg. Az ajánlati biztosíték összege (a vizsgált eljárások esetében maximum 1 000 000 Ft) nem volt túlzott mértékű, és a hiánypótlás, a felvilágosítás kérés során is érvényesült az esélyegyenlőség és az egyenlő bánásmód.

A közbeszerzés tárgyát az eljárást megindító hirdetményben megfelelő részletezettséggel és pontossággal határozták-e meg. Az eljárásban való részvételi biztosíték meghatározása nem jelentett túlzott megterhelést a kis- és középvállalkozások számára sem. Az ajánlattételi felhívásban a rész-ajánlattétel lehetőségét két esetben - amikor azt a közbeszerzés tárgya lehetővé tette – biztosították.

A „Zirc város közterületein történő fatelepítéshez szükséges fák beszerzése" tárgyában indított egyszerű közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásában nyolc részfeladatban határozták meg a közbeszerzés tárgyát. A részfeladatok különböző mennyiségű és különböző fajtájú egyszer vagy kétszer iskolázott , sorfává nevelt 12/14-es törzs-körméretű fák szállítására vonatkoztak.

A „Zirci Oktatási Intézmények felújításával és bővítésével kapcsolatos építési engedélyezési tervdokumentáció elkészítése (1. sz. Óvoda, Reguly Antal Általános

Iskola és Előkészítő Szakiskola, illetve III. Béla Gimnázium)" tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásában négy tervezési feladatrészben határozták meg a közbeszerzés tárgyát.

Az Önkormányzatnál lebonyolított közbeszerzési eljárások nyertes ajánlattevőinek 100%-a belföldi székhelyű gazdasági társaság volt.

A beszerzés szakmai szempontjai, a gazdaságos/biztonságos megvalósulásának követelménye figyelembevételével határozták meg az alvállalkozói igénybevételt. Az alvállalkozók közreműködését az Önkormányzat nem korlátozta, az alkalmassági és az alkalmasságot kizáró okok meghatározása lehetővé tette az alvállalkozások szerződés teljesítésére való alkalmasságának megítélését. A pénzügyi, valamint a műszaki, szakmai alkalmasság igazolásának módjait a Kbt. előírásait betartva, az Önkormányzat érdekeinek figyelembevételével határozták meg. A beszerzés megvalósulásának folyamatában az alvállalkozói részvételnek hátrányos, a szerződésszerű teljesítést befolyásoló hatása nem volt.

3.3. A nyilvánosság érvényesülését biztosító előírások betartása

Az Önkormányzat az eljárások eredményéről a Kbt. 93. § szerinti formában és határidőben a tájékoztatót közzétette. A beszerzésre kötött szerződés módosítása, illetve a szerződés teljesítése esetén a tájékoztató hirdetmény feladása megtörtént, azonban nem minden esetben a Kbt. 307. § (1) bekezdésében előírt határidőn belül.

A „Zirc, új autóbusz-pályaudvar építése" tárgyában indított nyílt közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött vállalkozási szerződés teljesítésének időpontja 2007. november 22. volt, a szerződés teljesítéséről szóló tájékoztató feladásának időpontja pedig 2008. január 23.

A 2005. évben megvalósult közbeszerzésekről az éves statisztikai összegzést a Közbeszerzések Tanácsának – a Kbt. 16. § (1) bekezdés előírását figyelmen kívül hagyva – késve küldték meg[5], de a 2006. évben megvalósult közbeszerzésekről az összegzést a 2007. évben már határidőben megküldték.

Az Önkormányzat a beszerzésekre kötött szerződések nyilvánosnak minősülő részét – a Kbt. 99. § (4) bekezdés előírásait[6] figyelmen kívül hagyva – a szerződés megkötését követően **haladéktalanul nem tette közzé honlapján.**

A belterületi önkormányzati tulajdonban lévő utak burkolatának felújítására lefolytatott egyszerű közbeszerzési eljárás eredményeként a nyertes ajánlattevővel 2007. augusztus 24-én megkötött 9 506 730 Ft ellenértékű szerződés nyilvánosnak minősülő részét az Önkormányzat – jelen vizsgálat időpontjáig – honlapján nem tették közzé.

[5] Ezt a megállapítást az Önkormányzat 2006. évi átfogó ellenőrzéséről készített számvevői jelentés már tartalmazta.

[6] A Kbt. 99. § (4) bekezdés előírásai 2007. július 7-től hatályosak.

4. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK LEFOLYTATÁSA SORÁN KEZDEMÉNYEZETT JOGORVOSLATI ELJÁRÁSOK HATÁSA A BESZERZÉSEK MEGVALÓSULÁSÁRA

Az Önkormányzat által indított közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatban sem az ajánlatkérő, sem az ajánlattevők, sem egyéb érintett, sem hivatalból **nem indítottak jogorvoslati eljárást,** a KDB részéről nem történt intézkedés.

5. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK KIALAKÍTOTT MONITORING- ÉS KONTROLL RENDSZERÉNEK MŰKÖDÉSE ÉS ALKALMASSÁGA A KOCKÁZATOK FELTÁRÁSÁRA ÉS KEZELÉSÉRE

5.1. A közbeszerzési eljárásokra vonatkozó folyamatba épített és belső ellenőrzés szabályozása, a kockázati tényezők feltárására tett intézkedések

Az Önkormányzatnál – társuláshoz történt csatlakozással – az ellenőrzési feladatok végrehajtásához szükséges személyi feltételek (szervezeti keretek) kialakították. Kijelölték a FEUVE keretében az ellenőrzési tevékenységek végrehajtásáért felelős személyeket. Rögzítették az ellenőrzést végző személyek (szervezetek) hatás- és felelősségi körét (bírálóbizottság, polgármester, jegyző, osztályvezetők).

A FEUVE rendszerében[7] kialakították az ellenőrzési nyomvonalat a közbeszerzési eljárások tekintetében (az ellenőrzési nyomvonal 10. pontja), melyben rögzítették a kontrollfeladatokat, meghatározták a kontrollokat végző személyek felelősségét.

A közbeszerzések belső ellenőrzésének rendje szabályozott volt, a jegyző által 2005. december 9-én jóváhagyott belső ellenőrzési kézikönyvben meghatározták a belső ellenőrzés hatókörét, a belső ellenőrzést végző személyek felelősségét. A szabálytalanságok feltárása esetén követendő eljárási szabályokat a FEUVE keretében kialakították.

5.2. A lefolytatott ellenőrzések eredménye, hasznosulása

Az Önkormányzatnál a 2005-2007- években – a Kbt. 308. § (2) bekezdés előírásait figyelmen kívül hagyva – a közbeszerzési tevékenységet **belső ellenőrzés keretében nem vizsgálták.**

[7] A FEUVE kézikönyvet a Képviselő-testület 201/2006. (XI. 25.) számú határozatával jóváhagyta.

6. A HELYI ÖNKORMÁNYZATOK ÉS KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEIK KÖZBESZERZÉSEI KAPCSOLÓDÁSÁNAK CÉLSZERŰSÉGE, EREDMÉNYESSÉGE AZ E-KÖZBESZERZÉSHEZ ÉS A KÖZPONTOSÍTOTT KÖZBESZERZÉSHEZ, A HELYBEN KÖZPONTOSÍTOTT KÖZBESZERZÉS ALKALMAZÁSA

Az Önkormányzat közbeszerzési tevékenységében az **e-közbeszerzés** igénybevételére **nem került sor.**

Előzetes számítások alapján a 2007. évben vették igénybe a **központosított közbeszerzést**, melynek keretében a 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében közölt országosan kiemelt termékek jegyzékéből a „Mobil kommunikációs eszközök és szolgáltatások" központosított beszerzésének lehetőségével éltek, amely az Önkormányzatnál mintegy 20%-os **költségmegtakarítást eredményezett**. Az Önkormányzat a helyben központosított közbeszerzés rendszerét nem alakította ki.

> A polgármester tájékoztatása szerint a helyben központosított közbeszerzés rendszerét azért nem alakították ki, mert egyrészt az önkormányzati intézményeknél lefolytatott közbeszerzési eljárások legtöbb esetben pályázati forrásból megvalósuló (kedvezményezettek az intézmények voltak, ezért a közbeszerzési eljárásokat is az intézmények folytatták le) projektekhez kapcsolódtak, másrészt a Polgármesteri hivatalnak nem volt humán erőforrás kapacitása arra, hogy valamennyi intézménye vonatkozásában magára vállalja az eljárások lefolytatását.

7. A HELYI ÖNKORMÁNYZATOKNÁL KORÁBBAN VÉGZETT SZÁMVEVŐSZÉKI ELLENŐRZÉSEK KÖZBESZERZÉSI TÖRVÉNY BETARTÁSÁRA VONATKOZÓ JAVASLATAINAK TELJESÍTÉSE, MEGÁLLAPÍTÁSAINAK HASZNOSÍTÁSA

Az Önkormányzat gazdálkodási rendszerének 2006. évi átfogó ellenőrzéséről készített jelentésében az ÁSZ a közbeszerzésekkel kapcsolatban a jegyző számára a jogszabályi előírások maradéktalan betartása érdekében javasolta, hogy gondoskodjon a közbeszerzési eljárások belső ellenőrzésére vonatkozó, a Kbt. 308. §-ában rögzített előírás betartásáról, és az éves statisztikai összegzést a Kbt. 16. § (1) bekezdésében előírt határidőre készítse el.

Az ellenőrzés javaslatainak hasznosítása érdekében intézkedési tervet készítettek, melyet a Képviselő-testület a 17/2007. (II. 12.) számú határozatával elfogadott. Az intézkedési terv VIII. pontjában a közbeszerzésekkel kapcsolatos javaslatok végrehajtásának felelőseként a jegyzőt, határidőként a tárgyévet követő év május 31-ét határozták meg.

A közbeszerzési eljárásokra vonatkozóan, az intézkedési tervben rögzített feladatok közül:

- a közbeszerzési eljárások belső ellenőrzésére – a Kbt. 308. §-ában rögzített előírás betartására – vonatkozó feladat nem teljesült;

- az éves statisztikai összegzés – a Kbt. 16. § (1) bekezdésében előírt határidőre történő – elkészítésének feladatát teljesítették.

Veszprém, 2008. március 6.

Csényi István
számvevő

MEGISMERÉSI ZÁRADÉK

A Számvevői jelentés egy példányát átvettem. Tudomásul veszem, hogy az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 25. § (1) bekezdése alapján 8 napon belül írásban észrevételt tehetek. Észrevételemet az Állami Számvevőszék Önkormányzati és Területi Ellenőrzési Igazgatóságon Holman Magdolna osztályvezető főtanácsos, vizsgálatvezetőnek címezve (1052 Budapest, Apáczai Csere János u. 10.), az ellenőrzést végző Csényi István számvevő részére (Állami Számvevőszék Veszprém Megyei Ellenőrzési Iroda, cím: 8200 Veszprém Megyeház tér 1.) kell megküldenem.

Zirc, 2008. április 17.

Ottó Péter
polgármester

Önkormányzat Zirc
Régió: Közép-Dunántúl
Megye: Veszprém
PIR kód: 428534
Település típus: város

TANÚSÍTVÁNY

közbeszerzési eljárás keretében tervezett és megvalósított beszerzések

Intézmény megnevezése: Alapfokú Oktatási Intézmények Gazdasági Ellátó Szervezete

adatok ezer Ft-ban

Sor-szám	Megnevezés	2005. terv	2005. tény	2006. terv	2006. tény	2007. terv	2007. tényv	2008. terv	2005-2007 terv Összesen	2005-2007 tény Összesen
1.	Közbeszerzési eljárás keretében tervezett beszerzések (közbeszerzési terv alapján)	0		0		0		0	0	
2.	Költségvetési kiadás	564740	658789	636893	704712	663014	598825	609416	1864647	1962326
3.	Dologi és a kamatkiadások összege	94568	122355	146064	155844	165427	117963	126660	406059	397162
4.	Ebből: közbeszerzési eljárás keretében történő beszerzések kiadása	1092	1092	1728	1728	0	0	0	2820	2820
5.	Ebből: - az árubeszerzés	1092	1092	1728	1728	0	0	0	2820	2820
6.	- a szolgáltatás	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	Felhalmozási kiadások	4941	65063	0	51932	0	8421	118	4941	125416
8.	Ebből: közbeszerzési eljárás keretében történő beszerzések kiadása	0	56831	0	44458	0	5903	0	0	107202
9.	Ebből: - az árubeszerzés	0	13273	0	0	0	0	0	0	13273
10.	- a szolgáltatás	0	4265	0	1615	0	0	0	0	5880
11.	-az építési beruházás	0	39293	0	42853	0	5903	0	0	88049
12.	Közbeszerzési eljárás keretében történő beszerzések kiadása összesen (4+8)	1092	57923	1728	46186	0	5903	0	2820	110022
13.	Közbeszerzési eljárással érintett kiadások aránya a költségvetési kiadásokon belül (12/2) %-ban	0,19%	8,79%	0,27%	6,56%	0,00%	0,99%	0,00%	0,15%	5,61%
14.	Közbeszerzés eljárások járulékos kiadásai	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15.	ebből: saját szervezet személyi juttatásai és járuléka	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16.	közbeszerzéssel megbízott külső szervet, személyek díja	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Dátum: Zirc, 2008. április 15.

intézményvezető / jegyző

ZIRC

Önkormányzat Zirc
Régió: Közép-Dunántúl
Megye: Veszprém
PIR kód: 428534
Település típus: város

TANÚSÍTVÁNY

a lefolytatott közbeszerzések alakulásáról az eljárás típusa és a beszerzés tárgya szerint 2005-2007. években (évenként)

Intézmény megnevezése: Alapfokú Oktatási Intézmények Gazdasági Ellátó Szervezete

Az évszám kiválasztása: ● 2005 ○ 2006 ○ 2007

Sor-szám	Megnevezés	Közbeszerzési eljárás tárgya																			
		árubeszerzés					szolgáltatás					építési beruházás					szolgáltatási koncesszió			összes eredményes	
		indított eljárások (db)	visszavont eljárások (db)	eredménytelen eljárások (db)	eredményes eljárások (db)	eredményes eljárások összértéke (ezer Ft)	indított eljárások (db)	visszavont eljárások (db)	eredménytelen eljárások (db)	eredményes eljárások (db)	eredményes eljárások összértéke (ezer Ft)	indított eljárások (db)	visszavont eljárások (db)	eredménytelen eljárások (db)	eredményes eljárások (db)	eredményes eljárások összértéke (ezer Ft)	indított eljárások (db)	eredményes eljárások (db)	eredményes eljárások összértéke (ezer Ft)	eljárás száma (db)	eljárás értéke (ezer Ft)
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
1.	**Közösségi eljárásrend (IV. fejezet)**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	ebből: nyílt elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	meghívásos elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	tárgyalásos v. versenypárbeszéd	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	gyorsított elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	keretmegállapodásos elj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	tervpályázati elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	egyszerűsített elj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	**Nemzeti eljárásrend (VI. fejezet)**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	68000	0	0	0	1	68000
10.	ebből: nyílt elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	68000	0	0	0	1	68000
11.	meghívásos elj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	tárgyalásos v. versenypárbeszéd	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	gyorsított elj																				

		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	keretmegállapodás cs elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15.	tervpályázati elj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16.	egyszerűsített elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17.	**Egyszerű eljárásrend**	1	0	0	1	10344	2	0	0	2	5935	1	0	0	1	2879	0	0	0	4	19158	
18.	nemzeti értékhatár 50%-ánál kisebb	1	0	0	1	10344	2	0	0	2	5935	1	0	0	1	2879	0	0	0	4	19158	
19.	ebből: hirdetmény nélküli egysz. elj.	0	0	0	0	0	2	0	0	2	5935	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5935	
20.	hirdetménnyel induló egysz. elj.	1	0	0	1	10344	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2879	0	0	0	2	13223	
21.	nemzeti értékhatár 50%-ánál nagyobb	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
22.	ebből: hirdetménnyel induló tárgy. elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
23.	hirdetménnyel induló tárgy. nélk.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Dátum: Zirc, 2008. április 17.

intézményvezető / jegyző

Önkormányzat Zirc
Régió: Közép-Dunántúl
Megye: Veszprém
PIR kód: 428534
Település típus: város

TANÚSÍTVÁNY
a közbeszerzési eljárások jellemző adatairól 2005.-2007. évben (közbeszerzési eljárásonként)

Intézmény megnevezése: Alapfokú Oktatási Intézmények Gazdasági Ellátó Szervezete
Az eljárás megnevezése: Szociális foglalkoztató átalakítása

sor-szám	Megnevezés	Az eljárás adatai
1.	A közbeszerzési eljárás kiírásának éve	● 2005 ○ 2006 ○ 2007
2.	A közbeszerzési eljárás hirdetményének száma	1
3.	A közbeszerzési eljárás megjelenésének időpontja (év/hó/nap/ KEszáma) pl.: 2007/3/12 - 12345	2005/7/29 - 12245
4.	A közbeszerzési eljárás fajtája (nyílt, meghívásos, tárgyalásos, versenypárbeszéd, keretmegállapodásos, egyszerűsített, egyszerű)	● nyílt ○ meghívásos ○ tárgyalásos ○ versenypárbeszéd ○ keretmegállapodásos ○ egyszerűsített
5.	A közbeszerzés tárgya (árubeszerzés, építési beruházás, építési koncesszió, szolgáltatás, szolgáltatási koncesszió)	○ árubeszerzés ● építési beruházás ○ építési koncesszió ○ szolgáltatás ○ szolgáltatási koncesszió
6.	A közbeszerzés becsült értéke (ezer Ft)	68000
7.	Az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempont	
8.	legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás	○ Igen ● Nem
9.	összességében legelőnyösebb ajánlat	● Igen ○ Nem
10.	Az összességében legelőnyösebb ajánlat megítélésére szolgáló részszempontok súlyszáma/ súlyaránya	● súlyszám ○ súlyarány
11.	- az ellenszolgáltatás mértéke	7
12.	- minőségi követelmények	0
13.	- alternatív ajánlatok	0
14.	- teljesítési határidő	0
15.	- jótállási feltételek	0
16.	- kötbér	0
17.	- fizetési határidő	3
18.	- egyéb feltételek	0
19.	ebből:	0
20.	-	0
21.	-	0
22.	A részszempontok tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa	0
23.	A részszempontok tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám felső határa	10
24.	A megjelentetett ajánlattételi felhívás visszavonásának időpontja (év/hó/nap/KEszám)	// - 0
25.	Az eredményhirdetés időpontja (év/hó/nap)	2005/8/22
26.	A jogorvoslati eljárások száma (db)	0
27.	A közbeszerzési eljárás eredménye megjelenésének időpontja (év/hó/nap/KEszáma))	// - 0
28.	A közbeszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés(ek) száma (db)	1
29.	A közbeszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés(ek) értéke (ezer Ft)	68000
30.	A szerződésmódosítások száma (db)	1

31.	ebből: a bírálati szempontrendszert is érintő szerződésmódosítások száma (db)	0
32.	ebből: az ellenszolgáltatás értékét (db)	0
33.	- minőségi követelményeket	0
34.	- teljesítési határidőt	1
35.	- jótállási feltételeket	0
36.	- kötbért	0
37.	- fizetési határidőt	0
38.	- egyéb feltételeket érintő módosítások	0
39.	A közzétett szerződésmódosítások száma (db)	1
40.	A teljesített szerződés(ek) száma (db)	1
41.	A teljesített szerződés(ek) értéke (ezer Ft)	68000
42.	A szerződés teljesítésének időpontja (év/hó/nap)	2006/8/15
43.	A szerződés teljesítéséről szóló tájékoztató megjelenésének időpontja (év/hó/nap/KÉszáma)	// - 0
44.	Az intézmény ÁFA visszaigénylésére jogosult	○ Igen ● Nem

Dátum: Zirc, 2008 április 17.

intézményvezető / jegyző

Önkormányzat Zirc
Régió: Közép-Dunántúl
Megye: Veszprém
PIR kód: 428534
Település típus: város

TANÚSÍTVÁNY

közbeszerzési eljárás keretében tervezett és megvalósított beszerzések

Intézmény megnevezése: Erzsébet Kórház Zirc

adatok ezer Ft-ban

Sor-szám	Megnevezés	2005. terv	2005. tény	2006. terv	2006. tény	2007. terv	2007. tényv	2008. terv	2005-2007 terv Összesen	2005-2007 tény Összesen
1.	Közbeszerzési eljárás keretében tervezett beszerzések (közbeszerzési terv alapján)	0		3352		10058		0	13410	
2.	Költségvetési kiadás	409971	417234	317264	369951	331199	321537	371008	1058434	1108722
3.	Dologi és a kamatkiadások összege	118621	148068	78369	137554	90757	85310	134857	287757	370952
4.	Ebből: közbeszerzési eljárás keretében történő beszerzések kiadása	0	0	3352	2343	10058	10826	0	13410	13169
5.	Ebből: - az árubeszerzés	0	0	3352	2343	10058	10826	0	13410	13169
6.	- a szolgáltatás	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	Felhalmozási kiadások	0	646	0	369	0	413	0	0	1428
8.	Ebből: közbeszerzési eljárás keretében történő beszerzések kiadása	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Ebből: - az árubeszerzés	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	- a szolgáltatás	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	-az építési beruházás	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Közbeszerzési eljárás keretében történő beszerzések kiadása összesen (4+8)	0	0	3352	2343	10058	10826	0	13410	13169
13.	Közbeszerzési eljárással érintett kiadások aránya a költségvetési kiadásokon belül (12/2) %-ban	0,00%	0,00%	1,06%	0,63%	3,04%	3,37%	0,00%	1,27%	1,19%
14.	Közbeszerzés eljárások járulékos kiadásai	0	0	360	360	0	0	0	360	360
15.	ebből: saját szervezet személyi juttatásai és járuléka	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16.	közbeszerzéssel megbízott külső szervet, személyek díja	0	0	360	360	0	0	0	360	360

Dátum: Zirc, 2008. április 14.

intézményvezető / jegyző

Önkormányzat Zirc
Régió: Közép-Dunántúl
Megye: Veszprém
PIR kód: 428534
Település típus: város

TANÚSÍTVÁNY
a lefolytatott közbeszerzések alakulásáról az eljárás típusa és a beszerzés tárgya szerint 2005-2007. években (évenként)

Intézmény megnevezése: Erzsébet Kórház Zirc

Az évszám kiválasztása: ○ 2005 ● 2006 ○ 2007

Sor-szám	Megnevezés	Közbeszerzési eljárás tárgya																			
		árubeszerzés					szolgáltatás					építési beruházás					szolgáltatási koncesszió			összes eredményes	
		indított eljárások (db)	visszavont eljárások (db)	eredménytelen eljárások (db)	eredményes eljárások (db)	eredményes eljárások összértéke (ezer Ft)	indított eljárások (db)	visszavont eljárások (db)	eredménytelen eljárások (db)	eredményes eljárások (db)	eredményes eljárások összértéke (ezer Ft)	indított eljárások (db)	visszavont eljárások (db)	eredménytelen eljárások (db)	eredményes eljárások (db)	eredményes eljárások összértéke (ezer Ft)	indított eljárások (db)	eredményes eljárások (db)	eredményes eljárások összértéke (ezer Ft)	eljárás száma (db)	eljárás értéke (ezer Ft)
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
1.	**Közösségi eljárásrend (IV. fejezet)**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	ebből: nyílt elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	meghívásos elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	tárgyalásos v. versenypárbeszéd	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	gyorsított elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	keretmegállapodásos elj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	tervpályázati elj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	egyszerűsített elj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	**Nemzeti eljárásrend (VI. fejezet)**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	ebből: nyílt elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	meghívásos elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	tárgyalásos v. versenypárbeszéd	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	gyorsított elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	keretmegállapodás																				

	os elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15.	tervpályázati elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16.	egyszerűsített elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17.	**Egyszerű eljárásrend**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18.	nemzeti értékhatár 50%-ánál kisebb	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19.	ebből: hirdetmény nélküli egysz. elj.	2	0	1	1	12705	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	12705
20.	hirdetménnyel induló egysz. elj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21.	nemzeti értékhatár 50%-ánál nagyobb	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22.	ebből: hirdetménnyel induló tárgy. elj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23.	hirdetménnyel induló tárgy. nélk.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Dátum: Zirc, 2008 április 17.

intézményvezető / jegyző

Önkormányzat Zirc
Régió: Közép-Dunántúl
Megye: Veszprém
PIR kód: 428534
Település típus: város

TANÚSÍTVÁNY
közbeszerzési eljárás keretében tervezett és megvalósított beszerzések

adatok ezer Ft-ban

Sor-szám	Megnevezés	2005. terv	2005. tény	2006. terv	2006. tény	2007. terv	2007. tényv	2008. terv	2005-2007 terv Összesen	2005-2007 tény Összesen
1.	Közbeszerzési eljárás keretében tervezett beszerzések (közbeszerzési terv alapján)	772173		258604		286040		0	1316817	
2.	Költségvetési kiadás	1352486	1291026	1584064	1656425	1231956	1331468	1442066	4168506	4278919
3.	Dologi és a kamatkiadások összege	112753	115559	100901	122310	126718	121287	148527	340372	359156
4.	Ebből: közbeszerzési eljárás keretében történő beszerzések kiadása	0	0	0	1997	4890	5545	8015	4890	7542
5.	Ebből: - az árubeszerzés	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	- a szolgáltatás	0	0	0	1997	4890	5545	8015	4890	7542
7.	Felhalmozási kiadások	396453	361882	616807	701406	235877	306752	386745	1249137	1370040
8.	Ebből: közbeszerzési eljárás keretében történő beszerzések kiadása	321175	318989	566244	609396	168893	318470	285079	1056312	1237855
9.	Ebből: - az árubeszerzés	2000	2000	66000	68385	0	7980	0	68000	78365
10.	- a szolgáltatás	0	0	2872	6571	0	2652	0	2872	11223
11.	-az építési beruházás	319175	316989	497372	523440	168893	307838	285079	985440	1148264
12.	Közbeszerzési eljárás keretében történő beszerzések kiadása összesen (4+8)	321175	318989	566244	609393	173783	324015	293094	1061202	1245397
13.	Közbeszerzési eljárással érintett kiadások aránya a költségvetési kiadásokon belül (12/2) %-ban	23,75%	24,71%	35,75%	36,37%	14,11%	24,34%	20,32%	25,46%	29,11%
14.	Közbeszerzés eljárások járulékos kiadásai	0	2500	1625	4450	0	3720	0	1625	10670
15.	ebből: saját szervezet személyi juttatásai és járuléka	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16.	közbeszerzéssel megbízott külső szervet, személyek díja	0	2500	1625	4450	0	3720	0	1625	10670

Dátum: Zirc, 2008. április 14.

főjegyző / jegyző / körjegyző

Önkormányzat Zirc
Régió: Közép-Dunántúl
Megye: Veszprém
PIR kód: 428534
Település típus: város

TANÚSÍTVÁNY
a lefolytatott közbeszerzések alakulásáról az eljárás típusa és a beszerzés tárgya szerint 2005-2007. években (évenként)

Az évszám kiválasztandó: ● 2005 ○ 2006 ○ 2007

Sor-szám	Megnevezés	Közbeszerzési eljárás tárgya																			
		árubeszerzés					szolgáltatás					építési beruházás					szolgáltatási koncesszió			összes eredményes	
		indított eljárások (db)	visszavont eljárások (db)	eredménytelen eljárások (db)	eredményes eljárások (db)	eredményes eljárások összértéke (ezer Ft)	indított eljárások (db)	visszavont eljárások (db)	eredménytelen eljárások (db)	eredményes eljárások (db)	eredményes eljárások összértéke (ezer Ft)	indított eljárások (db)	visszavont eljárások (db)	eredménytelen eljárások (db)	eredményes eljárások (db)	eredményes eljárások összértéke (ezer Ft)	indított eljárások (db)	eredményes eljárások (db)	eredményes eljárások összértéke (ezer Ft)	eljárás száma (db)	eljárás értéke (ezer Ft)
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
1.	**Közösségi eljárásrend (IV. fejezet)**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	ebből: nyílt elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	meghívásos elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	tárgyalásos v. versenypárbeszéd	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	gyorsított elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	keretmegállapodásos elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	tervpályázati elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	egyszerűsített elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	**Nemzeti eljárásrend (VI. fejezet)**	2	0	0	2	67051	1	0	0	1	142230	2	0	0	2	212615	0	0	0	5	421896
10.	ebből: nyílt elj.	2	0	0	2	67051	1	0	0	1	142230	2	0	0	2	212615	0	0	0	5	421896
11.	meghívásos elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	tárgyalásos v. versenypárbeszéd	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	gyorsított elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	keretmegállapodásos elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15.	tervpályázati elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

16.	egyszerűsített elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17.	**Egyszerű eljárásrend**	1	0	0	1	4000	3	0	0	3	26000	2	0	0	2	77759	0	0	0	6	107759
18.	nemzeti értékhatár 50%-ánál kisebb	1	0	0	1	4000	3	0	0	3	26000	1	0	0	1	17795	0	0	0	5	47795
19.	ebből: hirdetmény nélküli egysz. elj.	1	0	0	1	4000	3	0	0	3	26000	1	0	0	1	17795	0	0	0	5	47795
20.	hirdetménnyel induló egysz. elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21.	nemzeti értékhatár 50%-ánál nagyobb	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	59964	0	0	0	1	59964
22.	ebből: hirdetménnyel induló tárgy. elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23.	hirdetménnyel induló tárgy. nélk.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	59964	0	0	0	1	59964

Dátum: Zirc, 2008. április 17.

főjegyző / jegyző / körjegyző

Önkormányzat Zirc
Régió: Közép-Dunántúl
Megye: Veszprém
PIR kód: 428534
Település típus: város

TANÚSÍTVÁNY

a lefolytatott közbeszerzések alakulásáról az eljárás típusa és a beszerzés tárgya szerint 2005-2007. években (évenként)

Az évszám kiválasztandó: ○ 2005 ● 2006 ○ 2007

Sor-szám	Megnevezés	Közbeszerzési eljárás tárgya																			
		árubeszerzés					szolgáltatás					építési beruházás					szolgáltatási koncesszió			összes eredményes	
		indított eljárások (db)	visszavont eljárások (db)	eredménytelen eljárások (db)	eredményes eljárások (db)	eredményes eljárások összértéke (ezer Ft)	indított eljárások (db)	visszavont eljárások (db)	eredménytelen eljárások (db)	eredményes eljárások (db)	eredményes eljárások összértéke (ezer Ft)	indított eljárások (db)	visszavont eljárások (db)	eredménytelen eljárások (db)	eredményes eljárások (db)	eredményes eljárások összértéke (ezer Ft)	indított eljárások (db)	eredményes eljárások (db)	eredményes eljárások összértéke (ezer Ft)	eljárás száma (db)	eljárás értéke (ezer Ft)
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
1.	**Közösségi eljárásrend (IV. fejezet)**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	ebből: nyílt elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	meghívásos elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	tárgyalásos v. versenypárbeszéd	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	gyorsított elj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	keretmegállapodásos elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	tervpályázati elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	egyszerűsített elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	**Nemzeti eljárásrend (VI. fejezet)**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
10.	ebből: nyílt elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
11.	meghívásos elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	tárgyalásos v. versenypárbeszéd	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	gyorsított elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	keretmegállapodásos elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15.	tervpályázati elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

16.	egyszerűsített elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17.	**Egyszerű eljárásrend**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4	39440	0	0	0	4	39440	
18.	nemzeti értékhatár 50%-ánál kisebb	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4	39440	0	0	0	4	39440	
19.	ebből: hirdetmény nélküli egysz. elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4	39440	0	0	0	4	39440	
20.	hirdetménnyel induló egysz. elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21.	nemzeti értékhatár 50%-ánál nagyobb	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22.	ebből: hirdetménnyel induló tárgy. elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23.	hirdetménnyel induló tárgy. nélk.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Dátum: Zirc, 2008. április 17.

főjegyző / jegyző / körjegyző

Önkormányzat Zirc
Régió: Közép-Dunántúl
Megye: Veszprém
PIR kód: 428534
Település típus: város

TANÚSÍTVÁNY

a lefolytatott közbeszerzések alakulásáról az eljárás típusa és a beszerzés tárgya szerint 2005-2007. években (évenként)

Az évszám kiválasztandó: ○ 2005 ○ 2006 ● 2007

Sor-szám	Megnevezés	Közbeszerzési eljárás tárgya																			
		árubeszerzés					szolgáltatás					építési beruházás					szolgáltatási koncesszió			összes eredményes	
		indított eljárások (db)	visszavont eljárások (db)	eredménytelen eljárások (db)	eredményes eljárások (db)	eredményes eljárások összértéke (ezer Ft)	indított eljárások (db)	visszavont eljárások (db)	eredménytelen eljárások (db)	eredményes eljárások (db)	eredményes eljárások összértéke (ezer Ft)	indított eljárások (db)	visszavont eljárások (db)	eredménytelen eljárások (db)	eredményes eljárások (db)	eredményes eljárások összértéke (ezer Ft)	indított eljárások (db)	eredményes eljárások (db)	eredményes eljárások összértéke (ezer Ft)	eljárás száma (db)	eljárás értéke (ezer Ft)
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
1.	**Közösségi eljárásrend (IV. fejezet)**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	ebből: nyílt elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	meghívásos elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	tárgyalásos v. versenypárbeszéd	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	gyorsított elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	keretmegállapodásos elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	tervpályázati elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	egyszerűsített elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	**Nemzeti eljárásrend (VI. fejezet)**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	111852	0	0	0	1	111852
10.	ebből: nyílt elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	111852	0	0	0	1	111852
11.	meghívásos elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	tárgyalásos v. versenypárbeszéd	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	gyorsított elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	keretmegállapodásos elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15.	tervpályázati elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

16.	egyszerűsitett elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17.	**Egyszerű eljárásrend**	0	0	0	0	0	2	0	0	2	10680	2	0	0	2	15217	0	0	0	4	25897
18.	nemzeti értékhatár 50%-ánál kisebb	0	0	0	0	0	2	0	0	2	10680	2	0	0	2	15217	0	0	0	4	25897
19.	ebből: hirdetmény nélküli egysz. elj.	0	0	0	0	0	2	0	0	2	10680	2	0	0	2	15217	0	0	0	4	25897
20.	hirdetménnyel induló egysz. elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21.	nemzeti értékhatár 50%-ánál nagyobb	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22.	ebből: hirdetménnyel induló tárgy. elj.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23.	hirdetménnyel induló tárgy. nélk.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Dátum: Zirc, 2008. április 17.

főjegyző / jegyző / körjegyző

Önkormányzat Zirc
Régió: Közép-Dunántúl
Megye: Veszprém
PIR kód: 428534
Település típus: város

TANÚSÍTVÁNY
a közbeszerzési eljárások jellemző adatairól 2005.-2007. évben (közbeszerzési eljárásonként)

Az eljárás megnevezése: Zirc Erzsébet Kórház részére hidroterápiás eszközök és egyéb kórházi eszközök, berendezések beszerzése

sor-szám	Megnevezés	Az eljárás adatai
1.	A közbeszerzési eljárás kiírásának éve	● 2005 ○ 2006 ○ 2007
2.	A közbeszerzési eljárás hirdetményének száma	20181
3.	A közbeszerzési eljárás megjelenésének időpontja (év/hó/nap/ KÉszáma) pl.: 2007/3/12 - 12345	2005/11/7 - 2017/
4.	A közbeszerzési eljárás fajtája (nyílt, meghívásos, tárgyalásos, versenypárbeszéd, keretmegállapodásos, egyszerüsített, egyszerü)	● nyílt ○ meghívásos ○ tárgyalásos ○ versenypárbeszéd ○ keretmegállapodásos ○ egyszerüsített
5.	A közbeszerzés tárgya (árubeszerzés, építési beruházás, építési koncesszió, szolgáltatás, szolgáltatási koncesszió)	● árubeszerzés ○ építési beruházás ○ építési koncesszió ○ szolgáltatás ○ szolgáltatási koncesszió
6.	A közbeszerzés becsült értéke (ezer Ft)	47500
7.	Az ajánlati felhivásban meghatározott bírálati szempont	
8.	legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás	● Igen ○ Nem
9.	összességében legelőnyösebb ajánlat	○ Igen ● Nem
10.	Az összességében legelőnyösebb ajánlat megítélésére szolgáló részszempontok súlyszáma/ súlyaránya	○ súlyszám ○ súlyarány
11.	- az ellenszolgáltatás mértéke	0
12.	- minőségi követelmények	0
13.	- alternatív ajánlatok	0
14.	- teljesítési határidő	0
15.	- jótállási feltételek	0
16.	- kötbér	0
17.	- fizetési határidő	0
18.	- egyéb feltételek	0
19.	ebből:	0
20.	-	0
21.	-	0
22.	A részszempontok tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa	0
23.	A részszempontok tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám felső határa	0
24.	A megjelentetett ajánlattételi felhivás visszavonásának időpontja (év/hó/nap/KÉszám)	// - 0
25.	Az eredményhirdetés időpontja (év/hó/nap)	2006/2/16
26.	A jogorvoslati eljárások száma (db)	1
27.	A közbeszerzési eljárás eredménye megjelenésének időpontja (év/hó/nap/KÉszáma))	2006/4/26 - 5467
28.	A közbeszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés(ek) száma (db)	1
29.	A közbeszerzési eljárás eremenyeként kötött szerződés(ek) értéke (ezer Ft)	27585
30.	A szerződésmódosítások száma (db)	1
31.	ebből: a bírálati szempontrendszert is érintő szerződésmódosítások száma (db)	0

32.	ebből: az ellenszolgáltatás értékét (db)	0
33.	- minőségi követelményeket	0
34.	- teljesítési határidőt	1
35.	- jótállási feltételeket	0
36.	- kötbért	0
37.	- fizetési határidőt	0
38.	- egyéb feltételeket érintő módosítások	0
39.	A közzétett szerződésmódosítások száma (db)	1
40.	A teljesített szerződés(ek) száma (db)	1
41.	A teljesített szerződés(ek) értéke (ezer Ft)	27585
42.	A szerződés teljesítésének időpontja (év/hó/nap)	2006/5/7
43.	A szerződés teljesítéséről szóló tájékoztató megjelenésének időpontja (év/hó/nap/KÉszáma)	2006/6/28 - 12082
44.	Az intézmény ÁFA visszaigénylésére jogosult	○ Igen ● Nem

Dátum: Mar, 2008. április 17

főjegyző / jegyző / körjegyző

Önkormányzat Zirc
Régió: Közép-Dunántúl
Megye: Veszprém
PIR kód: 428534
Település típus: város

TANÚSÍTVÁNY
a közbeszerzési eljárások jellemző adatairól 2005.-2007. évben (közbeszerzési eljárásonként)

Az eljárás megnevezése: Zirc pénzügyi szolgáltatás igénybevétele

sor-szám	Megnevezés	Az eljárás adatai
1.	A közbeszerzési eljárás kiírásának éve	● 2005 ○ 2006 ○ 2007
2.	A közbeszerzési eljárás hirdetményének száma	5369
3.	A közbeszerzési eljárás megjelenésének időpontja (év/hó/nap/ KÉszáma) pl.: 2007/3/12 - 12345	2005/5/11 - 5369
4.	A közbeszerzési eljárás fajtája (nyílt, meghívásos, tárgyalásos, versenypárbeszéd, keretmegállapodásos, egyszerűsített, egyszerű)	● nyílt ○ meghívásos ○ tárgyalásos ○ versenypárbeszéd ○ keretmegállapodásos ○ egyszerüsitett
5.	A közbeszerzés tárgya (árubeszerzés, építési beruházás, építési koncesszió, szolgáltatás, szolgáltatási koncesszió)	○ árubeszerzés ○ építési beruházás ○ építési koncesszió ● szolgáltatás ○ szolgáltatási koncesszió
6.	A közbeszerzés becsült értéke (ezer Ft)	142230
7.	Az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempont	
8.	legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás	○ Igen ● Nem
9.	összességében legelőnyösebb ajánlat	● Igen ○ Nem
10.	Az összességében legelőnyösebb ajánlat megítélésére szolgáló részszempontok súlyszáma/ súlyaránya	● súlyszám ○ súlyarány
11.	- az ellenszolgáltatás mértéke	85
12.	- minőségi követelmények	0
13.	- alternatív ajánlatok	0
14.	- teljesítési határidő	0
15.	- jótállási feltételek	0
16.	- kötbér	0
17.	- fizetési határidő	0
18.	- egyéb feltételek	0
19.	ebből: projektvizsgálati díj	3
20.	- hitelfelvétellel kapcs. egyéb költségek	2
21.	- árbevétel engedményezés elfogadása hitelbiztosítékként	10
22.	A részszempontok tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa	1
23.	A részszempontok tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám felső határa	100
24.	A megjelentetett ajánlattételi felhívás visszavonásának időpontja (év/hó/nap/KÉszám)	// - 0
25.	Az eredményhirdetés időpontja (év/hó/nap)	2005/7/4
26.	A jogorvoslati eljárások száma (db)	0
27.	A közbeszerzési eljárás eredménye megjelenésének időpontja (év/hó/nap/KÉszáma))	2005/8/12 - 12152
28.	A közbeszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés(ek) száma (db)	1
29.	A közbeszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés(ek) értéke (ezer Ft)	142230
30.	A szerződésmódosítások száma (db)	0
31.	ebből: a bírálati szempontrendszert is érintő szerződésmódosítások száma (db)	0
32.	ebből: az ellenszolgáltatás értékét (db)	0

33.	- minőségi követelményeket	0
34.	- teljesítési határidőt	0
35.	- jótállási feltételeket	0
36.	- kötbért	0
37.	- fizetési határidőt	0
38.	- egyéb feltételeket érintő módosítások	0
39.	A közzétett szerződésmódosítások száma (db)	0
40.	A teljesített szerződés(ek) száma (db)	0
41.	A teljesített szerződés(ek) értéke (ezer Ft)	0
42.	A szerződés teljesítésének időpontja (év/hó/nap)	//
43.	A szerződés teljesítéséről szóló tájékoztató megjelenésének időpontja (év/hó/nap/KÉszáma)	// - 0
44.	Az intézmény ÁFA visszaigénylésére jogosult	○ Igen ● Nem

Dátum: Zirc, 2008. április 17.

főjegyző / jegyző / körjegyző

Önkormányzat Zirc
Régió: Közép-Dunántúl
Megye: Veszprém
PIR kód: 428534
Település típus: város

TANÚSÍTVÁNY
a közbeszerzési eljárások jellemző adatairól 2005.-2007. évben (közbeszerzési eljárásonként)

Az eljárás megnevezése: Zirc Város szilárd burkolatú belterületi közútjanak burkolatfelújítása

sor-szám	Megnevezés	Az eljárás adatai
1.	A közbeszerzési eljárás kiírásának éve	● 2005 ○ 2006 ○ 2007
2.	A közbeszerzési eljárás hirdetményének száma	13691
3.	A közbeszerzési eljárás megjelenésének időpontja (év/hó/nap/ KÉszáma) pl.: 2007/3/12 - 12345	2005/8/10 - 12497
4.	A közbeszerzési eljárás fajtája (nyílt, meghívásos, tárgyalásos, versenypárbeszéd, keretmegállapodásos, egyszerüsített, egyszerű)	● nyílt ○ meghívásos ○ tárgyalásos ○ versenypárbeszéd ○ keretmegállapodásos ○ egyszerűsített
5.	A közbeszerzés tárgya (árubeszerzés, építési beruházás, építési koncesszió, szolgáltatás, szolgáltatási koncesszió)	○ áruboszerzés ● építési beruházás ○ építési koncesszió ○ szolgáltatás ○ szolgáltatási koncesszió
6.	A közbeszerzés becsült értéke (ezer Ft)	0
7.	Az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempont	
8.	legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás	● Igen ○ Nem
9.	összességében legelőnyösebb ajánlat	○ Igen ● Nem
10.	Az összességében legelőnyösebb ajánlat megítélésére szolgáló részszempontok súlyszáma/ súlyaránya	○ súlyszám ○ súlyarány
11.	- az ellenszolgáltatás mértéke	0
12.	- minőségi követelmények	0
13.	- alternatív ajánlatok	0
14.	- teljesítési határidő	0
15.	- jótállási feltételek	0
16.	- kötbér	0
17.	- fizetési határidő	0
18.	- egyéb feltételek	0
19.	ebből:	0
20.	-	0
21.	-	0
22.	A részszempontok tartalmi elemeinek értékelése sorána adható pontszám alsó határa	0
23.	A részszempontok tartalmi elemeinek értékelése sorána adható pontszám felső határa	0
24.	A megjelentetett ajánlattételi felhivás visszavonásának időpontja (év/hó/nap/KÉszám)	// - 0
25.	Az eredményhirdetés időpontja (év/hó/nap)	2005/9/30
26.	A jogorvoslati eljárások száma (db)	0
27.	A közbeszerzési eljárás eredménye megjelenésének időpontja (év/hó/nap/KÉszáma))	2006/1/18 - 18669
28.	A közbeszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés(ek) száma (db)	1
29.	A közbeszerzési eljárás ereményeként kötött szerződés(ek) értéke (ezer Ft)	121895
30.	A szerződésmódosítások száma (db)	0
31.	ebből: a bírálati szempontrendszert is érintő szerződésmódosítások száma (db)	0
32.	ebből: az ellenszolgáltatás értékét (db)	0

33.	- minőségi követelményeket	0
34.	- teljesítési határidőt	0
35.	- jótállási feltételeket	0
36.	- kötbért	0
37.	- fizetési határidöt	0
38.	- egyéb feltételeket érintő módosítások	0
39.	A közzétett szerződésmódosítások száma (db)	0
40.	A teljesített szerződés(ek) száma (db)	1
41.	A teljesített szerződés(ek) értéke (ezer Ft)	114055
42.	A szerződés teljesítésének időpontja (év/hó/nap)	2006/9/30
43.	A szerződés teljesítéséről szóló tájékoztató megjelenésének időpontja (év/hó/nap/KÉszáma)	2006/10/18 - 21824
44.	Az intézmény ÁFA visszaigénylésére jogosult	○ Igen ● Nem

Dátum: Zirc, 2008. április 17.

főjegyző / jegyző / körjegyző

Önkormányzat Zirc
Régió: Közép-Dunántúl
Megye: Veszprém
PtR kód: 428534
Település típus: város

TANÚSÍTVÁNY
a közbeszerzési eljárások jellemző adatairól 2005.-2007. évben (közbeszerzési eljárásonként)

Az eljárás megnevezése: Zirc, Erzsébet Kórház orvostechnológiai egészségügyi bútorok beszerzése

sor-szám	Megnevezés	Az eljárás adatai
1.	A közbeszerzési eljárás kiírásának éve	● 2005 ○ 2006 ○ 2007
2.	A közbeszerzési eljárás hirdetményének száma	6667
3.	A közbeszerzési eljárás megjelenésének időpontja (év/hó/nap/ KÉszáma) pl.: 2007/3/12 - 12345	2005/5/9 - 6667
4.	A közbeszerzési eljárás fajtája (nyílt, meghívásos, tárgyalásos, versenypárbeszéd, keretmegállapodásos, egyszerűsített, egyszerű)	● nyílt ○ meghívásos ○ tárgyalásos ○ versenypárbeszéd ○ keretmegállapodásos ○ egyszerűsített
5.	A közbeszerzés tárgya (árubeszerzés, építési beruházás, építési koncesszió, szolgáltatás, szolgáltatási koncesszió)	● árubeszerzés ○ építési beruházás ○ építési koncesszió ○ szolgáltatás ○ szolgáltatási koncesszió
6.	A közbeszerzés becsült értéke (ezer Ft)	44000
7.	Az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempont	
8.	legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás	● Igen ○ Nem
9.	összességében legelőnyösebb ajánlat	○ Igen ● Nem
10.	Az összességében legelőnyösebb ajánlat megítélésére szolgáló részszempontok súlyszáma/ súlyaránya	○ súlyszám ○ súlyarány
11.	- az ellenszolgáltatás mértéke	0
12.	- minőségi követelmények	0
13.	- alternatív ajánlatok	0
14.	- teljesítési határidő	0
15.	- jótállási feltételek	0
16.	- kötbér	0
17.	- fizetési határidő	0
18.	- egyéb feltételek	0
19.	ebből:	0
20.	-	0
21.	-	0
22.	A részszempontok tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa	0
23.	A részszempontok tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám felső határa	0
24.	A megjelentetett ajánlattételi felhívás visszavonásának időpontja (év/hó/nap/KÉszám)	// - 0
25.	Az eredményhirdetés időpontja (év/hó/nap)	2005/7/6
26.	A jogorvoslati eljárások száma (db)	0
27.	A közbeszerzési eljárás eredménye megjelenésének időpontja (év/hó/nap/KÉszáma))	2005/8/10 - 12934
28.	A közbeszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés(ek) száma (db)	1
29.	A közbeszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés(ek) értéke (ezer Ft)	39466
30.	A szerződésmódosítások száma (db)	1
31.	ebből: a bírálati szempontrendszert is érintő szerződésmódosítások száma (db)	0
32.	ebből: az ellenszolgáltatás értékét (db)	0

33.	- minőségi követelményeket	0
34.	- teljesítési határidőt	1
35.	- jótállási feltételeket	0
36.	- kötbért	0
37.	- fizetési határidőt	0
38.	- egyéb feltételeket érintő módosítások	0
39.	A közzétett szerződésmódosítások száma (db)	1
40.	A teljesített szerződés(ek) száma (db)	1
41.	A teljesített szerződés(ek) értéke (ezer Ft)	39466
42.	A szerződés teljesítésének időpontja (év/hó/nap)	2006/5/15
43.	A szerződés teljesítéséről szóló tájékoztató megjelenésének időpontja (év/hó/nap/KÉszáma)	2006/7/21 - 14269
44.	Az intézmény ÁFA visszaigénylésére jogosult	○ Igen ● Nem

Dátum: Zirc, 2008. április 17.

főjegyző / jegyző / körjegyző

Önkormányzat Zirc
Régió: Közép-Dunántúl
Megye: Veszprém
PIR kód: 428534
Település típus: város

TANÚSÍTVÁNY
a közbeszerzési eljárások jellemző adatairól 2005.-2007. évben (közbeszerzési eljárásonként)

Az eljárás megnevezése: Új autóbusz-pályaudvar építése Zircen

sor-szám	Megnevezés	Az eljárás adatai
1.	A közbeszerzési eljárás kiírásának éve	○ 2005 ● 2006 ○ 2007
2.	A közbeszerzési eljárás hirdetményének száma	10790
3.	A közbeszerzési eljárás megjelenésének időpontja (év/hó/nap/ KÉszáma) pl.: 2007/3/12 - 12345	2006/5/24 - 10790
4.	A közbeszerzési eljárás fajtája (nyílt, meghívásos, tárgyalásos, versenypárbeszéd, keretmegállapodásos, egyszerüsített, egyszerű)	● nyílt ○ meghívásos ○ tárgyalásos ○ versenypárbeszód ○ keretmegállapodásos ○ egyszerüsített
5.	A közbeszerzés tárgya (árubeszerzés, építési beruházás, építési koncesszió, szolgáltatás, szolgáltatási koncesszió)	○ árubeszerzés ● építési beruházás ○ építési koncesszió ○ szolgáltatás ○ szolgáltatási koncesszió
6.	A közbeszerzés becsült értéke (ezer Ft)	171860
7.	Az ajánlati felhivásban meghatározott bírálati szempont	
8.	legalacsonyabb összegü ellenszolgáltatás	○ Igen ● Nem
9.	összességében legelőnyösebb ajánlat	● Igen ○ Nem
10.	Az összességében legelönyösebb ajánlat megítélésére szolgáló részszempontok súlyszáma/ súlyaránya	● súlyszám ○ súlyarány
11.	- az ellenszolgáltatás mértéke	2
12.	- minőségi követelmények	0
13.	- alternativ ajánlatok	0
14.	- teljesítési határidő	1
15.	- jótállási feltételek	0
16.	- kötbér	1
17.	- fizetési határidő	0
18.	- egyéb feltetelek	1
19.	ebből: organizációs terv	1
20.	-	0
21.	-	0
22.	A résszempontok tartalmi elemeinek értékelése sorána adható pontszám alsó határa	1
23.	A résszempontok tartalmi elemeinek értékelése sorána adható pontszám felső határa	5
24.	A megjelentetett ajánlattételi felhivás visszavonásának időpontja (év/hó/nap/KÉszám)	// - 0
25.	Az eredményhirdetés időpontja (év/hó/nap)	2006/8/14
26.	A jogorvoslati eljárások száma (db)	0
27.	A közbeszerzési eljárás eredménye megjelenésének időpontja (év/hó/nap/KÉszáma))	2006/9/6 - 18841
28.	A közbeszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés(ek) száma (db)	0
29.	A közbeszerzési eljárás ereményeként kötött szerződés(ek) értéke (ezer Ft)	0
30.	A szerződésmódosítások száma (db)	0
31.	ebből: a bírálati szempontrendszert is érintő szerződésmódosítások száma (db)	0
32.	ebből: az ellenszolgáltatás értékét (db)	0

33.	- minőségi követelményeket	0
34.	- teljesítési határidőt	0
35.	- jótállási feltételeket	0
36.	- kötbért	0
37.	- fizetési határidőt	0
38.	- egyéb feltételeket érintő módosítások	0
39.	A közzétett szerződésmódosítások száma (db)	0
40.	A teljesített szerződés(ek) száma (db)	0
41.	A teljesített szerződés(ek) értéke (ezer Ft)	0
42.	A szerződés teljesítésének időpontja (év/hó/nap)	//
43.	A szerződés teljesítéséről szóló tájékoztató megjelenésének időpontja (év/hó/nap/KÉszáma)	// - 0
44.	Az intézmény ÁFA visszaigénylésére jogosult	○ Igen ● Nem

Dátum: Zirc, 2008. április 17.

főjegyző / jegyző / körjegyző

Önkormányzat Zirc
Régió: Közép-Dunántúl
Megye: Veszprém
PIR kód: 428534
Település típus: város

TANÚSÍTVÁNY
a közbeszerzési eljárások jellemző adatairól 2005.-2007. évben (közbeszerzési eljárásonként)

Az eljárás megnevezése: Zirc, új autóbusz-pályaudvar építése

sor-szám	Megnevezés	Az eljárás adatai
1.	A közbeszerzési eljárás kiírásának éve	○ 2005 ○ 2006 ● 2007
2.	A közbeszerzési eljárás hirdetményének száma	2491
3.	A közbeszerzési eljárás megjelenésének időpontja (év/hó/nap/ KÉszáma) pl.: 2007/3/12 - 12345	2007/2/16 - 2491
4.	A közbeszerzési eljárás fajtája (nyílt, meghívásos, tárgyalásos, versenypárbeszéd, keretmegállapodásos, egyszerűsített, egyszerű)	● nyílt ○ meghívásos ○ tárgyalásos ○ versenypárbeszéd ○ keretmegállapodásos ○ egyszerűsített
5.	A közbeszerzés tárgya (árubeszerzés, építési beruházás, építési koncesszió, szolgáltatás, szolgáltatási koncesszió)	○ árubeszerzés ● építési beruházás ○ építési koncesszió ○ szolgáltatás ○ szolgáltatási koncesszió
6.	A közbeszerzés becsült értéke (ezer Ft)	166000
7.	Az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempont	
8.	legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás	○ Igen ● Nem
9.	összességében legelőnyösebb ajánlat	● Igen ○ Nem
10.	Az összességében legelőnyösebb ajánlat megítélésére szolgáló részszempontok súlyszáma/ súlyaránya	● súlyszám ○ súlyarány
11.	- az ellenszolgáltatás mértéke	8
12.	- minőségi követelmények	0
13.	- alternatív ajánlatok	0
14.	- teljesítési határidő	0
15.	- jótállási feltételek	0
16.	- kötbér	2
17.	- fizetési határidő	0
18.	- egyéb feltételek	0
19.	ebből:	0
20.	-	0
21.	-	0
22.	A részszempontok tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa	0
23.	A részszempontok tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám felső határa	10
24.	A megjelentetett ajánlattételi felhívás visszavonásának időpontja (év/hó/nap/KÉszám)	// - 0
25.	Az eredményhirdetés időpontja (év/hó/nap)	2007/4/16
26.	A jogorvoslati eljárások száma (db)	0
27.	A közbeszerzési eljárás eredménye megjelenésének időpontja (év/hó/nap/KÉszáma))	2007/5/9 - 6193
28.	A közbeszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés(ek) száma (db)	1
29.	A közbeszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés(ek) értéke (ezer Ft)	111852
30.	A szerződésmódosítások száma (db)	0
31.	ebből: a bírálati szempontrendszert is érintő szerződésmódosítások száma (db)	0
32.	ebből: az ellenszolgáltatás értékét (db)	0

33.	- minőségi követelményeket	0
34.	- teljesítési határidőt	0
35.	- jótállási feltételeket	0
36.	- kötbért	0
37.	- fizetési határidőt	0
38.	- egyéb feltételeket érintő módosítások	0
39.	A közzétett szerződésmódosítások száma (db)	0
40.	A teljesített szerződés(ek) száma (db)	1
41.	A teljesített szerződés(ek) értéke (ezer Ft)	111852
42.	A szerződés teljesítésének időpontja (év/hó/nap)	2007/11/22
43.	A szerződés teljesítéséről szóló tájékoztató megjelenésének időpontja (év/hó/nap/KÉszáma)	2008/1/28 - 688
44.	Az intézmény ÁFA visszaigénylésére jogosult	○ Igen ● Nem

Dátum: Zirc, 2008. április 17.

főjegyző / jegyző / körjegyző

Önkormányzat Zirc
Régió: Közép-Dunántúl
Megye: Veszprém
PIR kód: 428534
Település típus: város

TANÚSÍTVÁNY
a közbeszerzési eljárások jellemző adatairól 2005.-2007. évben (közbeszerzési eljárásonként)

Az eljárás megnevezése: Zirc új autóbusz-pályaudvar építése kapcsán felmerülő pótmunkák elvégzése

sor-szám	Megnevezés	Az eljárás adatai
1.	A közbeszerzési eljárás kiírásának éve	○ 2005 ○ 2006 ● 2007
2.	A közbeszerzési eljárás hirdetményének száma	0
3.	A közbeszerzési eljárás megjelenésének időpontja (év/hó/nap/ KÉszáma) pl.: 2007/3/12 - 12345	2007/8/16 - 0
4.	A közbeszerzési eljárás fajtája (nyílt, meghívásos, tárgyalásos, versenypárbeszéd, keretmegállapodásos, egyszerűsített, egyszerű)	○ nyílt ○ meghívásos ● tárgyalásos ○ versenypárbeszéd ○ keretmegállapodásos ○ egyszerűsített
5.	A közbeszerzés tárgya (árubeszerzés, építési beruházás, építési koncesszió, szolgáltatás, szolgáltatási koncesszió)	○ árubeszerzés ● építési beruházás ○ építési koncesszió ○ szolgáltatás ○ szolgáltatási koncesszió
6.	A közbeszerzés becsült értéke (ezer Ft)	54000
7.	Az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempont	
8.	legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás	● Igen ○ Nem
9.	összességében legelőnyösebb ajánlat	○ Igen ● Nem
10.	Az összességében legelőnyösebb ajánlat megítélésére szolgáló részszempontok súlyszáma/ súlyaránya	○ súlyszám ○ súlyarány
11.	- az ellenszolgáltatás mértéke	0
12.	- minőségi követelmények	0
13.	- alternatív ajánlatok	0
14.	- teljesítési határidő	0
15.	- jótállási feltételek	0
16.	- kötbér	0
17.	- fizetési határidő	0
18.	- egyéb feltételek	0
19.	ebből:	0
20.	-	0
21.	-	0
22.	A résszempontok tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa	0
23.	A résszempontok tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám felső határa	0
24.	A megjelentetett ajánlattételi felhívás visszavonásának időpontja (év/hó/nap/KÉszám)	// - 0
25.	Az eredményhirdetés időpontja (év/hó/nap)	2007/9/13
26.	A jogorvoslati eljárások száma (db)	0
27.	A közbeszerzési eljárás eredménye megjelenésének időpontja (év/hó/nap/KÉszáma))	2007/10/1 - 14643
28.	A közbeszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés(ek) száma (db)	1
29.	A közbeszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés(ek) értéke (ezer Ft)	55699
30.	A szerződésmódosítások száma (db)	0
31.	ebből: a bírálati szempontrendszert is érintő szerződésmódosítások száma (db)	0
32.	ebből: az ellenszolgáltatás értékét (db)	0

33.	- minőségi követelményeket	0
34.	- teljesítési határidőt	0
35.	- jótállási feltételeket	0
36.	- kötbért	0
37.	- fizetési határidőt	0
38.	- egyéb feltételeket érintő módosítások	0
39.	A közzétett szerződésmódosítások száma (db)	0
40.	A teljesített szerződés(ek) száma (db)	1
41.	A teljesített szerződés(ek) értéke (ezer Ft)	55699
42.	A szerződés teljesítésének időpontja (év/hó/nap)	2007/10/15
43.	A szerződés teljesítéséről szóló tájékoztató megjelenésének időpontja (év/hó/nap/KÉszáma)	2008/1/11 - 19037
44.	Az intézmény ÁFA visszaigénylésére jogosult	○ Igen ● Nem

Dátum: Zirc, 2008. április 11.

főjegyző / jegyző / körjegyző

Önkormányzat Zirc
Régió: Közép-Dunántúl
Megye: Veszprém
PIR kód: 428534
Település típus: város

Kimutatás
az egyszerű közbeszerzési eljárásokról a 2005-2007. években

	Megnevezés	2005. év	2006. év	2007. év
1.	nemzeti értékhatár 50%-ánál kisebb eljárások száma (db)	5	4	4
2.	Az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempont			
3.	legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás (db)	3	4	4
4.	összességében legelőnyösebb ajánlat (db)	2	0	0
5.	Egy eljárásra jutó ajánlattételre felkértek száma átlagosan (db)	3	3	3
6.	Egy eljárásra jutó ajánlattevők száma átlagosan (db)	3	3	3
7.	nemzeti értékhatár 50%-ánál nagyobb eljárások száma	1	0	0
8.	Az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempont			
9.	legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás (db)	1	0	0
10.	összességében legelőnyösebb ajánlat (db)	0	0	0
11.	Egy eljárásra jutó ajánlattételre felkértek száma átlagosan (db)	3	0	0
12.	Egy eljárásra jutó ajánlattevők száma átlagosan (db)	3	0	0

Dátum: Zirc, 2008. április 17

főjegyző / jegyző / körjegyző