21 / 2017. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2017. november 30-án 17,05 órai kezdettel

tartott közmeghallgatásáról

A képviselő-testületi közmeghallgatás helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester
Kasper Ágota, Lingl Zoltán, Nemes István, Varga Zita, Vörös Kálmán képviselők (6 fő)

- késve érkezését előre jelezte: Dr. Kovács László képviselő

- távolmaradását előzetesen nem jelezte: Dr. Horváth Sándor alpolgármester
Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő

- meghívottak: Sümegi Attila jegyző
Bereczkiné Papp Krisztina Igazgatási Osztály vezetője
Pill Eszter Pénzügyi Osztály vezetője
Kaszás Béla Városüzemeltetési Osztály vezetője
Várszegi Bernadett főépítészi referens
Horváth László „Zirci Városüzemeltetés”
Nonprofit Kft. ügyvezetője
Kropf Miklós Zirci Járási Hivatal vezetője
Renkó Péter Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt.
Zirci Üzemmérnökség vezetője
Koós Máté Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Zrt.
Zirci Üzemmérnökség csatornaszolgáltatási üzemvezető

- valamint megjelent még 4 fő érdeklődő állampolgár

Ottó Péter polgármester köszönti a közmeghallgatás résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 6 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja a közmeghallgatást.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz a közmeghallgatás napirendjére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

260/2017.(XI.30.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:
1./ Tájékoztató a környezet állapotáról
2./ Településképi Arculati Kézikönyv tervezet ismertetése, partnerségi egyeztetése
3./ Az érdeklődő állampolgárok által felvetett kérdések és közérdekű bejelentések, javaslatok megvitatása

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ Tájékoztató a környezet állapotáról

Kaszás Béla osztályvezető elmondja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény rendelkezik arról, hogy a települési önkormányzatnak elemezni, értékelni kell a település környezeti állapotát, és arról legalább évente egyszer tájékoztatja a lakosságot. Az önkormányzat megalkotta a környezet védelmét szabályozó főbb helyi rendeleteket, így a környezetvédelem részleges helyi szabályozásáról, a közterületek tisztántartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos szolgáltatásról, a közterületek használatáról, valamint a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz összegyűjtésére, elszállítására és elhelyezéséra irányuló közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendeleteket.
A levegő tisztaságát illetően kifejti, a városban jellemzően a közlekedés, a fűtés, illetve az avar- és kerti hulladék égetése okoz problémát. A légszennyezettséget a településen áthaladó 82-es számú főút közlekedése befolyásolja – főleg nyári időszakban –, fűtési szezonban a kéményekből kiáramló füst, illetve ősszel a kerti hulladék égetése. A kerti hulladék és az avar égetése törvényi rendelkezés értelmében tilos, de attól a helyi önkormányzat eltérhet. Ez az önkormányzat esetében is így történt, ugyanis a helyi rendelet lehetővé teszi a május 1. és augusztus 31. közötti időszakon kívüli kerti hulladékégetést abban az esetben, ha az időjárási viszonyoknak, illetve tűzvédelmi előírásoknak megfelelően végzik. Az őszi időszakban a város mélyebben fekvő részein az időjárás elég kedvezőtlen ahhoz, hogy zöldhulladékot égessenek, s ez által jelentősebb légszennyezés történik. Ennek csökkentése érdekében az önkormányzat 2015 novembere óta szervez ősszel, illetve tavasszal zöldhulladék gyűjtést. Ehhez kerti ingatlanonként biztosítanak 2 db 110,- literes műanyagzsákot, és ezen felül 300,- Ft/zsák áron korlátlan mennyiségű zsákot lehet igénybe venni. Az eddigi adatok azt mutatják, hogy az őszi zöldhulladék gyűjtés esetében kimagasló az igénybevétel. A legelső, 2015. november 14-i begyűjtés során 16,9 tonna, az elmúlt hétvégén szervezett begyűjtésen pedig 21,4 tonna zöldhulladék került összegyűjtésre és elszállításra a balatonfüredi komposztáló telepre. Jelzi, a képviselő-testület októberi ülésén kifejezte azon szándékát, hogy ezt a gyűjtést a későbbiekben is évi két alkalommal meg fogja szervezni. A zöldhulladék elhelyezésére további lehetőségek állnak rendelkezésre, mivel a Veszprémi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. gyűjtőpontos zöldhulladék gyűjtést is szervez, ami minden hónap 3. szerdáján az Alkotmány utcában, a sportpálya előtti téren reggel 7,00 és 14,00 óra között történik térítésmentesen.

Ezen felül lehetőség van a kommunális hulladék edényében kisebb mennyiségű zöldhulladék elhelyezésére, illetve a szolgáltatótól zsákot lehet vásárolni és az abba beletett zöldhulladékot szintén elszállítják.
Az ivóvízellátó-hálózatot, illetve a viziközmű rendszert a városban a Bakonykarszt Zrt. üzemelteti. Az önkormányzat tulajdonában lévő viziközművekre törvényi előírás szerint évente el kell készíteni egy Gördülő Fejlesztési Tervet, amit a viziközmű hatóság jóvá hagy. E fejlesztési terv végrehajtása keretében előző évben a Kossuth utca ivóvíz-hálózat rekonstrukciója történt meg a Damjanich utcától a Bakonybéli utcáig. Ebben az évben pedig a Bakonybéli utcában a Kossuth utcától az Arany János utcáig került felújításra a vízvezeték-hálózat. A szennyvízcsatorna-hálózat Akli városrész kivételével 100 %-ban kiépített, illetve a rákötés is ilyen arányú. A képviselő-testület törekvése, hogy Akli városrészen is megoldja a szennyvízkezelési problémát, azonban saját erőből, illetve a lakossági hozzájárulásból a bekerülési költség miatt eddig nem tudták megvalósítani. Miután Zirc város úgy szerepelt a kormányrendeletben, hogy a településen megoldott a szennyvízkezelés, ezért semmilyen pályázatot nem tudtak benyújtani. Ennek feloldásaként előző év végén döntött a képviselő-testület arról, hogy kezdeményezi az agglomeráció felülvizsgálatát, amihez el kellett készíteni egy dokumentációt, és benyújtani a vízügyi igazgatósághoz. E dokumentációra a választ november elején kapták meg a vízügyi igazgatóságon keresztül, melyben tájékoztatják az önkormányzatot, hogy a Belügyminisztérium Közfoglalkoztatási és Vízügyi Helyettes Államtitkársága tudomásul veszi azt a szándékot, hogy Akli városrész szennyvízkezelésére az önkormányzat pályázatot kíván benyújtani a Vidékfejlesztési Program "Egyedi Szennyvízkezelés" fejezetében. E pályázati felhívás keretén belül egy projektre maximálisan 155 millió forint támogatás igényelhető. Akli városrészben 109 fő lakónépesség és 36 lakóingatlan található. A pályázathoz szükséges települési szennyvízkezelési program elkészült, amely megállapította a környezetvédelmi szempontok figyelembevételével, hogy a településrészen egyedi szennyvíztisztító berendezés telepíthető és a tisztított szennyvíz helyben történő szikkasztása teljes körűen megvalósítható.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő megérkezik az ülésterembe.

A csapadékvíz-elvezetés vonatkozásában említi, hogy 2011. évben elkészült egy átfogó tanulmányterv a város egészét érintően. E tanulmányterv meghatározta a legkritikusabb területeket, melyek közül a korábbi években a III. Béla utca és térsége, a Rákóczi tér, a Luksz Sándor utca és térsége problémája megoldódott, kiépült pályázati támogatásból a csapadékvíz-elvezető rendszer. A másik nagyobb problémás terület a cigánydombi árok és térsége. Erre idén nyáron ismételten pályázatot nyújtottak be a Települési Operatív Program keretében. Bíznak benne, hogy a pályázat támogatásban részesül és meg tudják oldani ezt a problémát is.
Kitér arra, hogy a városban a hulladékkezelési közszolgáltató az Észak-balatoni Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft., a közszolgáltatási feladat ellátásában a Veszprémi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. működik közre. A hulladék befogadója a királyszentistváni regionális hulladékkezelési központ. A szolgáltató 2016. január 1-jétől bevezette a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtést, amihez térítésmentesen biztosított a csalási házas ingatlanok részére 120, illetve 240 literes edényzetet, melynek ürítése minden hónap utolsó keddi napján történik. A tömbházakban lakók továbbra is igénybe vehetik a városban kiépített 8 db háromfrakciós hulladékgyűjtő szigetet. Ezeknél sajnos tapasztalják, hogy elég sűrűn előfordul túlhordás. Tehát, odahordanak mindenféle hulladékot, azt is, ami nem belevaló.

A közszolgáltató évente egy alkalommal lomtalanítást is végez, ami a tavaszi időszakban valósul meg. Az önkormányzat 2007. óta elektronikai hulladékgyűjtést szervez, s az elmúlt időszakban több mint 100 tonna hulladék gyűlt össze.
Megjegyzi, a felhagyott hulladéklerakó kármentesítése megtörtént, és a kármentesítés után kiépült 4 db monitoring kút, melyet hatósági előírás szerint kell üzemeltetniük 2019. július 31. napjáig. A monitoring kutakból félévente kell mintát venni és kiértékelni, majd azokat benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz. Eddig két alkalommal nyújtottak be jelentést. Az első jelentés – ami 2015. II. és 2016. I. félévét ölelte át – vizsgálati eredménye alapján megállapítható, hogy bór és szulfát komponenseknél volt kimutatható nagyobb mértékű szennyezettség, ami még az előírt értékhatárok alatt van. A második jelentés vizsgálati eredményei alapján a ZHF-3. jelű kútnál ismét kimutatható volt nagyobb mértékű szennyezettség a bór és szulfát komponensek esetében. A ZHF-2. jelű kútban kismértékű "B" szennyezettségi határérték túllépés volt megfigyelhető a nitrát komponensnél. A másik két kútnál határérték túllépés nem történt.

Kérdés

Kasper Ágota képviselő jelzi, hogy a városban jó pár helyről eltűntek a szelektív hulladékgyűjtő edények. Kérdezi, pótolják-e azokat valamilyen módon, vagy abszolút megszűnt a gyűjtés, ugyanis sokan nem tudják hova vinni a szelektív hulladékot?

Kaszás Béla osztályvezető válasza, hogy a tervek szerint csak nyolc háromkomponensű sziget marad meg hosszú távon, a többi fokozatosan megszüntetésre kerül, illetve az edényzetek sorsáról is jövő héten fognak tárgyalni a szolgáltatókkal. A gyűjtőszigetek megszűntetésének indoka, hogy házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés van, s elméletileg ezek a szigetek feleslegessé válnak.

Ottó Péter polgármester kérdezi, ki szedte be ezeket a gyűjtőedényeket, mivel a képviselő-testületnek volt egy olyan döntése, amely a szigetek megtartása mellett szólt?

Kaszás Béla osztályvezető válasza, hogy a szolgáltató – IONX Kft. – szedte be a szelektív hulladékgyűjtő edényeket.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn képviselő megjegyzi, nem érti, hogy annak idején miért kellett erről tárgyalniuk, ha a szolgáltató azt csinál, amit akar.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, senki sem csinál azt, amit akar. Osztályvezető urat azért kérdezte, hogy ki szedte össze ezeket a gyűjtőedényeket, mert a képviselő-testületnek ezzel ellentétes döntése volt. Úgy véli, ezt a szolgáltatóval kell tisztázniuk.

Kasper Ágota képviselő utal arra, miszerint elhangzott, hogy havonta egyszer, keddenként történik a műanyag hulladék gyűjtése. Felveti, ma már csütörtök van, de a gyűjtőedények még mindig kinn vannak sok helyen.

Ottó Péter polgármester említi, az Alkotmány utcában kedden, valamikor késő délután, az esti órákban megtörtént az ürítés.

Kaszás Béla osztályvezető elmondja, a Veszprémi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. végzi a közszolgáltatást, akinél alvállalkozóként dolgozott a helyi vállalkozó, és a kapcsolatuk megszűnt. A veszprémiek jönnek ki begyűjteni a hulladékot, s az utóbbi időben előfordult, hogy megcsúsztak a szelektív gyűjtésekkel. Kérdésükre azt mondták, hogy nem felejtik el, de meg vannak csúszva. Ígérték, hogy pár hónapon belül be fog állni a rendszer normális üzemmódba.

Kasper Ágota képviselő javasolja, a képújságban tájékoztassák a város lakóit, hogy némi csúszással ugyan, de mindenkit megszabadítanak a műanyag hulladéktól.

Ottó Péter polgármester jelzi, jövő hét kedden lesz találkozójuk mind a korábbi helyi alvállalkozóval, mind a közszolgáltatóval, úgyhogy ezeket a kérdéseket igyekeznek tisztázni majd.

2./ Településképi Arculati Kézikönyv tervezet ismertetése, partnerségi egyeztetése

Várszegi Bernadett főépítészi referens vetítéssel egybekötött tájékoztatója szerint Zirc város településképi arculati kézikönyvének készítését nyáron kezdték meg egy lakossági fórummal, ami gyakorlatilag szakmai fórummá alakult át a helyi építészek részvételével, majd a közreműködésükkel és segítő munkájukkal kialakult a bemutatásra kerülő kézikönyv. Azt tudni kell, hogy a településképi arculati kézikönyv lesz az alapja a településképi rendeletnek, amit a képviselő-testületnek el kell fogadnia. A településképi rendelet fogja felváltani egyrészt a helyi építési szabályzat településképre megfogalmazott kitételeit, valamint a helyi értékek védelméről és a hirdető berendezésekről szóló rendeletet, s bármilyen olyan rendelkezést, ami más önkormányzati rendeletekben a településképre vonatkozóan meghatározásokat tartalmaz.
A településképi arculati kézikönyvnek jogszabályban rögzített tartalomjegyzéke van, amely alapján először bemutatják a települést, számba veszik az örökségeket, lehatárolják az eltérő karakterű településrészeket, majd pedig ajánlásokat, jó példákat fogalmaznak meg.
A bevezetés gyakorlatilag a kézikönyv szerepét mutatja be, ami – ahogy a környezetük is folyamatosan változó – nem egy rögzített történet, s azon lehet változtatni.
Zirc bemutatását a településtörténetén keresztül vezették le, mivel az egy nagyon jó sillabusz és a település életét, illetve a kialakult településkaraktert nagyon jól leköveti. A város bemutatását követően történik az örökségek számbavétele, amely áll az országos védelem alatt álló, illetve a természeti örökségből. Az eltérő karakterű településrészek lehatárolását illetően szakmai megbeszélést, konzultációt, egyeztetést folytattak, s gyakorlatilag egyfajta vegyes dolog lett belőle. A belterületi lakóházas részek lekövetik a település fejlődését, s némileg építészettörténeti korszakokra tagolt, mivel azok meg is határozták az adott korban épített épületek karakterét. Az ipari funkciójú településrész ettől eltérő és a település történetével szorosan nem függ össze. Lehatárolták a történelmi településrészt, amit jelenleg is a helyi értékek védelméről szóló rendelet védelem alatt tart. Ezen kívül lehatárolták külön az Erdőalja városrészt, az új beépítésű és az átalakuló településrészt.

A történelmi településrész – mint mondta – a jelenleg is területi védettség alatt álló Rákóczi teret, a Kossuth Lajos utcát és a Petőfi Sándor utcát takarja. A leírásban részletesen levezették, hogyan alakult ki és melyek az értékei e településrésznek.
A tömbházas beépítés az ’50-es években szocreál épületekkel indult el. Az Erdőalja városrészt egybefüggően mutatták be, mert nem kívánták szétaprózni, hiszen itt is ugyanazok a feladatok és problémák jelentkeznek függetlenül attól, hogy két ház áll egymás mellett vagy négy, esetleg nyolc. A felújítási, az átalakítási igény ugyanúgy megvan, és a probléma abból adódik, hogy a felújításokat vagy összehangolják az egyes lakástulajdonosok vagy nem. Az átalakuló településrész épületei látszólag különbözőek, ugyanakkor településképi megjelenést befolyásoló feladat, hogy ezek az épületek átalakításra, felújításra várnak, illetve szorulnak. Itt nagyon fontos szerepe van a leírtaknak, és felhívták a figyelmet, hogy melyek azok az építészeti elemek, amikre figyelni kell.
Az új beépítésű településrész – ami Zirc nyugati részén terül el – szabályozott rend szerint alakult ki, de mégis változatos képet mutat. E településrészen célszerű a kialakult rend folytatása.
Az ipari funkciójú épületek esetében pozitív példákat mutatnak be arra vonatkozóan, hogy az ipari épületekkel is lehet igényesen alakítani a településképet. A külterületi beépítésekről ugyancsak ejtettek pár szót.
Az ajánlásokban nagyon egyszerű ábrákon történik annak a magyarázata, hogy adott településrészen mi az elvárt folytatás, s mi befolyásolja negatívan, illetve pozitívan a településképet. A felújítások kapcsán nagyon fontos, hogy az épületek, amikor megtervezésre kerültek újonnan, hordoztak magukban egyfajta tömegegységet, építészeti gondolatot az építőanyagok, illetve színek használatáról, arányáról, s amikor felújítják, és ezek figyelembevételével cselekszenek, akkor nagy valószínűséggel jó megoldást fognak kapni.
Végezetül elmondja, a településképi arculati kézikönyvet, illetve a rendelet-tervezetet véleményezésre megküldik a törvényben megjelölt szervek részére. Ezzel párhuzamosan a honlapon is megjelenik és véleményt, észrevételt lehet tenni.

Dr. Kovács László képviselő megérkezik az ülésterembe.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, tudomása szerint várhatóan a decemberi ülésen kerül a képviselő-testület elé a rendelet-tervezet. Kérdezi, miután a településképi arculati kézikönyv ajánlásokat tartalmaz, ezért azon túl vannak olyan kötelező megoldási javaslatok, amelyektől nem lehet eltérni egy adott városrész tekintetében?

Várszegi Bernadett főépítészi referens válasza, hogy a kézikönyv kötelező elemeket nem tartalmaz, azokat a rendelet-tervezet fogja majd tartalmazni. Hozzáteszi, településkép tekintetében az önkormányzat hatályos rendeleteiben foglaltakhoz képest sok új dolgot nem állapított meg az arculati kézikönyv. Új elemek nem, inkább pontosítások kerülnek be a rendelet-tervezetbe.

Kérdés nem hangzik el.

3./ Az érdeklődő állampolgárok által felvetett kérdések és közérdekű bejelentések, javaslatok megvitatása

Dr. Horváth Sándor alpolgármester megérkezik az ülésterembe.

Jakabné Somogyi Erzsébet Akli városrészi lakos elmondja, a szennyvíz-elvezetés kérdésére megkapták a választ osztályvezető úrtól. Kitér arra, hogy a városrésznek volt egy kápolnája, ami a majorsághoz tartozik, és az egy alapítvány tulajdona. Személyes problémáik voltak az üzemeltetővel, így megszüntették a szentmiséket, melyek havi egy alkalommal voltak és a borzavári plébános járt ki. A lakosság és a plébános döntött úgy, hogy nem lesznek szentmisék. Ezzel felvetődött egy másik probléma, ugyanis katolikus temetőjük van, ami messzebb található a kápolnától, s nincs lélekharangjuk. Segítséget kérnek abban, hogy a saját temetőjükhöz tartozva önkormányzati területen a városrésznek egy lélekharangja lehessen. Ehhez anyagra lenne szükségük, némi építkezésre és természetesen egy harangra, mert a kápolnában lévő tudomása szerint magántulajdonban van, s azt nem hozhatják el.
Kéri az önkormányzat segítségét, hogy mi lehet a megoldás.

Ottó Péter polgármester kéri, legyenek szívesek ezt pár sorban írásban megfogalmazni, és eljuttatni a Városüzemeltetési Osztály vezetője részére, hogy érdemben tudjanak a kérdéssel foglalkozni. Most, a közmeghallgatás keretében erre jó választ nem fognak tudni adni.

Vágenhoffer Péter zirci lakos felveti, hogy a Köztársaság utcában a bútorbolttól felfelé az egyik oldalon nincs járda, a meglévő járda pedig rossz állapotban van, és azon elég sok baleset történt már. Tudomása szerint az önkormányzat is kap területalapú támogatást, s kérdezi, azt a pénzt nem lehetne-e a járda felújítására fordítani?
Úgy tudja, vannak olyan területek, melyekre az önkormányzat nem vett fel területalapú támogatást, holott elméletileg járna. Kérdezi, az önkormányzat miért nem veszi igénybe a hektáronkénti 70.000,- Ft támogatást?

Ottó Péter polgármester válasza szerint nem tud arról, hogy lenne olyan területük, ami után nem igénylik a támogatást. Kéri, amennyiben tudomása van ilyenről, akkor azt jelezze osztályvezető úr részére.

Vágenhoffer Péter zirci lakos utal arra, hogy Akliban van egy 9 hektáros terület, az ipari parkhoz megvásároltak egy 4,5 hektáros területet, ami után szintén igénybe lehet venni a támogatást. Úgy tudja, hogy az ipari park céljára megvásárolt földterületnek – amit kivontak a művelési ág alól – van egy beépítési kötelezettsége, ugyanis ha egy bizonyos időn belül nincs hozzáépítve, akkor vissza fog kerülni ugyanabba a minőségi osztályba, amilyenben volt.

Ottó Péter polgármester elmondja, az a 4,5 hektáros terület valóban ki lett vonva művelés alól. Tudomása szerint arra a területre területalapú támogatást nem lehet igényelni, hiszen az csak megművelt mezőgazdasági művelési ágban lévő terület esetében lehetséges.

Vágenhoffer Péter zirci lakos információi szerint nem kell, hogy mezőgazdasági terület legyen, művelt területnek kell lennie. A falugazdásznál meg lehet nézni, hogy melyik területet lehet támogatni, s ha lehet, rendbe kell tenni és fel lehet rá venni a területalapú támogatást. Egy 4,5 hektáros területre az évi 300.000,- Ft nem kevés pénz.

Ottó Péter polgármester közbeveti, hogy ez egy olyan téma, amiben lehet, hogy a jelenlévők közül Vágenhoffer úr a legpontosabb információforrás. Ígéri, hogy ennek utána fognak nézni, és megköszöni az észrevételt.
Megjegyzi, a Köztársaság utcai járda vasúton túli területe is belekerült egy olyan fejlesztési csomagba, amelynek jelen pillanatban a tervezési szakaszát élik. Amennyiben túl vannak a tervezési szakaszon, akkor kell majd a képviselő-testületnek bölcs döntést hoznia, hogy a rendelkezésre álló források erejéig melyek lesznek azok a területek, ahol el tudják végezni az utak, illetve a járdák felújítását. Az említett járdaszakasz is benne van ebben a csomagban.

Vágenhoffer Péter zirci lakos kérdezi, addig az önkormányzat felvállalja az esetleges baleseteket?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy sajnos előfordulnak balesetek a városban több helyen. Helyenként adott esetben az is előfordulhat, hogy a járda rossz állapota miatt. Az önkormányzat ilyen esetekre felelősségbiztosítással rendelkezik. Tehát, próbálnak eleget tenni az ilyen sajnálatos eseményekből bekövetkező kötelezettségeiknek.

További kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzik el.

Ottó Péter polgármester megköszöni mindenkinek a megtisztelő jelenlétet, s hogy meghallgatták a tájékoztatókat, illetve feltették a kérdéseiket, melyekre igyekeznek korrekt és mindenki számára megnyugtató válaszokat adni. A közmeghallgatást 17 óra 47 perckor berekeszti.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Sümegi Attila
jegyző