5 / 2018. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2018. március 14-én 17,00 órai kezdettel

tartott rendkívüli üléséről

A rendkívüli képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester
Dr. Horváth Sándor alpolgármester
Dr. Benczik Ágnes Adrienn, Kasper Ágota, Dr. Kovács László, Lingl Zoltán, Nemes István, Varga Zita, Vörös Kálmán képviselők
(9 fő)

- távolmaradását előre jelezte: -

- meghívottak: Sümegi Attila jegyző
Bereczkiné Papp Krisztina Igazgatási Osztály vezetője
Pill Eszter Pénzügyi Osztály vezetője
Kaszás Béla Városüzemeltetési Osztály vezetője

Ottó Péter polgármester köszönti a rendkívüli ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 9 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A meghívó szerint javaslatot tesz a rendkívüli ülés napirendjére.
Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy a javasolt napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés:

Kasper Ágota kérdezi, nem lett volna célszerűbb a fejlesztési hitel felvételéhez kapcsolódó döntést a költségvetéssel kapcsolatban megtárgyalni?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy jobb lett volna, azonban a költségvetési rendelet megalkotását követően érkezett be az első közbeszerzési ajánlat. Ebből lehetett látni egy olyan tendenciát, ami országosan is jellemző az önkormányzatoknál, hogy fejlesztési forrásaik kiegészítésének érdekében próbálnak bevételekre szert tenni. A költségvetési rendelet alkotási időszakában nem foglalkoztak azzal, hogy esetlegesen olyan helyzetbe kerülhetnek, amikor hitelfelvételre lehet szükség a projektek megvalósításához.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

35/2018.(III.14.) határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

NAPIRENDI JAVASLAT:

1./ Fejlesztési hitel felvételéhez kapcsolódó döntés meghozatala
Előadó: Ottó Péter polgármester

2./ Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ban foglaltak szerint meghozott 21/2018.(II.22.) határozat felülvizsgálata
Előadó: Ottó Péter polgármester

3./ Az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 4/2018. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Ottó Péter polgármester

4./ TOP-3.2.1-15-VE1-2016-00017 azonosítószámú a "Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola épületenergetikai fejlesztése" című projekthez tartozó közbeszerzési eljárásra érkezett ajánlatok értékelése
Előadó: Ottó Péter polgármester

5./ Rekortán pálya fejlesztése
Előadó: Ottó Péter polgármester

6./ Nemzeti Szabadidős –Egészség Sportpark Programban benyújtott kérelem támogatásának elfogadása
Előadó: Ottó Péter polgármester

7./ Zirci Önkormányzati Tűzoltóság támogatásával kapcsolatos döntés meghozatala
Előadó: Ottó Péter polgármester

8./ Szűcs Controll Kft. megkeresése
Előadó: Ottó Péter polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ Fejlesztési hitel felvételéhez kapcsolódó döntés meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, az önkormányzat által elnyert TOP-os projektek, elméletileg 100 %-os támogatási intenzitással működnek. A pályázatok benyújtása, elbírálása és a támogatási szerződés megkötése óta eltelt időszakban azonban olyan jelentős változások vannak az építőiparban, amelyek jelentős áremelkedéseket eredményeznek. Ennek következtében a támogatott szervezetek egy része a pályázati forrás keretén belül nem tudja megoldani a projektek megvalósítását. Zirc Város Önkormányzata jelenleg ott tart, hogy a általános iskola energetikai fejlesztése kapcsán jutottak el a közbeszerzésnek arra a

szakaszára, mikor konkrét ajánlatokat látnak. Az látható, hogy a projektben kivitelezésre rendelkezésre álló forráshoz képest, 33 millió Ft-al többre jön ki a legkedvezőbb ajánlati ár. A pályázatokkal kapcsolatban egyértelmű, hogy amit lehet, azt meg kell tenni annak érdekében, hogy ne hitelből kelljen biztosítani az esetleges forrásigényt.
Az általános iskolai projekt érdekében tárgyalásokat kezdeményeztek az iskolát egyébként fenntartó tankerületi központtal, hogy mint vagyonkezelő próbáljon meg esetlegesen közreműködni a hiányzó rész finanszírozásában. Reméli, hogy sikerül majd közös megoldást találni. A többi pályázattal kapcsolatban még nem rendelkeznek ilyen információkkal, de bízik benne, hogy tartható lesz majd a költségvetés. Ahhoz, hogy fejlesztési hitelt, illetve adósságot keletkeztető ügyletet lebonyolítson az önkormányzat, kormányzati engedélyre van szükség. A kormányzati engedélyezési eljárásnak két szakasza van. Az egyik egy előzetes adatszolgáltatási szakasz, melynek határideje 2018. március 19. Ez a határidő indokolja ennek az előterjesztésnek most a megvitatását és megtárgyalását. Ha az adatszolgáltatási határidőnek nem tesznek eleget, akkor nem kezdeményezhetik hitelnek a felvételét sem. Nem szeretné, ha fel kellene venni ezt a hitelt, de mindenképpen egyfajta biztonsági tartalékként tekintene rá, ha úgy alakul, hogy sem műszaki tartalom csökkentésével, sem más forrásból nem biztosítható a szükséges fedezet a projektekhez, akkor ne kelljen esetlegesen visszavenni emiatt a pályázati forrásokat, tekintettel arra, hogy nem tudják megvalósítani. Úgy hallotta van több önkormányzat, aki olyan irányú döntést hozott, hogy pályázatot adtak vissza, de véleménye szerint ez nem a legszerencsésebb megoldás. Az önkormányzatok számára még soha nem nyílt olyan lehetőség, mint ami ebben a ciklusban, hogy 100 %-os támogatási intenzitással tudtak volna pályázatot benyújtani. Emlékei szerint, a legkedvezőbb pályázatok is 5 % körüli önerővel működtek, de volt olyan, ami felment 50 %-os önerőig is. Ha az önkormányzat által nyert összes pályázatnak az összegét nézzük, és a 100 millió Ft-os hitelkeretben gondolkodunk, akkor ez 10 % alatti kiegészítési igényt jelenthet. Az előterjesztést biztonsági megoldásnak tekinti, ha más lehetőség nincsen, akkor a forrást így tudják realizálni.

Kérdés

Lingl Zoltán kérdezi, jelen pillanatban csak ott tartunk, hogy előzetes adatszolgáltatást nyújtunk be?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy igen, az előzetes adatszolgáltatást kell teljesíteni. Az előzetes adatszolgáltatáshoz viszont hozzátartozik a következő két napirend keretében meghozandó döntés is. Egyrészt be kell mutatni azt, hogy ha hitelfelvételre kerül sor, az a következő 3 évre milyen adósságszolgálatot jelent, erről szól az államháztartásról szóló törvény szerinti határozat módosítása, amit a költségvetés megalkotásakor már elfogadtak, de akkor még nem terveztek hitelt. Másrészt az önkormányzat költségvetési rendeletében is szerepeltetni kell a hitelfelvételének szándékát előirányzatosított formában. 2-3 évvel ezelőtt volt már erre példa, amikor egy iparterület megvásárlásában gondolkodtak, akkor hasonló módon a költségvetési rendeletben szerepeltettek 100 millió Ft-os hitel összeget. A hitel felvételére ekkor nem került sor, mivel nem kerültek vásárlói pozícióba.

Lingl Zoltán kérdezi, a hitelfelvétel egy újabb döntés lesz?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy az adatszolgáltatás után ajánlatokat kell bekérni a pénzintézetektől. A pénzintézetek által benyújtott ajánlatok alapján kell a képviselő-testületnek döntést hozni, hogy kitől kívánják felvenni a hitelt. Ha a hitel felvételére sor kerül, még további döntések meghozatalára lesz szükség.

Lingl Zoltán kérdezi, ha esetleg fel kell venni a hitelt, akkor minden egyes hitelcélnál külön döntés lesz, hogy melyik projekthez mennyit használnának fel a hitelből?

Ottó Péter polgármester elmondja, ez nem egy olyan rendelkezésre bocsájtandó összeg lenne, hogy felveszik a 100 millió Ft hitelt, ami az önkormányzat számláján lenne, és ha szükség van, rá felhasználásra kerül, ha nincs, ott marad. A TOP-os pályázatokhoz nevesítetten, ha a közbeszerzések eredményeképpen szükség van forrás biztosítására, akkor ennek a hitelkeretnek az összegéből tudják lehívni a szükséges forrás összegét.

Dr. Horváth Sándor alpolgármester nem hangoztatná annyira a hitelfelvételt, hiszen innentől kezdve bármennyit kérhetnek majd a vállalkozók, akik részt vesznek a projektek kivitelezésében.

Ottó Péter polgármester nem tart ettől, bár logikus, amiről alpolgármester úr beszél. Úgy gondolja minden egyes eljárásnál a piaci körülmények határozzák meg, hogy milyen ajánlatok érkeznek be, nem pedig az, hogy az önkormányzatoknak mennyi a rendelkezésre álló forrása. Véleménye szerint a hitel felvétele, nem fogja befolyásolni az ajánlat adókat. Szakembereket kérdezett meg e témában, akik elmondták, hogy jelen pillanatban annak kell örülni, ha ajánlatot kapnak a megrendelők, mivel a kivitelőzök gyakorlatilag válogatnak a munkák között.

Nemes István kérdezi, ha most nem él a képviselő-testület a hitel felvételi lehetőséggel, a későbbiekben már nem lesz lehetőség rá, hogy az idei évben biztonsági tartalékot képezzenek? Megjegyzi, ha egy pályázathoz hiányozni fog az önerő, akkor azt a pályázatot el fogják veszíteni.

Ottó Péter polgármester jelzi, a befejezési határidőt is figyelembe kell venni. Az energetikai pályázatokat is októberig kell megvalósítani.

Benczik Ágnes Adrienn véleménye szerint, ha egy konyhát 200.000,-Ft-ból fel akar valaki újítani, de az asztalos 250.000,-Ft-os ajánlatot tesz, akkor előbb át kellene gondolni hol lehetne spórolni, vagy keresni egy másik asztalost inkább, minthogy hitelt vegyen fel az ember. Természetesen vannak vészhelyzetek, vagy olyan életet meghatározó események, mint pl. egy lakásvásárlás, ahol az ember hitelt vesz fel, de amíg az önkormányzatnál olyan jellegű problémák vannak, hogy a hivatali dolgozók 1 %-os béremelése gondot okoz, illetve nincs 2,5 millió Ft egy jégpályára, ezek után ezt a hitel felvételt nagy felelőtlenségnek érzi. Lassan 1 éve kérik a képviselő-testület tagjai, hogy ezekről a pályázatokról ők is tudhassanak. Úgy lettek leadva ezek a pályázatok, hogy a testület nem látta mire is van beadva. Ha pedig megkérdezik az illetékeseket, mi fog a pályázatból megvalósulni, akkor egyszer azt a választ kapják, hogy már az utolsó mozzanatok zajlanak a 79 millió Ft-os pályázatot illetően, máskor azt, hogy ez még ezer helyen változhat. Miért nem tudhatnak a képviselők arról, hogy mire lesz a pénz felhasználva? A védőnői pályázat úgy indult kb. 1 évvel ezelőtt, hogy elkezdett képviselő asszony azon gondolkodni hol lehetne spórolni. Ezután jött az ötlet, hogy legyen használva a tetőtér. Várszegi Bernadett főépítészeti referenssel felmérték a helyet és megállapították, hogy az ügyelet mellett még a mentálhigiénének vagy a labornak is lenne ott hely, ilyen irányú pályázat azonban nem volt, védőnői pályázat volt. Azt gondolta, ez azt fogja jelenti, hogy megvásárolják a tetőteret, felköltözne a védőnői szolgálat és az önkormányzat tulajdonában lévő földszinti külön bejáratú helyiséget nagyon jól lehetett volna az ügyelet céljaira használni. Ehhez képest most azt látja, hogy 42 millió Ft-ból kb. 11 millió

Ft szemléltető eszközökre, autóra, kerékpárra van költve, majd kialakítanak egy közösségi helyiséget, vizes blokkot úgy, hogy az ablakok már bent vannak. Ennek a kikalkulált felújítási díja nagyjából 20 millió Ft. Elmondja, hogy egy magánszemély lakását ugyanilyen szintről kiindulva komplett gázfűtéssel 2,5 millió Ft-ból fel lehet újítani. Nem érti mi kerül ezen 20 millió Ft-ba. A tetőtérben lesz egy közösségi helyiség, és szülésfelkészítő tanfolyam heti 2 órában. Hol található ebben az ár-érték arány? Át kellene gondolni, hogy ennek milyen egyéb vonzatai lehetnek. Ha már 7 millió Ft-ért megvásárlásra kerül a tetőtér, miért nem lehet azt úgy alakítani, hogy felszabaduljon a másik helyiség, amit bérbe is lehetne adni, akár a labornak? Tudja, az adatszolgáltatás elvi kérdés, de ebben elviekben sem ért egyet. Nem tudja ennek a felelősségét sem erkölcsileg, sem anyagilag vállalni, ezért szeretne névszerinti szavazást kérni.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, az összes pályázattal kapcsolatban a képviselő-testület hozott döntést a projektnek a benyújtásáról, a projekt előterjesztésében pedig a műszaki tartalom is szerepel.

Benczik Ágnes Adrienn jelzi, hogy nem látták, ami be lett adva. Nem volt testületi döntés a pályázatok benyújtásáról.

Ottó Péter polgármester válasza, hogy volt róla testületi döntés.

Benczik Ágnes Adrienn nem emlékszik ilyenre.

Ottó Péter polgármester úgy emlékszik, volt olyan testületi-ülés, amikor ezekről a pályázatokról volt szó, amit alpolgármester úr vezetett le. Az összes pályázat benyújtásához testületi döntés kellett. Kaszás Béla városüzemeltetési osztályvezetőt kérdezi, hogy a képviselő-testület tagjai megkapták-e a projektek leírását, amit Kasper Ágota képviselőasszony is említett?

Benczik Ágnes Adrienn jelzi, hogy utólag kapták csak meg. Nem volt testületi döntés a beadásról.

Kasper Ágota elmondja, beadás döntés volt. A tartalmat nem látták. A múzeummal kapcsolatosan is utólag jutott a kezükbe.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, meg fogja keresni a pályázatok benyújtásáról szóló előterjesztést, hogy milyen részletességgel volt szó benne a pályázatok tartalmáról.
Bízik benne, hogy a védőnői szolgálatnál nem lesz olyan problémás a helyzet, mint az általános iskolánál. Az általános iskolánál a pályázat úgy lett benyújtva, hogy kiviteli tervdokumentációval rendelkeztek, ami emlékei szerint 2015-ben készült el. Itt egy felmérési rajz volt a pályázat része, utána lett elindítva a tervezési feladat, aminek során a tervező feladata volt, hogy tervezői költségbecslést készítsen el, abban szerepelnek az említett számok. Tekintettel arra, hogy ez most a közelmúltban született meg, bízik benne, hogy nem lesz probléma a finanszírozással.

Kasper Ágota kérdezi, az általános iskola energetikai fejlesztésével kapcsolatban, hogy a táblázat szerint az elnyert pályázati támogatás itt bruttó 133.212.212 millió Ft bruttó, ez nettó 90 millió Ft. Mennyi volt a beadott igény?

Ottó Péter polgármester válasza, azt nyertük, amit pályáztunk.

Kasper Ágota kérdezi, mennyi az, amit a kivitelező szeretne?

Ottó Péter polgármester válasza, 127.953,362,-Ft.

Kasper Ágota kérdezi, ez bruttó vagy nettó ár?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy nettó ár.

Kasper Ágota megjegyzi, hogy itt található a különbség. Kérdezi, hogy mekkora volt az az idő, amikor be lett adva a pályázat, mikorra lett beadva a pályázat, és mikor történt a 127 millió Ft kijelölése?

Ottó Péter polgármester válasza, 2016. március vége volt az első pályázat, a közlekedésfejlesztésinek a benyújtási határideje.

Kaszás Béla városüzemeltetési osztályvezető elmondja, rá egy évre pedig volt a döntés.

Kasper Ágota véleménye szerint, hihetetlen ez a különbség. Eltelt egy-két év, az ÁFA nem változott. Tudja, hogy szakember hiány van, de akkor is rengeteg a különbség. 7 pályázatról van szó, amelyeknél valószínűleg ugyanezzel a problémával fognak szembesülni. Jelenleg van hitele az önkormányzatnak?
A 100 millió Ft fejlesztési hitelt súlyos összegnek tartja. Mi lesz, ha a 100 millió Ft sem lesz elegendő, hiszen az előterjesztésben szerepel, hogy a már lefolytatott közbeszerzési eljárás adatai figyelembe vételével azonban vélelmezhető, hogy a tényleges kivitelezési költségek egyes projektek esetében várhatóan meg fogják haladni a pályázatban szerepeltetett költségeket.

Ottó Péter polgármester jelen pillanatban úgy gondolja, sokkal bölcsebb embernek kell lennie annak, aki meg tudja azt mondani, hogy 1 hónap múlva egy adott közbeszerzésre milyen ajánlatok érkeznek majd be, és az a rendelkezésre álló forrással hogyan lesz köszönőviszonyban. Bízik benne, hogy nem lesz 100 millió Ft hitelfelvételre szükség.

Kasper Ágota Pill Eszter pénzügyi osztályvezető véleményét kérdezi. Elkészült a költségvetés, az önkormányzat nagylelkű volt az intézményekhez.

Ottó Péter polgármester jelzi, a tavalyi szintet próbálták hozni.

Kasper Ágota elmondja, még nagyon év eleje van. Ez nem csak Pill Eszter pénzügyi osztályvezető és polgármester úr számára jelent iszonyú felelősséget, hanem az egész képviselő-testületnek, mivel adott esetben a település sorsát dönthetik el mindenféle szempontból. Ha úgy döntenek, hogy felveszik a hitelt, nem tudja hol lesz ennek a vége. Ha arra a döntésre jutnak, hogy nincs hitelfelvétel, akkor azt fogják mondani a lakosok, hogy itt volt a lehetőség fejlesztésre, de a testület nem mert kockáztatni.

Ottó Péter polgármester szerint, az a kérdés, hogy milyen kockázatot vállal a testület. Előterjesztésben szerepel, hogy egy ilyen hitel felvétele, milyen terhet jelentene éves szinten az önkormányzat költségvetése számára. Mikor az önkormányzat ennél sokkal jobban eladósodott állapotában volt, akkor éves szinten kb. 40 millió Ft volt, amit adósságszolgálatra kellett fordítani. A fejlesztési hitel felvételéhez kapcsolódó döntést úgy tekinti, hogy van egy 2018. március 19-i határidő, ameddig sokkal okosabbak nem lesznek, mint amilyenek jelen

pillanatban. Ha később az év során úgy adódna, hogy hitelforráshoz kellene hozzányúlni, akkor erre már nem lesz lehetőség, ha most az adatszolgáltatást nem teljesítik. Az általános iskolai projekt kapcsán is erre vonatkozóan próbált tájékozódni, hogy lehet-e változatlan műszaki tartalommal ismét kiírni közbeszerzést, lehet-e esély arra, hogy kedvezőbb ajánlatokat kapnak, de a válasz az volt, hogy nem. 10 vállalkozástól kértek ajánlatot, két vállalkozástól kaptak.

Dr. Horváth Sándor alpolgármester kérdezi, a 100 millió Ft-nak van rendelkezésre állási díja is, vagy csak akkor fog ez pénzbe kerülni, ha fel lesz véve? Az előterjesztésben az szerepel, hogy 2018-ban plusz 55 millió Ft-ot kellene visszafizetni, ez hogy lesz teljesítve?

Pill Eszter pénzügyi osztályvezető válasza, hogy az 55 millió Ft a folyószámlahitel. A folyószámlahitel megjelenik bevételi oldalon és megjelenik kiadási oldalon is. Ez eddig nem került előirányzatosításra. A folyószámlahitelnek nem az a funkciója, hogy évvégére egy adósság állományt generáljon az önkormányzatnál, hanem a bevételek beérkezésének és a kiadások teljesítésének az időbeli ütemkülönbségét próbálja áthidalni. Az elmúlt években szerencsések voltak, hiszen volt folyószámlahitel, de nem kellett belőle felhasználni. Az idei évben úgy tűnik, hozzá kell majd nyúlni ehhez a folyószámla hitelkerethez, és ha ebből igénybe vesznek valamennyi összeget, azt könyvelni kell majd, tehát megjelenik teljesítésként majd mind a bevételi mind a kiadási oldalon, ezért előirányzatosította most ezt az összeget bevételi és kiadási oldalon is. Fejlesztési hitellel kapcsolatban egyetért polgármester úrral. Amikor egy önkormányzat hitelt vesz fel az nem jó dolog. Megszabadult az önkormányzat a rengeteg adósságállománytól, 2014-ben konszolidálásra került a hitel. Elmondja, hogy Zirc Város Önkormányzata nem tartozott a nagyon eladósodott önkormányzatok közé. A fejlesztési hitellel semmi probléma nem lenne, ha a hitelből megvalósuló beruházás generálna annyi bevételt vagy kiadás megtakarítást, ami a hitel költségeit vissza tudná hozni az önkormányzatnak. Ezeknél a projekteknél ez elég nehezen mérhető. Nehezen mérhető, mert vannak benne turisztikai fejlesztések, amik közvetetten az idegenforgalmi adó bevétellel, illetve az ahhoz kapcsolódó állami kiegészítéssel hozhatnak plusz bevételt, de ezeket most nem lehet még mérni. Az energetikai fejlesztésnek is lehet egy olyan hozadéka, ami működési fronton megtakarítást generálna, ami az önkormányzatoknál az egyetlen lehetőség, amivel a költségvetés egyenlegét javítani lehet. Ez azonban csak az óvoda esetében realizálódik az önkormányzatnál. Az általános iskolánál a fenntartó költségvetését hozzák jobb helyzetbe, de ebbe az iskolába is nagyrészt zirci gyerekek járnak, és nagyon időszerű lenne ennek az ingatlannak a felújítása. A költségeket ami illeti, nem tudja milyen ajánlatot fognak majd kapni a pénzintézetek megkeresése után. Általában úgy szokott lenni, hogy van egy rendelkezésre tartási díj, amit akkor kell fizetni, amikor a hitelszerződés már meg lett kötve, de ez hitelkeretként funkcionál, és nem vettek igénybe belőle hitelt. Az összeg után amit nem hívtak le, majd rendelkezésre tartási díjat kell fizetni. Ami összeget pedig lehívnak, azután hitelkamatot kell fizetni. A rendelkezésre tartási jutalék 0,5-1 % szokott lenni.

Hozzászólás:

Dr. Kovács László jelzi, olyan érzése van, mintha egy nagyon sok ismeretlenes egyenletre próbálnának megoldást megkeresni, ami valószínűleg lehetetlen. Nagyon sok a feltételes mód amit még nem lehet tudni. Lehet, hogy elég lesz a 100 millió Ft hitel és állni tudják majd belőle ezeket a pályázatokat, de a hitelt vissza kell majd fizetni. Zirc Város Önkormányzata egy szegény önkormányzat. Zircnek nincs jól működő ipari vállalkozós területei, az iparűzési adóból sem jönnek be milliárdok. Minden évben látni lehet azt, hogy Pill Eszter pénzügyi osztályvezető próbálja az egyenleget valahogy tartani. Nem tudja, hogy ezt a hitel felvételt

felelősséggel Zirc megteheti-e. Úgy gondolja, a hitelt elsősorban a közel jómódúaknak találták ki. A hitel ott cseng jól, ahol már a hitel felvétel előtt pontosan látni lehet annak a fedezetét, hogy azt miből fogom finanszírozni. Nem tudja, hogy a következő képviselő-testület tagjai kik lesznek, de képviselő úr nem akar másoknak a vállára hitel terheket itt hagyni. A napirend első határozati pontjában abban dönt a képviselő-testület, hogy a 100 millió Ft-os hitelfelvételt a testület akarja. Abban az esetben, ha a hitelfelvétel szavazására kerül sor, egyetért ő is azzal, hogy név szerinti szavazás legyen.

Ottó Péter polgármester, felhívja a figyelmet a 2018. március 19-i határidőre. Ha eddig a határidőig az előzetes adatszolgáltatási lehetősséggel nem él a testület, akkor ebben az évben hitelt fejlesztési célra már nem lehet felvenni. Abban az esetben, ha az adatszolgáltatást március 19-ig teljesítik, akkor meg van a lehetőség arra, hogy szükség esetén, hitelt tudjanak felvenni, feltéve, ha a kormányzati engedélyt megkapják hozzá. A költségvetés egy terv. Ha most meghozza a testület ezt a döntést, az nem azt jelenti, hogy pár napra rá a hitelfelvétel automatikusan megtörténik. Látni kell azt, hogy tényleg szükség van-e a hitelre. Az általános iskola esetében is arra törekszenek, hogy ne hitelből kelljen biztosítani a szükséges hiányzó forrást, hanem másik megoldást találjanak rá. A többi pályázatnál is az elsődleges cél az, hogy ha szükséges más forrásból, a műszaki tartalom csökkentésével oldják meg, és hitelhez ne kelljen nyúlni. Ha ezt a döntést meghozzák, utolsó lehetőségként ott lesz a hitelnek az eszköze. Polgármester úr sem akar hitelt felvenni, de ha más lehetőség nincs, inkább hitelt vegyenek fel, mint hogy a projekteket adjanak vissza jelentős forrással, amit célszerű lenne kellő hatékonysággal a város jövője érdekében hasznosítani.

Dr. Horváth Sándor alpolgármester megjegyzi, hogy más önkormányzat is adott már vissza projektet. Az előterjesztésben lévő határozat, csak az adatszolgáltatásról szól? Abban a pillanatban, ha valami aktuális lesz, bizottsági döntések meghozatala után kerülhet a testület elé, projektekre szétbontva, hogy szükség van-e rá vagy nem?

Pill Eszter pénzügyi osztályvezető válasza, ha a testület elhatározza, hogy hitelt vesz fel, ezt azért kell meghozni, hogy aztán jogszerűen beépülhessen az Áht.-s határozatba és a költségvetési rendeletbe. Az előzetes adatszolgáltatás teljesítése után, fel kell az adatszolgáltatáshoz csatolni a kitekintő határozatot és az önkormányzatnak azt a költségvetési rendeletét, ahol nevesítve van a fejlesztési hitel felvétele. Azt a döntést, hogy a képviselő-testület felveszi majd a hitelt, számos döntés kell majd, hogy megelőzze, például milyen pénzintézettől kér be a testület ajánlatot, ezt követően kell kiválasztani a pénzintézetet és akkor mondhatja majd ki a legkedvezőbb ajánlat figyelembevételével a testület, hogy felveszi ezt a hitelt. Ezután az az eljárás típus következik, ami már a kormány engedély megkérése, ehhez már szerződés tervezetet is csatolni kell majd. Ezzel a döntéssel a testület nem azt mondja ki, hogy eladósítja az önkormányzatot és fel fogja venni ezt a fejlesztési hitelt, hanem a lehetőségét teremti meg annak, hogy fel lehessen venni majd a hitelt, ha későbbiekben úgy dönt, hogy ez szükséges. Ha ez az előzetes döntés nincs meg, a későbbiekben, ebben az évben nem lesz a hitel felvételre lehetőség, de ha az adatszolgáltatást teljesítik, az nem vonja maga után azt a kötelezettséget, hogy majd hitelt kell felvenni.

Dr. Horváth Sándor alpolgármester kéri, legyen kimondva, hogy a hitel felvétel ne automatikus legyen.

Pill Eszter pénzügyi osztályvezető jelzi, ez nem lehet automatizmus a testületi határozatból kifolyólag sem, mivel konkrétum, felhatalmazás sincs benne.

Dr. Horváh Sándor alpolgármester elmondja, nem azzal volt problémája, hogy a hitelt melyik bank fogja biztosítani, hanem hogy testületi-ülésen fog-e eldőlni, hogy szükség van-e a hitelre vagy sem.

Pill Eszter pénzügyi osztályvezető válasza, hogy ez a határozatban is így szerepel.

Vörös Kálmán egyetért az elmondottakkal. A mai napon csak az iskolai pályázatról kell azonban dönteni.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy az iskolai pályázat sem arról szól, hogy eredményes-e a pályázat.

Vörös Kálmán elmondja, itt van egy 1,5 milliárdos nyert pályázat. Ez régebben úgy nézett ki, hogy 5-50 %.ig az önkormányzat ehhez hozzájárult. Ha ehhez most a 100 millió Ft-al járulnak hozzá, ez 6,5 %-ot jelentene összességében az 1,5 milliárd Ft-nál. Legyen meghozva az elvi döntés.

Lingl Zoltán hozzáteszi, az általános iskolát illetően voltak tárgyalások, hogy a tankerület hogyan működjön közre a hiányzó részek finanszírozásában. Az általános iskolai és az óvodai projekt az, ahol legjobban kézzel lehetne fogni a megtakarítást. Az óvoda az önkormányzat tulajdona. Ha az általános iskola is az önkormányzaté lenne működtetésileg, akkor nem lenne kérdés, hogy ezt meg kell valósítani, hiszen belátható időn belül az önkormányzatnak ez visszajönne. Szeretné, ha a tankerület hajlandó lenne együttműködni. A Klebelsberg Központ oldaláról energetikai beruházásoknak a finanszírozására volt már példa saját intézményen belül, hiszen Bakonybél Önkormányzatától mikor átvették a működtetést volt egy vadonatúj kazán, aminek a részleteit átvállalta ugyanez a szervezet.

Ottó Péter polgármester csatlakozik a névszerinti szavazáshoz.

Vörös Kálmán szintén csatlakozik a névszerinti szavazáshoz.

Ezt követően Sümegi Attila jegyző a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 48. § (3) bekezdésében meghatározottak alapján a Zirc Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2013.(V.28.) önkormányzati rendelet 32. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak szerint lebonyolítja a név szerinti szavazást, amely alapján a képviselő-testület tagjai az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal kapcsolatban az alábbi szavazatot adták:

Dr. Benczik Ágnes Adrienn nem, Dr. Horváth Sándor tartózkodom, Kasper Ágota nem, Dr. Kovács László nem, Lingl Zoltán igen, Nemes István igen, Ottó Péter igen, Varga Zita igen, Vörös Kálmán igen

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

36/2018.(III.14.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a

a) TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00032 "Komplex turisztikai fejlesztés Zircen"
b) TOP-1.4.1-15-VE1-2016-00021 "A Zirci Benedek Elek Óvoda és Bölcsőde fejlesztése a munkába állás javításáért"
c) TOP-3.1.1-15-VE1-2016-00018 "Fenntartható közlekedésfejlesztés Zircen"
d) TOP-3.2.1-15-VE1-2016-00017 "A Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola épületenergetikai fejlesztése"
e) TOP-4.1.1-15-VE1-2016-00034 "Zirci Járás Szociális Szolgáltató Központ védőnői szolgáltatásának fejlesztése"
f) TOP-4.2.1-15-VE1-2016-00018 "Zirci Járási Szociális Szolgáltató Központ szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának fejlesztése"
g) TOP-2.1.2-16-VE1-2017-00002 "Zirc- zöld város a Bakonyban"

projektek megvalósítása érdekében a pályázati források kiegészítéseként legfeljebb 100.000.000 forint, azaz Egyszázmillió forint összegű fejlesztési hitel kerüljön felvételre 10 év futamidővel, legfeljebb 2 év türelmi idővel és negyedéves törlesztési gyakoriság mellett.

2./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon az 1./ pontnak megfelelően az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 4/2018.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról.

3./ A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy teljesítse a fejlesztési célú adósságkeletkeztetési szándékról szóló előzetes adatszolgáltatást.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1. és 2. pontok esetében: azonnal
3. pont esetében: 2018. március 19.

A fentieket hitelesítem:

Sümegi Attila
jegyző

2./ Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ban foglaltak szerint meghozott 21/2018.(II.22.) határozat felülvizsgálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

37/2018.(III.14.) határozata

1. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Stabilitási törvény 45. § (1) bekezdés a) pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeinek ezer forintban meghatározott összegét az alábbi táblázatban foglaltak alapján állapítja meg.

Megnevezés	2018. év	2019. év	2020. év	2021. év
Helyi adók	281 408	279 500	279 500	279 500
Tulajdonosi bevételek	0	0	0	0
Díjak, pótlékok, bírságok, települési adók	1 248	1 300	1 300	1 300
Immateriális javak, ingatlanok és egyéb tárgyi eszközök értékesítése	7 200	5 000	5 000	5 000
Részesedések értékesítése és részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek	0	0	0	0
Privatizációból származó bevételek	0	0	0	0
Garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések	0	0	0	0
Saját bevételek összesen:	**289 856**	**285 800**	**285 800**	**285 800**

2. A Képviselő-testület az Önkormányzatnak a Stabilitási törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből és kötelezettségvállalásokból fennálló kötelezettségeinek összegét ezer forintban 2018. évben és az azt követő három költségvetési évben az alábbi táblázat alapján állapítja meg.

Megnevezés	2018. év	2019. év	2020. év	2021. év
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség	**0**	**3 520**	**12 813**	**15 525**
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	0	3 520	12 813	15 525
Tárgyévben keletkezett illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség	**55 440**	**0**	**0**	**0**
Fejlesztési hitelből eredő fizetési kötelezettség	2 940	0	0	0

Folyószámla-hitelből eredő fizetési kötelezettség	52 500	0	0	0

3. A Képviselő-testület a 21/2018.(II.22.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Ottó Péter polgármester
Határidő: azonnal

3./ Az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 4/2018. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással rendeletet alkot:

11/2018.(III.14.) önkormányzati rendelet

az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 4/2018.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

4./ TOP-3.2.1-15-VE1-2016-00017 azonosítószámú a "Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola épületenergetikai fejlesztése" című projekthez tartozó közbeszerzési eljárásra érkezett ajánlatok értékelése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy Közbeszerzési Bíráló Bizottság testületi ülést megelőzően ülésezett.

Sümegi Attila jegyző elmondja, a Képviselő-testület Közbeszerzési Bíráló Bizottsága egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az AMBISZA Építőipari Kft. ajánlatát érvényesnek, a Min-Tech Kft. ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősítse.
A közbeszerzési eljárás értékelési szempontjaira tekintettel a legkedvezőbb ajánlattevő 1000,00 ponttal az AMBISZA Építőipari Kft.
Az AMBISZA Építőipari Kft. által az ajánlatában benyújtott igazolások kerülnek bírálatra Kbt. 69. § (4) bekezdése értelmében.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, a bizottság által javasolt döntés összhangban van a határozati javaslattal, ami az előterjesztés részét képezi. A döntés egyelőre arról szól, hogy a képviselő-testület az AMBISZA Kft. ajánlatát étvényesnek, míg a Min-Tech Kft. ajánlatát érvénytelennek minősíti. Ezt követően kerül sor az ajánlatok és igazolások bírálatára, majd annak figyelembevételével tud a képviselő-testület döntést hozni az eljárás eredményességéről vagy eredménytelenné nyilvánításáról annak függvényében, hogy a megvalósításhoz

szükséges forrást tudják-e biztosítani, vagy nem. Erre egyébként az ajánlati kötöttség 60 napos határidejét figyelembe véve április 20-ig van lehetősége a képviselő-testületnek, addig is egyértelműen azon fognak dolgozni, hogy a hiányzó forrás valahogy biztosítva legyen.

Kérdés:

Dr. Kovács László kérdezi, az általános iskolának ki a tulajdonosa?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy az önkormányzat.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

38/2018.(III.14.) határozata

1. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete " A Zirci Reguly Antal Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola épületenergetikai fejlesztése című és TOP-3.2.1-15-VE1-2016-00017 azonosítószámú projekt megvalósításához szükséges kivitelezési munkák elvégzése" tárgyú, nemzeti eljárásrend szerinti, a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján induló közbeszerzési eljárásban
   - az AMBISZA Építőipari Kft. (8420 Zirc, Fáy András u. 5.) ajánlatát érvényesnek,
   - a Min-Tech Kft. (8200 Veszprém, Hársfa u. 25.) ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek

   minősíti.
   A közbeszerzési eljárás értékelési szempontjaira tekintettel a legkedvezőbb ajánlattevő 1000,00 ponttal az AMBISZA Építőipari Kft.
   Az AMBISZA Építőipari Kft. által az ajánlatában benyújtott igazolások kerülnek bírálatra Kbt. 69. § (4) bekezdése értelmében.

2. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a határozatot küldje meg az ajánlattevők részére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1. pont esetében: azonnal
2. pont esetében: 2018. március 19.

5./ Rekortán pálya fejlesztése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, lehetőség van arra, hogy a Magyar Kézilabda Szövetség beruházásával a III. Béla Gimnázium mögötti területen található rossz állapotban lévő aszfaltos pálya felújításra kerüljön. Ennek kapcsán lenne szükség arra, hogy a Magyar Kézilabda Szövetséggel az előterjesztés mellékletét képező megállapodást az önkormányzat megkösse. Az előterjesztésben szerepel, hogy van egy-két kérdés, amivel kapcsolatban a Magyar Kézilabda Szövetséggel még egyeztetések vannak folyamatban, ennek ismertetésére felkéri Sümegi Attila jegyző urat.

Sümegi Attila jegyző jelzi, hogy a megállapodás 3.8-as pontja, az utolsó mondat kivételével kikerülne a megállapodásból, tehát a következő mondat maradna bent: „A Munkaterület őrzése az MKSZ, illetőleg az érdekkörében eljáró vállalkozó feladata."
A 3.12-es pont egy az egyben törlésre kerül. A 4.4.2-es pont következő mondata kerül törlésre: „A beruházási költséget legalább 30%-ban finanszírozó vállalkozás a támogatott létesítményt kedvezőbb feltételek mellett használhatja, ha e feltételeket nyilvánossá teszi."
A 8.3.2-es részbe bekerül a tulajdonos kapcsolattartói: Ottó Péter polgármester és Kaszás Béla városüzemeltetési osztályvezető, valamint elérhetőségeik.
A műszaki leírásban a Sportpálya felszerelése című rész módosulna. Itt a labdafogó háló és tartószerkezete és palánkrendszer szerepelnek, illetve ezeknek a műszaki tartalma, kivitelezése. Ezzel kapcsolatban azt egyeztették a Magyar Kézilabda Szövetséggel, hogy szeretnék azt, ha mind a labdafogó háló mind a palánkrendszer az egész pálya körül kiépítésre kerülne, és nem opcionálisként szerepelne a műszaki leírásban, hanem a teljes tartalom megvalósításaként. Továbbá az Előkészületek fejezet utolsó mondata „A meglévő pálya geodéziai bemérését a tulajdonos végzi el" kihúzásra kerül.

Kérdés:

Lingl Zoltán kérdezi, hogy az összes általuk javasolt módosítást a Magyar Kézilabda Szövetség kedvezően fogadta és aláírják így a megállapodást?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy másodkörben már igen.

Dr. Horváth Sándor alpolgármester kérdezi, az előkészülő munkálatok kinek a költségei lesznek?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a Magyar Kézilabda Szövetségé.

Dr. Kovács László kérdezi, ez most nekünk miért lesz jó?

Ottó Péter polgármester véleménye szerint, minden fejlesztés, ami egyébként közösségi célt szolgál az jó.

Dr. Kovács László kérdezi, függetlenül attól, hogy szükség van rá vagy nincs?

Ottó Péter polgármester szerint szükség van rá.

Dr. Kovács László kérdezi, ez a legfontosabb most Zircen?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy nem a legfontosabb, de ha van erre lehetőség, akkor miért kellene visszautasítani?

Dr. Kovács László kérdezi, a végén mibe fog ez az önkormányzatnak kerülni?

Ottó Péter polgármester válasza, az önkormányzat tulajdonában van és lesz is a létesítmény, és ahogy most is gondoskodnak valamilyen szinten a fenntartásáról, ez a jövőben is így lesz.

Dr. Kovács László válasza, hogy ezek szerint az önkormányzatnak pénzbe fog ez kerülni.

Hozzászólás:

Lingl Zoltán megjegyzi, annak idején mikor megterveztették az „F" épülethez tartozó süllyesztett sportcsarnokot, annak az lett volna a kellemetlen hozadéka, hogy a 20x40-es pálya eltűnik. Ezután beszéltek arról is, hogy a gimnázium mögött is van egy pálya, le is választották a telket, valamint szó volt arról is, hogy ezt valahogyan rendbe kéne tenni, ami most akkor meg is fog valósulni, de az lenne a jó, ha a sportcsarnok is megvalósulna mellé.

Dr. Horváth Sándor alpolgármester úgy emlékszik, régebben volt már valamikor törekvés arra, hogy a kézilabdázóknak sportcsarnokot építsenek.

Ottó Péter polgármester jelzi, ez a törekvés meg van most is. Ha jól emlékszik egy 2020-ig tervezett programról van szó. Az eredeti elképzelés szerint 60 kézilabda munkacsarnok épült volna az országban. Ennek az első üteme van folyamatban, az első 17 csarnok. Zirc a 22. helyen volt mikor elindult ez a program, és a jelen pillanatban is a 22. helyen van. Bízik benne, hogy a II. ütemben a zirci csarnok is benne lesz.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

39/2018.(III.14.) határozata

1. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Kézilabda Szövetség "Rekortán pálya fejlesztési program" keretében kültéri kézilabda pálya létesítési ajánlatát elfogadja, annak megvalósítását támogatja.

   A rekortán pálya helye: Zirc, Köztársaság u. 9. szám és 1914/2 hrsz alatti sportpálya

2. Zirc Városi Önkormányzat képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Kézilabda Szövetséggel a rekortán pálya megvalósítására az előterjesztés melléklete szerinti megállapodást aláírja.

Felelős: Ottó Péter polgármester
Határidő: 1. pont esetében: azonnal
2. pont esetében: 2018. március 22.

6./ Nemzeti Szabadidős –Egészség Sportpark Programban benyújtott kérelem támogatásának elfogadása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, két helyszínre lett benyújtva a pályázat. Az egyik a Cigánydombi játszótér és a sportpálya területére. A közelmúltban tájékoztatást kaptak arról, hogy a kettő közül az egyiket meg lehet valósítani, a helyszínt azonban meg kell jelölni hozzá, és ha fenntartják továbbra is a szándékukat, utána megvalósulhat Zircen a Sportpark. Az előterjesztésben az szerepel, hogy ennek a javasolt helyszíne az Alkotmány utcai sportpálya területe legyen. Ez egy 150 m^2 alapterületű, 15 eszköz telepítéséből álló projekt, ami nem önkormányzati beruházásból valósul meg, csak a helyszínt kell biztosítani hozzá.

Kérdés:

Dr. Benczik Ágnes Adrienn jelzi, a pályázati kiírásban az szerepel, hogy a terepet az önkormányzatnak kell biztosítani, tehát nemcsak a helyszínt, hanem mindenféle tereprendezéssel kapcsolatos intézkedést. Lesz ennek az önkormányzat számára valamilyen vonzata?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy nem. A sportpálya rugófal mögötti sík füvesített területet találták alkalmasnak a területnagyságát és adottságait figyelembe véve az eszközök telepítésére.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn kérdezi, mi a helyzet a megvilágítással?

Ottó Péter polgármester válasza, a megvilágítás olyan, ami most a füves pályánál is látható, illetve ha jól emlékszik az öltöző tetején van egy reflektor.

Dr. Benczik Ágnes Adrienn jelzi, a vandalizmus miatt kérdezi.

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy a terület be van kerítve, kártyás beléptető rendszer működik, és talán 2 kamera is fel van szerelve a sportöltözőknél. Amióta ez megvalósult, különösebb rongálásra nem volt példa a területen.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

40/2018.(III.14.) határozata

1. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program keretében megítélt 1 db "D" típusú sportpark létesítését elfogadja, annak megvalósítását támogatja.

   A Sportpark helye: Zirc, 1903 hrsz (sportpálya)

2. Zirc Városi Önkormányzat képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programban benyújtott kérelem támogatásáról szóló nyilatkozatot aláírja.

Felelős: Ottó Péter polgármester
Határidő: 1. pont esetében: azonnal
2. pont esetében: 2018. március 26.

7./ Zirci Önkormányzati Tűzoltóság támogatásával kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, az önkormányzat 2018. évi költségvetési rendeletében 40 Ft/fő/ hó hozzájárulási összeget állítottak be. Ez a tavalyi év eredeti előirányzatában szintén hasonló módon szerepelt. Tavalyi évben ezen összeg keretéig volt lehetőség pályázatot benyújtani a minisztériumhoz, ezen eredményesen szerepeltek. Gyakorlatilag 9 millió Ft körüli összeget nyertek a tűzoltóság támogatására. Ez csökkentette 2017-ben az önkormányzatok hozzájárulási szükségességét. Évközben módosították a Tűzoltóság költségvetését oly módon, hogy első 8 hónapra biztosított a belügyminisztériumi támogatás fedezetet, tehát erre 0,-Ft volt a hozzájárulás összege, az év utolsó 4 hónapjára pedig 64 Ft/lakos/hó összeget fizettek ki. A Tűzoltó Köztestület költségvetését a köztestület ebben az évben 65 Ft/lakos/hó hozzájárulással fogadta el. Itt a finanszírozásbeli különbség kapcsán szükséges a képviselő-testületnek a hiányzó forrás biztosításáról gondoskodnia. Ha minden igaz az idei évben is kiírásra kerül ez a belügyminisztériumi pályázat, és ha a tavalyi évnek megfelelően történik ennek a lebonyolítása, akkor elméletileg meg van a lehetőség arra, hogy a 65 Ft/lakos/hó összegre tudjuk a pályázatot benyújtani, így az önkormányzatok tehermentesülhetnek a Tűzoltóság finanszírozása tekintetében.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

41/2018.(III.14.) határozata

1. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - összhangban a Zirci Önkormányzati Tűzoltóság Közgyűlésének 7/2018.(II.23.) határozatában foglaltakkal – a lakosonként biztosítandó havi hozzájárulás összegét 65 forintban hagyja jóvá.
2. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 4/2018.(II.26.) önkormányzati rendelete 5. mellékletében az Egyéb működési kiadások előirányzaton belül megtervezett „Zirci Önkormányzati Tűzoltóság” 3.280 ezer forintos előirányzata 2.050 ezer forinttal megemelésre kerüljön a 13. mellékletben nevesített Általános működési tartalék előirányzata terhére.

3. A Képviselő-testület az 1. és 2. pontok figyelembe vételével 2018. évben 5.329.740 forint vissza nem térítendő támogatásban részesíti a Zirci Önkormányzati Tűzoltóságot (Székhely: 8420 Zirc, Petőfi u. 6.; Adószám: 18938845-1-19; képviseli: Szelthoffer Ferenc elnök). A támogatás kormányzati funkciók szerinti besorolása: 032020 Tűz- és katasztrófavédelmi tevékenységek. A támogatás felhasználásáról a Zirci Önkormányzati Tűzoltóságnak éves zárszámadása keretében kell elszámolnia.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1-3. pontok esetében: azonnal
4. pont esetében: 2018. március 19.

8./ Szűcs Controll Kft. megkeresése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, a Szűcs Kontroll Kft. panziófejlesztésre - Kisfaludy Szálláshelyfejlesztési Konstrukcióhoz- szeretne pályázatot benyújtani. A pályázat keretében értékelési szempont, hogy az adott településen megkötött együttműködési megállapodások darabszáma hogyan alakul, ezért érkezett ez az együttműködési megállapodás tervezet. Úgy gondolja, ez a tervezet túl súlyos feltételeket nem tartalmaz egyik félre nézve sem.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással határozatot hoz:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

42/2018.(III.14.) határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy együttműködési megállapodást kössön a Szűcs Controll Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Kft.-vel (Székhely: 8420 Zirc, Kossuth L. u. 35., Adószám: 22610463-2-19) általuk „*Pályázati forrásból megvalósítani tervezett projekthez Kisfaludy Szálláshelyfejlesztési Konstrukció – panziók fejlesztése TFC-1.1.1-2017”* elnevezésű pályázati felhívásra benyújtani kívánt pályázattal kapcsolatosan.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés 1. mellékletében található együttműködési megállapodást aláírja.

3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza Sümegi Attila jegyzőt, hogy az együttműködési megállapodásban esetlegesen fellelhető technikai hibák javításáról gondoskodjon.

Felelős: 1./-2./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester
Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2018. március 20.

Ottó Péter polgármester a rendkívüli ülést 18 óra 04 perckor berekeszti.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Sümegi Attila
jegyző