NEMZETI
FÖLDÜGYI KÖZPONT

Ügyiratszám: NFK-42594/080/2020.	**Tárgy:**	**hivatalból indított eljárásban erdőterv meghatározása**
Ügyintéző: Keszei István	**Mellékletek:**	1. sz.: Erdő- és egyéb részletenként meghatározott kötelezettségek, lehetőségek, részletszintű előírások és az erdőrészletek faállományának vágásérettségi kora, rendeltetése

A **Zirci** Erdőtervezési Körzet Erdőtervére vonatkozóan a Nemzeti Földügyi Központ (továbbiakban: Hatóság) meghozta a következő

HATÁROZAT-ot.

1. A körzet erdő és egyéb részleteinek erdészeti azonosító adatait, az erdőrészletek faállománytípusait, üzemmódjait az 1. számú melléklet tartalmazza.

2. Az erdők faállományának vágásérettségi korát erdőrészletenként, az 1. számú melléklet az Erdő faállományának vágásérettségi kora rovatai szerint állapította meg a Hatóság.

3. A végrehajtható fakitermeléseket, erdőnevelési beavatkozásokat és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket erdőrészletenként, az 1. számú melléklet Fakitermelés módja, Érintett területe és Részletszintű előírások rovatai szerint határozta meg a Hatóság.

4. Az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat erdőrészletenként, az 1. számú melléklet Erdősítés módja, Erdősítés célállománya és Tervezett vágásérettségi kora rovatai szerint határozta meg a Hatóság.

5. Az erdőgazdálkodási tevékenységekre vonatkozó egyedi előírásokat, korlátozásokat és egyéb előírásokat erdőrészletenként, az 1. számú melléklet Részletszintű előírások rovatai szerint határozta meg a Hatóság.

6. A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya 35700/8779-3/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalását a következő előírás/feltétel mellett adta meg:

   6.1. A tervezett erdészeti, ill. az ahhoz kapcsolódó valamennyi járulékos tevékenységet úgy kell megtervezni és végrehajtani, hogy azok során a földtani közeg, valamint a felszíni és felszín alatti vizek ne szennyeződhessenek.
   6.2. Az érintett vízbázisok területén csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj és üzemanyag csepegéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával azt minimális mértékűre kell szorítani.
   6.3. Munkagépek és szállítójárművek tárolása, karbantartása, mosása, üzemanyag feltöltése a munkaterületen belül tilos. A munkaterületén csak a munkagépek mozgását gátló, rendkívüli meghibásodás elhárításához szükséges kisjavítások végezhetők el.
   6.4. A felszíni és a felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető anyagok a munkaterületen nem tárolhatók.
   6.5. A munkagépek meghibásodása esetén elfolyó kenő- és üzemanyagot azonnal fel kell szedni, az erre a célra rendszeresített adszorbens anyagot és a szükséges eszközöket, az ideiglenes tárolásra alkalmas edényzetet a helyszínen kell tárolni.
   6.6. A vízbázist érintő erdészeti tevékenységet annak megkezdése előtt 8 nappal a munka felelős irányítójának megnevezésével és elérhetőségeinek, telefonszámának megadásával be kell jelenteni a vízbázist üzemeltető Bakonykarszt Zrt.-nek.
   6.7. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni, ill. a felszín alatti vizeket veszélyezteti, úgy a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni és a szennyezésről, valamint az annak elhárítása érdekében tett intézkedésekről haladéktalanul tájékoztatni kell a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot, ill. az érintett ivóvízbázist üzemeltető Bakonykarszt Zrt.-t is.
   6.8. A tervezett fakitermelési tevékenységhez kapcsolódóan növényvédőszer használat nem tervezett, azonban ettől függetlenül, felhívom az erdőgazdálkodók figyelmét, hogy a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 42. pontja értelmében

Székhely: 1023 Budapest, Frankel Leó u. 42-44.
Levelezési cím: Bp. 23. posta 1277 Pf. 82.
Telefon: +36 1 374 3201; Honlap: www.nfk.gov.hu;
Hivatali kapu: NFA KRID: 223489318; E-mail cím: erdeszet@nfk.gov.hu
Törzskönyvi azonosító szám: 840363

- vízbázis külső védőterületén, ill. hidrogeológiai védőövezeteiben növényvédő szerek alkalmazása csak a környezeti hatásvizsgálat, illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően engedhető meg.
- Növényvédő szer kijuttatása légi úton a külső védőterületen, ill. vízbázis „A" hidrogeológiai védőterületén TILOS, vízbázis „B" hidrogeológiai védőterületén az előzőekben már hivatkozott egyedi vizsgálat eredményétől függően engedhető meg.
- Az egyedi vizsgálatra irányuló közigazgatási eljárás lefolytatására a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 24. § (1) a) pontja alapján az illetékes területi vízügyi hatóság, azaz a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya jogosult.
- A vízbázis érintettség miatt - különös tekintettel a külső védőterületeken tervezett tevékenységre - javasoljuk a vízbázisokat üzemeltető Bakonykarszt Zrt. értesítését a folyamatban lévő vízügyi szakhatósági és erdészeti hatósági eljárásról.

7. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya 15186-2/2020/h számú szakhatósági állásfoglalását a következő előírás/feltétel mellett adta meg:

   7.1. Az erdőrészletekben a munkálatok helyét, idejét, időtartamát és egyéb feltételeit, azok megkezdése előtt legalább 15 nappal, az MH Bakony Harckiképző Központ (8100 Várpalota, Árpád utca 1. Tel: 06-88-549-500) illetékeseivel külön is egyeztetni kell.

8. A Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztálya VE–09/KTF/08445-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalását további kikötések nélkül adta meg.

9. A jelen határozat tárgyát képező erdők, hivatalból megállapítható rendeltetéseit, valamint elsődleges rendeltetéseit az 1. számú melléklet *Elsődleges rendeltetés* és *További rendeltetések* rovatai szerint állapította meg, illetve törölte a Hatóság.

10. Felnyíló erdővé az alábbi erdőrészleteket nyilvánította a Hatóság:

Hely	Tag	Részlet
Borzavár	35	A
Eplény	18	B
Hajmáskér	30	D
Hajmáskér	33	B
Hajmáskér	33	D
Hajmáskér	33	E
Hajmáskér	35	A
Hajmáskér	35	C
Hajmáskér	37	C
Hajmáskér	39	A
Hajmáskér	40	A
Hajmáskér	42	C
Hajmáskér	42	E
Hajmáskér	42	I
Hajmáskér	42	K
Hajmáskér	42	L
Hajmáskér	109	A
Hajmáskér	110	A
Hajmáskér	111	A
Hajmáskér	113	A
Márkó	37	A
Márkó	41	C
Veszprém	1	C
Veszprém	20	D
Veszprém	22	A
Veszprém	31	H

Hely	Tag	Részlet
Veszprém	36	A
Veszprém	4	A
Veszprém-Gyulafirátót	42	C
Veszprém-Gyulafirátót	43	C
Veszprém-Gyulafirátót	44	G
Veszprém-Gyulafirátót	48	C
Veszprém-Gyulafirátót	49	C
Veszprém-Gyulafirátót	49	D
Veszprém-Gyulafirátót	51	D
Veszprém-Gyulafirátót	52	G
Veszprém-Gyulafirátót	59	C
Veszprém-Gyulafirátót	60	A
Veszprém-Gyulafirátót	60	B
Veszprém-Gyulafirátót	60	D
Veszprém-Gyulafirátót	60	E
Veszprém-Gyulafirátót	63	A
Veszprém-Gyulafirátót	79	D
Veszprém-Kádárta	103	C
Veszprém-Kádárta	103	D
Veszprém-Kádárta	103	E
Veszprém-Kádárta	103	F
Veszprém-Kádárta	103	G
Veszprém-Kádárta	103	H
Veszprém-Kádárta	126	A
Zirc	90	C

11. Terméketlen területté az alábbi egyéb részletek által meghatározott területet minősítette a Hatóság:

Hely	Tag	Részlet
Hajmáskér	22	TN
Hajmáskér	24	TN 2
Hajmáskér	25	TN 1
Hajmáskér	25	TN 2
Hajmáskér	26	TN
Hajmáskér	42	TN 1
Hajmáskér	42	TN 2
Hajmáskér	42	TN 3
Hajmáskér	42	TN 4
Hajmáskér	42	TN 5
Hajmáskér	110	TN
Márkó	37	TN

Hely	Tag	Részlet
Márkó	81	TN 2
Veszprém	30	TN
Veszprém-Kádárta	103	TN 1
Veszprém-Kádárta	103	TN 2
Veszprém-Kádárta	103	TN 3
Veszprém-Kádárta	103	TN 4
Veszprém-Kádárta	103	TN 5
Veszprém-Kádárta	103	TN 6
Veszprém-Kádárta	103	TN 7
Veszprém-Kádárta	103	TN 8
Veszprém-Kádárta	103	TN 9

12. A körzeti erdőtervezéskor az alábbi területek kerültek kivezetésre az Adattárból:

12.1. A körzeti erdőtervezéskor az Adattárban korábban az alábbi azonosítóval szereplő területek kerültek kivezetésre az Adattárból:

Hely	Tag	Részlet
Márkó	83	A
Veszprém	29	TI 6
Veszprém	29	ÚT 2
Veszprém	29	ÚT 3
Veszprém	29	ÚT 4
Veszprém	29	ÚT 5

Hely	Tag	Részlet
Veszprém	61	D 2
Veszprém	61	TN 6
Veszprém	201	A1
Veszprém	202	A 4
Veszprém	202	TI
Veszprém-Kádárta	139	A

12.2. A körzeti erdőtervezéskor az Adattárban korábban az alábbi azonosítóval szereplő területek felsorolt földrészletekre eső részterületei kerültek kivezetésre az Adattárból:

Erdészeti			Ingatlan nyilvántartási	
Hely	Tag	Részlet	Helység	Azonosító
Hajmáskér	42	TI 2	Hajmáskér	048/1
Hajmáskér	109	A	Hajmáskér	048/1
Márkó	49	ÚT	Márkó	032/5
Márkó	73	E	Márkó	07 f
Veszprém	5	D	Veszprém	0374
Veszprém	12	A	Veszprém	0374
Veszprém	12	NY	Veszprém	0374
Veszprém	29	F	Veszprém	0310
Veszprém	29	ÚT 6	Veszprém	0310
Veszprém	29	TI 2	Veszprém	0310
Veszprém	60	B	Veszprém	024 a
Veszprém	61	B	Veszprém	8674
Veszprém	61	B	Veszprém	8710/3
Veszprém	61	B	Veszprém	8710/7
Veszprém	61	B	Veszprém	8710/11
Veszprém	61	B	Veszprém	8711/1
Veszprém	61	B	Veszprém	8711/3

Erdészeti			Ingatlan nyilvántartási	
Hely	Tag	Részlet	Helység	Azonosító
Veszprém	61	B	Veszprém	8712
Veszprém	61	C	Veszprém	0111/68
Veszprém	61	C	Veszprém	0111/69
Veszprém	61	C	Veszprém	0111/71
Veszprém-Kádárta	137	C	Veszprém	0232/46
Veszprém-Kádárta	137	C	Veszprém	0232/48
Veszprém-Kádárta	137	C	Veszprém	0232/51
Veszprém-Kádárta	137	CE	Veszprém	0232/51
Veszprém-Kádárta	11	A	Veszprém	0216
Veszprém-Kádárta	11	NY	Veszprém	0216
Veszprém-Kádárta	11	TI	Veszprém	0216
Veszprém-Kádárta	103	TI 3	Veszprém	0216

Az erdőtervezési körzet erdőgazdasági azonosító adatait megjelenítő erdőtervi térkép a jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi.

Jelen határozatban foglalt jogok és kötelezettségek az erdő mindenkori erdőgazdálkodóját jogosítják és kötelezik, a jogosultságok a következő körzeti erdőtervezés alapján kiadott erdőterv véglegessé válásáig gyakorolhatóak.

A véglegessé vált Határozat ellen közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Határozat közlésétől számított harminc napon belül kell a Nemzeti Földügyi Központhoz benyújtani.

A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevél a Hatóság honlapján elérhető, az erre rendszeresített nyomtatvány használatával is benyújtható. A Hatóság a keresetlevelet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszéknek. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A veszélyhelyzet időtartama alatt a bíróság tárgyaláson kívül jár el. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, a per tárgyi illetékfeljegyzési jog alá esik.

Az eljárásban eljárási költség nem merült fel.

A keresetlevél benyújtásának Határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs. A bírósági eljárási illetéket - a technikai feltételek megléte esetén - elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül vagy illetékbélyeggel az eljárást kezdeményező iraton kell megfizetni, kivéve, ha jogszabály más fizetési módot is megenged, vagy ha az illeték viseléséről a bíróság az eljárást befejező határozatában dönt.

INDOKOLÁS

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII törvény (továbbiakban Evt.) 33. § (1) bekezdése előírja, hogy az erdészeti hatóság az erdőtervezési körzetre vonatkozóan – az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglalt ütemezés szerint tízévenként – körzeti erdőtervezést kell végezzen, ennek megfelelően a Zirci Erdőtervezési Körzet Erdőtervére vonatkozóan körzeti erdőtervezési eljárást folytatott a Hatóság,

Az erdők faállományának vágásérettségi kora a **rendelkező rész 2. pontja** szerint, erdőrészletenként, az Evt. 71/A § (1) bekezdésében, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 21. § (1), (2) és (3) bekezdésében foglaltak szerint, a Vhr. 7. számú mellékletének 3. pontjában meghatározott vágásérettségi szakaszok figyelembevételével, terepi felvételezést követően került megállapításra.

Evt. 71/A § (2) bekezdése szerint a faültetvény és kultúrerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású, az állam 100%-os tulajdonában nem álló erdő esetén a vágásérettségi kor csak ajánlásként kerül meghatározásra.

Az Evt. 71/A. (3) bekezdése alapján Faanyagtermelési elsődleges rendeltetésű, az állam 100%-os tulajdonában nem álló, átmeneti erdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő véghasználatára – amennyiben az erdőfelújítás feltételei biztosítottak –

a) gyorsan növő fafajok esetén tíz évvel,

b) lassan növő fafajok esetében húsz évvel

a vágásérettségi kor elérése előtt sor kerülhet.

A Hatóság az Evt. 33. § (1) bekezdés b) pontja alapján, **a rendelkező rész 3.,4.,5. pontjai** szerint, erdőtervben határozta meg az erdőtervezési körzetre vonatkozóan a következő körzeti erdőtervezésig terjedő időszakban végrehajtható, illetve végrehajtandó fakitermelések, erdőnevelési beavatkozások módját, és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket, valamint az erdőfelújítási kötelezettségre vonatkozó lehetőségeket, illetve előírásokat. Szükség esetén javította az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) 38. § (2) bekezdésének a), b) és d) pontjában foglalt adatait és módosította az erdők faállományának vágásérettségi korát.

A **rendelkező rész 6. pontja** szerinti Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya 35700/8779-3/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály (1023 Budapest Frankel Leo u. 42-44.) a Zirci erdőtervezési körzet körzeti erdőtervének megállapítására irányuló hivatalból indult eljárásban vízvédelmi erdők tárgyában hivatalból indult eljárásban kérte a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását.

A kérelemhez mellékleték az alábbi részletlapokat:

- *Eplény (8767) 75A (10)*
- *Eplény (8767) 75B (20)*
- *Eplény (8767) 76A (10)*
- *Eplény (8767) 76B (20)*
- *Eplény (8767) 77A (10)*
- *Veszprém (8517) 110A (10)*
- *Veszprém-Gyulafirátót (8511) 100A (10)*
- *Veszprém-Gyulafirátót (8511) 104A (10)*
- *Veszprém-Gyulafirátót (8511) 105A (10)*
- *Kérelmet*

A tervezett erdőrészleteket érintő erdőterv szóban forgó szakasza nem sérti a felszíni és felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendeletben foglaltakat.

Az Eplény 75 A, 76 A és 77 A erdőrészleteken a Cuhai-Bakony-ér folyik keresztül. A Veszprém 110 A erdőrészlet a Veszprémi-Séd mellett helyezkedik el. A patak medre mellett nincs fenntartósáv. A mederben keletkező esetleges torlaszok, uszadék az erdőrészletből a bedőlő fák eltávolítása miatt szükségessé váló fakitermeléshez kérjük az erdőtervben az Egyéb termelés (ET) lehetőség feltüntetését.

*Az **Eplény 75/A, 75/B, 76/A, 76/B és 77/A jelű erdőrészletek** érintik a BAKONYKARSZT Zrt. (8200 Veszprém, Pápai u. 41.) üzemeltetésében lévő Eplény Községi Vízmű K-4 kataszteri számú (talajvizes) víztermelő kútjának hidrogeológiai védőterület rendszerét.*

A vízmű belső és külső védőterületét a vízügyi hatóság 20.831/1976. számú határozatával jelölte ki, amely kijelölő határozatot a hatóság a 20.717/95, a 20.482-2/2000. és a 4451/2009. ügy-, ill. 17647/09. iktatószámú határozatával módosította.

A vízbázis „A", „B" és „C" hidrogeológiai védőterületeit a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 16734/2007. ügy-, ill. 27767/09. iktatószámú határozatával jelölte ki.

Az egyes védőzónák érintettsége a térképi nyilvántartások alapján az alábbiak szerint alakul:

A vízmű 20 napos elérési időre meghatározott belső védőterületét az erdőrészletek nem érintik.

- *Az Eplény 75/A, 75/B, és 77/A jelű erdőrészletek érintik a 180 napos elérési időre meghatározott küldő védőterületet, ill. a 75/A és 77/A jelű erdőrészletek közvetlenül határosak a belső védőterülettel.*

- *Az 5 éves elérési idejű „A" hidrogeológiai védőterületet érintik az Eplény 75/A, 75/B, 76/A és 77/A jelű erdőrészletek.*
- *Az 50 éves elérési idejű „B" hidrogeológiai védőterületet érintik az Eplény 75/A, 75/B, 76/A és 76/A jelű erdőrészletek.*
- *A 100 éves elérési idejű „C" hidrogeológiai védőterületet csak az Eplény 76/A és 76/A jelű erdőrészletek érintik.*

*A **Veszprém-Gyulafirátót 100/A, 104/A és 105/A jelű erdőrészletek** BAKONYKARSZT Zrt. (8200 Veszprém, Pápai u. 41.) üzemeltetésében lévő Veszprém, Gyulafirátóti karsztvízbázis 180 napos elérési időre meghatározott külső védőterületén belül vannak.*

A vízbázis külső védőterületét, ill. „A" és „B" hidrogeológiai védőterületeit a Középdunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 756/2006. ügy-, ill. 30801/2008. iktatószámú határozatával jelölte ki.

Az erdőrészletek a víztermelő kutak közelében, a 100/A jelű erdőrészlet a 01171/1 hrsz.-ú ingatlanon lévő 1. számú, a 01171/2 hrsz.-ú ingatlanon lévő 2. számú víztermelő kút, a 104/A jelű erdőrészlet a 01161/2 hrsz.-ú ingatlanon létesített, aktív tartalékban lévő 3. számú kút, a 105/A jelű erdőrészlet pedig a 01156/2 hrsz.-ú ingatlanon lévő 4. számú passzív tartalékkút szomszédságában, a kutak bekerített, a vízügyi hatóság 20.278-4/1989. számú határozatával kijelölt belső védőterületeivel szomszédos ingatlanokon fekszenek.

*A **Veszprém 110/A jelű erdőrészlet** a BAKONYKARSZT Zrt. (8200 Veszprém, Pápai u. 41.) üzemeltetésében lévő Veszprém, Séd-völgyi vízbázis 5 éves elérési időre meghatározott „A" hidrogeológiai védőterületén helyezkedik el.*

A vízbázis védőterület- és hidrogeológiai védőidomrendszerét a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 753/2006. ügy-, ill. 5687/2008. iktatószámú határozatával jelölte ki.

A vízügyi hatóság a kijelölő határozatott két ízben, 12472/2010. ügy-, ill. 57782/10. ikt. számú, valamint 28790/2012. ügy-, és 20964/13. iktatószámú határozataival módosította.

Az érintett vízbázisok külső védőterületén, valamint a különböző védőzónákba eső hidrogeológiai védőterületeken végezhető tevékenységeket és az egyes tevékenységek végzésének feltételeit a kijelölő hatósági határozatok, ill. vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 12.§ és 13. §-ai, továbbá a rendelet 5. számú melléklete szabályozza.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy az erdőterv vízügyi érdeket nem sért, ezért a szakhatósági hozzájárulást megadtam.

Tekintettel arra, hogy az eljárás hivatalból indult, igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81.§ (1) bekezdése értelmében a döntésnek tartalmaznia kell a szakhatóság állásfoglalását és a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

A hatóság az ügyintézést jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, állapítja meg. A vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014 Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Az Ákr. 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság adtam meg."

A **rendelkező rész 7. pontja** szerinti Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya 15186-2/2020/h számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztály NFK-42594/075/2020 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Zirci erdőtervezési körzet körzeti erdőtervének megállapítása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a fenti feltétel teljesülése esetén a tervben szereplő munkálatok elvégzése során a feltüntetett honvédelmi rendeltetésű erdőrészletekben a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai továbbra is biztosítottak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 105/D. § (1) bekezdése, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki."

A **rendelkező rész 8. pontja** szerinti Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztálya VE–09/KTF/08445-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Nemzeti Földügyi Központ Erdészeti Főosztálya a fent hivatkozott számon kérte a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály szakhatósági állásfoglalását a Zirci erdőtervezési körzet körzeti erdőterve tekintetében.

A megkereséshez csatolta a körzet országos jelentőségű védett-, illetve Natura2000 területeken található erdőrészletek erdőrészlet leíró lapjait.

Az érintett erdőrészleteket érintően a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a részletszintű egyeztetéseken részt vett, a megküldött leírólapokon az egyeztetéseken kért korlátozások, előírások szerepelnek, ezért a körzeti erdőterv kiadásához a szakhatósági hozzájárulást további kikötések nélkül megadom.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. mellékletének 18/a. táblázatának 2. pontja alapján, míg a jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (4) bekezdése szerint adtam meg.

A Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) és 13. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése, és az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

A szakhatósági állásfoglalás hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint intézkedtem.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás és a Veszprém Megyei Kormányhivatal kormánymegbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 4/2020. (III.2.) utasítása alapján történt."

A tervezett erdőterv szerinti erdőgazdálkodás hatását a körzetben található Natura 2000 területek jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére a Korm. rendelet 4. §-ban foglaltaknak megfelelően Natura 2000 elővizsgálat keretében vizsgáltam. Megállapítottam, hogy az erdőterv szerinti erdőgazdálkodás a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatása nem állapítható meg.

A Hatóság egyesített eljárás során a **rendelkező rész 9., 10., 11. pontjában** meghatározottak szerint rendeltetéseket állapított meg, felnyíló erdővé, illetve terméketlen területté minősített erdőket.
A Korm. rendelet 3. § (9) bekezdése alapján az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 13. § (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, illetve 23/A. §-a szerinti eljárások a körzeti erdőtervezési eljárással egyesíthetőek.

A Hatóság a **rendelkező rész 9. pontjában**, az Evt. 23. § (2) bekezdésében foglalt rendeltetéseket az ott meghatározott feltételeknek megfelelően állapította meg. Talajvédelmi rendeltetést helyszíni bejárást követően az erdő elhelyezkedése alapján a Vhr. 10. § (1) bekezdésében felsorolt feltételek erdőrészletenkénti vizsgálatát követően állapította meg. Az erdőrészleteknek a talajvédelmi rendeltetését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítette.

Az Evt. 23. § (6) bekezdés b-d) pontjában foglaltak szerint az erdészeti hatóság a meghatározott feltételek megléte esetén törli az erdő érintett rendeltetését. A Hatóság a (6) bekezdés b) és c) pontjaiban foglalt feltételeket erdőrészletenként megvizsgálta és az érintett rendeltetéseket törölte.

Az Evt. 23/A. §-ban foglaltak szerint az erdő megállapított rendeltetései közül a leginkább meghatározó rendeltetést, az erdő elsődleges rendeltetését az erdészeti hatóság állapítja meg. A Hatóság a 23/A § foglalt feltételeket erdőrészletenként megvizsgálta és az érintett elsődleges rendeltetéseket rendelkező résznek megfelelően állapította meg.

A Hatóság a **rendelkező rész 10. pontjában** az Evt. 6/A. § (1) bekezdése szerint felnyíló erdővé minősítette az erdőt, ha annak faállománya termőhelyi okok miatt természetes módon alacsony záródásban – ligetesen, vagy fás, illetve fátlan területrészek váltakozásával – borítja a területet. Az érintett erdőrészletekben terepi felvételezést követően megállapította, hogy a Vhr. 3. § (1) bekezdésben illetve a Vhr. 7. melléklet 3.4 pontjában foglaltaknak megfelelnek. Az erdőrészletek felnyíló erdővé minősítését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítette.

A Hatóság a **rendelkező rész 11. pontjában**, az Evt. 13. § (6) bekezdése szerint az erdő területét terméketlen területté minősítette. Az érintett erdőrészletekben terepi felvételezést követően megállapította, hogy a Vhr. 3. § (2) bekezdésben foglaltaknak megfelelnek. Az erdőrészletek terméketlen területté minősítését megalapozó termőhelyi és faállomány leíró adatait az Adattárban rögzítette.

Hely	Tag	Részlet	Indokolás
Hajmáskér	22	TN	a termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulás átlagos záródása nem éri el a 30%-ot
Hajmáskér	24	TN 2	a termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulás átlagos záródása nem éri el a 30%-ot
Hajmáskér	25	TN 1	sziklás, köves termőréteg nélküli terület
Hajmáskér	25	TN 2	a termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulás átlagos záródása nem éri el a 30%-ot
Hajmáskér	26	TN	a termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulás átlagos záródása nem éri el a 30%-ot
Hajmáskér	42	TN 1	sziklás, köves termőréteg nélküli terület
Hajmáskér	42	TN 2	sziklás, köves termőréteg nélküli terület
Hajmáskér	42	TN 3	sziklás, köves termőréteg nélküli terület
Hajmáskér	42	TN 4	sziklás, köves termőréteg nélküli terület
Hajmáskér	42	TN 5	sziklás, köves termőréteg nélküli terület
Hajmáskér	110	TN	sziklás, köves termőréteg nélküli terület
Veszprém-Kádárta	103	TN 1	sziklás, köves termőréteg nélküli terület
Veszprém-Kádárta	103	TN 2	sziklás, köves termőréteg nélküli terület
Veszprém-Kádárta	103	TN 3	sziklás, köves termőréteg nélküli terület
Veszprém-Kádárta	103	TN 4	sziklás, köves termőréteg nélküli terület
Veszprém-Kádárta	103	TN 5	sziklás, köves termőréteg nélküli terület
Veszprém-Kádárta	103	TN 6	sziklás, köves termőréteg nélküli terület
Veszprém-Kádárta	103	TN 7	sziklás, köves termőréteg nélküli terület
Veszprém-Kádárta	103	TN 8	sziklás, köves termőréteg nélküli terület
Veszprém-Kádárta	103	TN 9	sziklás, köves termőréteg nélküli terület
Márkó	37	TN	sziklás, köves termőréteg nélküli terület
Márkó	81	TN 2	a termőhelynek megfelelő természetes erdőtársulás átlagos záródása nem éri el a 30%-ot
Veszprém	30	TN	sziklás, köves termőréteg nélküli terület

Az Evt. 113. § (28) bekezdése szerint az erdészeti hatóság az Adattárban nyilvántartott erdőt, ha az a 4. § (2) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelel, az erdőgazdálkodó kérelmére, de legkésőbb a soron következő körzeti erdőtervezéskor kivezeti az Adattárból. A Hatóság a 4. § (2) bekezdésében foglalt feltételeket erdőrészletenként megvizsgál-

NEMZETI
FÖLDÜGYI KÖZPONT

ta és a **rendelkező rész 12. pontjában** felsorolt erdőrészleteket (12.1), erdőrészletek részterületeit (12.2) az Adattárból kivezette.

Határozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (8) bekezdés a)-b) pontjában biztosított hatáskörben eljárva.

Határozatomat az Evt. 6/A. § (1) bekezdése, 10. § (3) bekezdése,13. § (6) bekezdése, 23. § (2) bekezdése, 23. § (6) bekezdés b)–d) pontja, 23/A. §-a, 33.§ -a, a Korm. rendelet 3-6 §-a, a Vhr. 15. § (1), (2) bekezdése alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1), a 81. § (1) bekezdése, 103. § -a szerint hoztam meg.

Az Ákr. 112. §-a, és 116. § (1) bekezdése, illetve a 114. § (1) bekezdése alapján a határozattal szemben közigazgatási per útján van helye jogorvoslatnak.

A közigazgatási per szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) határozza meg. A Kp. 12.§ (1) bekezdése alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per törvényszéki hatáskörbe tartozik, a perre a Kp. 13.§ alapján a Fővárosi Törvényszék illetékes. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel a Pp. 604. § szerint alkalmazandó, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (4) bekezdés szerint az ügyfél papír alapon is benyújthatja a keresetlevelet. A polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendelet 6. §-a lehetőséget biztosít a jogi képviselő nélkül eljáró félnek, hogy a rendelet 19. sz. mellékletében található formanyomtatványon előterjessze a keresetét.

A keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul. A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illeték előzetes megfizetése alól az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja mentesíti az eljárást kezdeményező felet.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illeték előzetes megfizetése alól az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja mentesíti az eljárást kezdeményező felet.

Budapest, „2021. 01. 15."

Nagy János elnök nevében és megbízásából:

Czirok István
főosztályvezető

P. H.
Nemzeti Földügyi Központ
19.

Kapják:
1. Címzett
2. Irattár