Aláíró: Benczik Zsolt (2022.12.15. 15:13:48)

VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/08279-62/2022.	**Tárgy:**	Előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntés
Ügyintéző:	Pongráczné Virág Violetta	**Hiv. szám:**	-
Szerv. egység:	Környezetvédelmi Osztály		
Telefon:	88/550-885	**Melléklet:**	-

H A T Á R O Z A T

1.0 A Veszprém Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva a **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1134 Budapest, Váci út 45.; KSH: 11906522-4211-114-01; KÜJ: 100365768, a továbbiakban: **Kérelmező**) megbízásából benyújtott kérelem és mellékletét képező „82 *sz. főút, Zirc, elkerülő szakasz Előzetes Vizsgálati Dokumentáció*” elnevezésű előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: **Dokumentáció**) alapján VE/30/08279/2022. ügyiratszámon indult előzetes vizsgálati eljárás során a tudomásomra jutott adatok alapján az alábbiakat

á l l a p í t o m m e g :

1.1 A tervezett tevékenység megvalósítása esetén zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

1.2 A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.

1.3 A tervezett beruházás – a tervezett nyomvonallal érintett Nagyesztergár Község Önkormányzatának nyilatkozata alapján – Nagyesztergár helyi településrendezési eszközeivel nincs összhangban, ezért a felmerült kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

1.4 A tervezett beruházás – a tervezett nyomvonallal érintett Zirc Város Önkormányzatának nyilatkozata alapján – Zirc helyi településrendezési eszközeivel nincs összhangban, ezért a felmerült kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
8200 Veszprém, József Attila u. 36., KRID: 346 009 700
telefon: 88/550-878, fax: 88/550-848, e-mail: veszprem.kornyezetvedelmifo@veszprem.gov.hu

2.0 Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedélyek beszerzése szükséges:

2.1 *A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) 5. § (7) bekezdésében nevesített **környezetvédelmi engedély**, melyhez benyújtandó környezeti hatástanulmányban a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont aa) alpontjára tekintettel **kiemelten vizsgálni kell az alábbi zaj- és rezgésvédelmi szempontokat:**

2.1.1 Alapállapot meghatározása szükséges méréssel legalább 2 ponton, kiemelve azokat a vizsgálati helyeket, ahol az előzetes számítások alapján a – megvalósulást követő – zajterhelés mértéke kizárólag zajvédelmi intézkedésekkel csökkenthető határérték alá, illetve ahol jelenleg is határérték közeli a zajterhelés mértéke.

2.1.2 Kiemelten vizsgálni szükséges a létesítés zajterhelését.

- A **zajvédelmi szempontú hatásterületen lévő**, az úttengelyhez legközelebbi védendő létesítmények – különös tekintettel az úttengelytől kb. 200 m-en belül esetlegesen található védendő (védett) épületek – esetében részletes számításokkal vizsgálja és mutassa be az építési kivitelezési tevékenységből származó várható zajterhelést, és bizonyítsa a határértékek teljesülését a fenti ingatlanokra.
- **Amennyiben szükséges, javaslatot kell tenni a részletes műszaki, vagy munkaszervezési intézkedésekre a határérték teljesülése érdekében.**

2.1.3 Kiemelten vizsgálni szükséges az üzemelés zajterhelését.

- Részletesen ki kell dolgozni és be kell mutatni az **<u>üzemelésből</u>** adódó távlati zajterhelést, figyelemmel a távlati forgalomra, kiemelten vizsgálva azokat a területeket, ahol a – megvalósulást követő – zajterhelés mértéke kizárólag zajvédelmi intézkedésekkel csökkenthető határérték alá, illetve ahol jelenleg is határértéket meghaladó a zajterhelés mértéke.
- Részletesen ismertetni szükséges az üzemelés során tervezett/javasolt zajcsökkentési intézkedéseket. Részletesen be kell mutatni (műszaki paraméterek, zajcsökkentő hatás, vonatkozó, érvényes szabványoknak való megfelelést) és helyszínrajzon is ábrázolni szükséges a tervezett zajcsökkentési intézkedést.

  Azokra az – igazoltan – védendő létesítményekre nézve, amelyeknél a zaj- illetve rezgésterhelési határértékek teljesülése műszaki intézkedésekkel nem biztosítható, részletesen ismertesse, hogy a tervezett út hosszú távon miként fog megfelelni a jogszabályi követelményeknek.

2.1.4 Alapállapot meghatározása szükséges méréssel a létesítés alatti szállítási útvonalaknál, útvonalanként legalább 2 ponton.

2.2 **A tervezett nyomvonal** hatásterületén belül lévő fehér zászpa (*Veratrum album*) és a szártalan kankalin (*Primula vulgaris*) **állományokat a kivitelezés megkezdését megelőzően át kell telepíteni, mely végleges természetvédelmi engedély birtokában végezhető.**

2.3 A tervezett beruházással érintett termőterületek vonatkozásában **a kivitelezés a termőföld más célú hasznosítását engedélyező határozat birtokában kezdhető meg.**

2.4 Az Kérelmezőnek az **erdőnek** minősülő és az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) nyilvántartott összes erdőrészletre vonatkozóan a munkálatok megkezdése előtt már rendelkeznie kell a területileg illetékes erdészeti hatóság által – Kérelmező kérelmére – kiadott **végleges erdő-igénybevételi engedéllyel. A tervezett beruházás csak ennek birtokában kezdhető meg.**

2.5 **A beruházás során megvalósuló vízilétesítményekre (pl. közműves vízvezeték kiváltások, vízfolyásba történő bekötés, mederkorrekció, víztározó) vízjogi létesítési, majd üzemeltetési engedélyt kell kérniük a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vízügyi Hatósági Osztályától. Amennyiben az esetlegesen beépítendő csapadékvíz-tisztító berendezések CE megfelelősségi jelöléssel vagy ÉME engedéllyel rendelkeznek, és az adott tisztító/elvezető rendszer más vízjogi engedély köteles műtárgyat nem tartalmaz, a kibocsátás követelményeit a hatóság külön engedélyben – szennyvízkibocsátási engedély – határozza meg.**

3.0 Környezetvédelmi feltételek, szempontok, melyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:

3.1 Táj- és természetvédelmi szempontból:

3.1.1 Az építési engedélyezés megtervezése során figyelemmel kell lenni arra, hogy fa- és cserjekivágásra csak a műszakilag elkerülhetetlen mértékben kerüljön sor, amelyet a vegetációs és költési időszakon kívülre, azaz október 1. és március 15. közötti időszakra kell időzíteni.

3.1.2 A kivitelezés megtervezése során az építőanyagok depóniáit, gépek parkolóit a lehető legkisebb mértékűre kell korlátozni, és biztosítani kell a természetes, természetközeli növényzet, a védett és közösségi jelentőségű fajok egyedeinek, élőhelyének megóvását. Az építési engedélyezési eljárás során a tervezett depóniák és ideiglenes parkolók által igénybe vett területeket helyszínrajzon be kell mutatni.

3.1.3 A munkálatok úgy kell megtervezni, hogy a közvetlenül nem érintett fa egyedek a kivitelezés ideje alatt megóvásra kerüljenek (törzsvédelem, elkerítés). Az építési engedélyre vonatkozó dokumentációban be kell mutatni a beruházással megszűnő zöldfelület kompenzációját; meg kell tervezni a kivágásra kerülő

faegyedek pótlását tájhonos, lombhullató fajok alkalmazásával – különös tekintettel a 8216j. úttal alkotott csomópont térségében.

3.1.4 Időszakos / állandó jellegű vizes élőhelyek (Zirc 016/21 „c”, Olaszfalu 09/3, Nagyesztergár 0100/6 és 098/3 hrsz.) keresztezésekor:

3.1.4.1 Hordalékfogó – szűrő – párologtató műtárgyak alkalmazásával gondoskodni kell róla, hogy ezekbe normál üzemrend során szennyező anyagok (kőolajszármazékok) ne kerülhessenek.

3.1.4.2 A vonuló kétéltűek védelme érdekében az egyedek úttestre jutásának megakadályozásáról gondoskodni kell, megfelelő beton idomok/időszakos terelőhálók alkalmazásával.

3.1.4.3 A víz akadálymentes átvezetése, a vizes élőhelyek vízellátásának biztosítása és a kétéltűek akadálymentes átjutásának érdekében a megfelelő méretű / kialakítású átereszek alkalmazásáról gondoskodni kell.

3.1.5 A Mayer-tó vízminőségének megóvása érdekében egyaránt biztosítani kell, hogy a kivitelezési munkálatok, valamint az üzemeltetés során a tavat tápláló források, időszakos és állandó vízfolyások vízminősége ne romoljon. Ennek tényét a kivitelezési munkálatok alatt, valamint az üzemeltetés első évében vízminőség mérési eredményekkel szükséges alátámasztani.

3.1.6 A beruházással érintett Natura 2000 terület védelmének biztosítása, valamint a véletlen károsítások kizárása érdekében az érintőleges szakaszt az építés idején jól látható és tartós módon ki kell jelölni, és az építést végző személyeket erről tájékoztatni szükséges.

4.0 Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott megállapítások, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:

4.1 Örökségvédelmi szempontból

4.1.1 A beruházással érintett terület rendelkezésre állását követően beruházónak az elkészített előzetes régészeti dokumentáció előkészítő munkarészét geofizikai kutatáson és próbafeltáráson alapuló feltárási projekttervvel kell kiegészíttetnie. A feltárási projekttervet tartalmazó előzetes régészeti dokumentációt az építési tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben az örökségvédelmi hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

4.1.2 A kivitelezés tényleges földmunkáinak megkezdése előtt az érintett régészeti lelőhelyek megelőző feltárását az elkészített feltárási projektterv szakmai javaslata alapján kiadott hatósági előírás szerint el kell végezni, továbbá a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

4.1.3 Régészeti megfigyelés során előkerülő régészeti jelenség esetén a kivitelezési munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás területére eső régészeti emlékeket, objektumokat a régészeti megfigyelés keretében végzett bontómunkával fel kell tárni. A megfigyelés során előkerülő régészeti jelenségek vonatkozásában a bontómunka és a dokumentálás elvégzésének lehetőségét a feltárást végző intézmény számára biztosítani kell.

4.1.4 A megelőző feltárást, illetve a régészeti megfigyelést beruházó költségviselésével kell megvalósítani és annak elvégzésére az illetékes múzeummal kell szerződést kötni.

4.2 Talajvédelmi szempontból

4.2.1 A beruházás **további engedélyezése céljából készített tervnek tartalmaznia kell a humuszos termőréteg mentésével kapcsolatos munkálatok részletes leírását a más célú, és az újrahasznosítási engedélyekben meghatározottak szerint.**

4.3 Erdővédelmi szempontból

4.3.1 Ha a **fásításnak** minősülő földrészletekről a kivitelezés során bármikor fakitermelés válna szükségessé, úgy az csak **a tervezett kitermelést megelőzően minimum 21 nappal a területileg illetékes erdészeti hatósághoz történő bejelentést követően lehetséges.**

5.0 Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához a **35700/10964-1/2022. ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásával az alábbiak szerint járult hozzá:**

*„**1.** A **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** (székhely: 1134 Budapest, Váci út 45.; KÜJ: 100365768; KSH: 11906522-4211-114-01) kérelmére a Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán VE/30/08279/2022. ügyiratszámon indult, a **82. számú főút Zirc elkerülő szakasz megvalósítására** vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás** lezárásához az alábbiak rögzítésével*

szakhatóságként hozzájárulok:

*A tervezett létesítmény megvalósítását **kizáró ok nem merült fel**.*

*A tervezett tevékenységből adódóan – az alábbiakban ismertetett szempontok betartása mellett – a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő **jelentős környezeti hatás nem feltételezhető**, vízgazdálkodási és védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.*

*A tevékenység megvalósításához/megkezdéséhez az alábbi **szempontok figyelembe vétele**, illetve **engedélyek beszerzése** szükséges:*

- *A tevékenységet (megvalósítás és üzemeltetés) különös gondossággal, a felszín alatti és felszíni vizek szennyeződésének kizárásával kell végezni.*
- *A létesítendő útszakaszon összegyűlő csapadékvizek károkozás nélküli elvezetését biztosítani kell.*
- *A beruházás során megvalósuló vízilétesítményekre (pl. közműves vízvezeték kiváltások, vízfolyásba történő bekötés, mederkorrekció, víztározó) vízjogi létesítési, majd üzemeltetési engedélyt kell kérniük a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vízügyi Hatósági Osztályától. Amennyiben az esetlegesen beépítendő csapadékvíz-tisztító berendezések CE megfelelősségi jelöléssel vagy ÉME engedéllyel rendelkeznek, és az adott tisztító/elvezető rendszer más vízjogi engedély köteles műtárgyat nem tartalmaz, a kibocsátás követelményeit a hatóság külön engedélyben – szennyvízkibocsátási engedély – határozza meg.*
- *A víziközművek közelében, illetőleg azok keresztezésénél a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével, a víziközmű üzemeltetőjének előírásait betartva kell eljárni.*
- *A létesítendő útszakasz csapadékvizeit befogadó árok, illetve vízfolyás kezelőjének hozzájáruló nyilatkozatát be kell szerezni. A mederkezelő által előírtak betartandók.*
- *A hidak, átereszek kialakításának olyannak kell lennie, hogy a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében előírtak teljesüljenek.*
- *- A tevékenység megvalósítása során csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj- és üzemanyagcsepegéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával azt minimális mértékűre kell szorítani.*

2. *Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.*

3. *Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye."*

6.0 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000 Ft, *azaz kétszázötvenezer forint*, melyet a Kérelmező köteles viselni. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

7.0 A döntés közlése

A kiemelt jelentőségű ügyben meghozott határozatot **hirdetményi úton kell közölni, ezért intézkedek a határozatról szóló hirdetménynek a Kormányhivatal**

hirdetőtábláján, valamint az elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő elhelyezéséről.

A határozat közlésének napja – a kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap**. A közlés jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

8.0 Jelen határozattal megkeresem a tevékenységgel érintett Zirc, Olaszfalu és Nagyesztergár település jegyzőit (**Zirci, Bakonybéli és a Dudari Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőit**) hogy a határozat kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről, és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

9.0 Intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján, valamint hirdetőtábláján történő közhírré tételéről.

10.0 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

11.0 Jelen határozat ellen **fellebbezésnek helye nincs**, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát **a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez** (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Kormányhivatalhoz **benyújtandó keresettel lehet kérni**.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A perben a jogi képviselet kötelező. A jogi képviselővel eljáró ügyfél a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a https://e-kormanyablak.kh.gov.hu honlapon lévő űrlap kitöltésével köteles benyújtani. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélkezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni közigazgatási per keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál a Kérelmező megbízásából eljáró UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12., a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által 2022. november 03. napján benyújtott kérelem és az ahhoz mellékelt **Dokumentáció** alapján VE/30/08279/2022. ügyiratszámon előzetes vizsgálati eljárás indult.

A kérelemhez mellékelt Dokumentációt a Meghatalmazott állította össze, ezen belül a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt Dr. Kovács Tibor (ev.) készítette el.

A kérelem szerint végezni kívánt tevékenység *a* Khvr. 3. sz. mellékletének 87. a) pontjában (*„közutak és közforgalom elől nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) – országos közút építése")* nevesített, így a R. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján előzetes vizsgálat köteles.

A beruházás *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Ngtv.**) 1. § (1) bekezdése és *az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.2.105. pontja szerint **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy**.

Tekintettel arra, hogy tárgyi eljárás 8 napon belül, szakhatósági állásfoglalás és hiánypótlásra történő felhívás nélkül nem volt lefolytatható, *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel a VE/30/08279-2/2022. ügyiratszámon tájékoztattam a Meghatalmazottat és a Kérelmezőt a teljes eljárásra való áttérésről.

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: **FM rendelet**) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni az FM rendelet 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. Tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díja az FM rendelet 1. számú melléklet 35. sora alapján 250.000 Ft, *azaz kétszázötvenezer forint.* Az igazgatási szolgáltatási díj a kérelemmel egyidejűleg megfizetésre került.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése alapján az eljárás megindításáról VE/30/08279-5/2022. ügyiratszámon közleményt tettem közzé a Kormányhivatal honlapján, továbbá a közleményt a Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján VE/30/08279-6/2022. VE/30/08279-7/2022. és a VE/30/08279-8/2022.ügyiratszámon megküldtem a telepítés helye szerinti települések – Zirc, Olaszfalu, Nagyesztergár, – jegyzőinek (Zirc Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője, Dudari Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, Bakonybéli), a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A Dokumentációt áttanulmányozva megállapítást nyert, hogy az nem felel meg a Khvr.-ben foglalt tartalmi követelményeknek és további szakági jogszabályoknak, ezért a VE/30/08279-3/2022. Ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra hívtam fel a Meghatalmazottat A Meghatalmazott a Kormányhivatalnál VE/30/08279-22/2022. ügyiratszámon iktatott beadványában a hiánypótlás kötelezettségének a megadott határidőn belül eleget tett.

A hivatkozott hiánypótlásban foglaltak miatt – tekintve, hogy a Dokumentáció kiegészítésre került a tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok, valamint az összesített hatásterület által érintett helyrajzi számokkal – a VE/30/08279-5/2022. ügyiratszámon közzétett közlemény VE/30/08279-30/2022. ügyiratszámon kiegészítésre került a Kormányhivatal honlapján.

A kiegészített közleményt VE/30/08279-31/2022., VE/30/08279-32/2022. és a VE/30/08279-33/2022. ügyiratszámon megküldtem a telepítés helye szerinti települések – Zirc, Olaszfalu, Nagyesztergár, – jegyzőinek (Zirc Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője, Dudari Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, Bakonybéli), a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének VP01-V/335-4/2022. számú tájékoztató levele (ügyiratszámunk: VE/30/08279-52/2022.) szerint az eljárás megindításáról szóló közlemény és a módosítása 2022. december 6-án – Zirc településre vonatkozóan – közhírré tételre került.

A Dudari Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének N/981-2/2022. számú tájékoztató levele (ügyiratszámunk: VE/30/08279-19/2022.) szerint az eljárás megindításáról szóló közlemény 2022. november 17-én – Nagyesztergár településre vonatkozóan – közhírré tételre került és a N/981-4/2022. számú tájékoztató levele (ügyiratszámunk: VE/30/08279-48/2022.) szerint a közlemény módosítása 2022. november 29-én Nagyesztergár településre vonatkozóan – közhírré tételre került.

A Bakonybéli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének O/1688-3/2022. számú tájékoztató levele (ügyiratszámunk: VE/30/08279-54/2022.) szerint az eljárás megindításáról szóló közlemény 2022. november 15-én és a közlemény módosítása 2022. november 28-án– Olaszfalu településre vonatkozóan – közhírré tételre került.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Kormányhivatal ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A közhírré tett közleményre környezetvédelmi érdekek képviseletére alakult civil szervezet – figyelemmel *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 98. § (1) bekezdésére – ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

A közzétett Dokumentációval kapcsolatosan a VE/30/08279-45/2022. ügyiratszámon közérdekű észrevétel érkezett a beruházás határterületét részét képező Zirc 016/9, 016/4, 014, 013/27 és a 013/26 ingatlan tulajdonosától, melyre vonatkozóan VE/30/08279-47/2022. ügyiratszámon nyilatkozattételre hívtam fel a Meghatalmazottat.

A Meghatalmazott a nyilatkozattételi kötelezettségének a Kormányhivatalnál VE/30/08279-57/2022. Ügyiratszámon iktatott beadványában teljeskörűen eleget tett a megadott határidőn belül.

A Dokumentáció áttanulmányozása során levegőtisztaság-védelmi szempontból további hiányosságok kerültek megállapításra ezért VE/30/08279-39/2022. Ügyiratszámon ismételten hiánypótlásra hívtam fel a Meghatalmazottat, tekintve, hogy az eljárás során az Ákr. 44 §-a mellett a Kvt. 91/B § 1.) bekezdése két ízben tesz lehetővé hiánypótlásra felhívást. A Meghatalmazott a Kormányhivatalnál VE/30/08279-49/2022. ügyiratszámon iktatott beadványában a második hiánypótlási kötelezettségének is eleget tett a megadott határidőn belül.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A fentiekre tekintettel VE/30/08279-40/2022. ügyiratszámon megkerestem Zirc Város Önkormányzatát, VE/30/08279-41/2022. ügyiratszámon Nagyesztergár Község Önkormányzatát, továbbá VE/30/08279-42/2022. ügyiratszámon Olaszfalu Község Önkormányzatát ügyféli minőségében történő nyilatkozattétel céljából a Dokumentációra vonatkozóan.

Zirc Város Önkormányzata VP01-J/168/2022. számú (ügyiratszámunk: VE/30/08279-61/2022.) nyilatkozata szerint:

„A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatáról szóló 12/2021. (VII. 9.) önkormányzati rendelet a helyi építési szabályzatról (a továbbiakban: helyi építési szabályzat), ill. az annak mellékleteit képező szabályozási terv tartalmazza a tervezett elkerülő út nyomvonalát, azonban annak vonalvezetése nem egyezik meg a tárgyi tervben vizsgált nyomvonallal.”

Olaszfalu Község Önkormányzat O/1750-2/2022. számú (Kormányhivatalnál VE/30/08279-56/2022. Ügyiratszámon iktatva) nyilatkozata szerint:

„*Olaszfalu Község Önkormányzat képviselő-testületének az Olaszfalu Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2006. (IV.28.) önkormányzati rendelet a tervezett beruházás nyomvonalát nem tartalmazza.”*

Nagyesztergár Község Önkormányzat N/981-6/2022.. számú (Kormányhivatalnál VE/30/08279-59/2022. Ügyiratszámon iktatva) nyilatkozata szerint

„A 82. sz. főút, Zirc elkerülő szakasz Előzetes Vizsgálati Dokumentáció” elnevezésű dokumentációban foglaltak megvalósítása a településrendezési követelményekkel, illetve Nagyesztergár Község Önkormányzata Képviselő-testületének Nagyesztergár Helyi Építési Szabályzatáról szóló 3/2009. (I.27.) rendeletben (a továbbiakban: Rendelet) foglalt előírásokkal nincs összhangban. Az összhang a Rendelet módosításával megteremthető.”

Zirc Városi Önkormányzatának és Nagyesztergár Község Önkormányzatának fenti ügyféli nyilatkozatai alapján a tervezett beruházás Zirc és Nagyesztergár települést érintően nincs összhangban a település településrendezési eszközeivel, ezért a rendelkező rész **1.3 és 1.4** pontjaiban **kizáró okot állapítottam meg.** A kizáró okot – a Khvr. 5. § (2) bekezdés c) pont cc) alpontjára tekintettel – a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig kell megszüntetni.

Az Ákr. 25. § (1) *b)* pontja alapján, mivel az eljárás során szükséges adattal más szervezet rendelkezik, a VE/30/08279-38/2022. ügyiratszámú végzésben megkerestem a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: **BfNPI**). A BfNPI 5063-2/2022. ügyiratszámú beadványában az adatszolgáltatási kérésnek eleget tett.

A BfNPI által megküldött adatszolgáltatás során lefolytatott bizonyítási eljárásról a Meghatalmazottat a VE/30/08279-38/2022. ügyiratszámon értesítettem, és biztosítottam a bizonyítékok megismerését az Ákr. 76. §-a szerint.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdekeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számra előírja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság kötelező állásfoglalását kell beszerezni.

Az előzetes vizsgálati eljárásba *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **R.**) 1. § (1) bekezdése, illetve az 1. melléklet 9. táblázat 2-3 pontjai alapján a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, a R. 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján pedig a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságot, mint **szakhatóságokat kell bevonni.**

A fentiekre tekintettel VE/30/08279-14/2022. ügyiratszámon megkerestem a **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**ot, mint az ügyben érintett vízügyi és vízvédelmi szakhatóságot, hogy a hatáskörébe tartozó szakkérdésekre kiterjedően, jogszabályi előírásoknak megfelelő állásfoglalását küldje meg.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35700/10694-1/2022.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában – melynek rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a **5.0 pontban** szerepeltettem – az előzetes vizsgálati eljárás

lezárásához hozzájárult. A szakhatósági állásfoglalásának **indokolási része** az alábbiakat tartalmazza:

„ A Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya VE/30/08279-14/2022. ügyiratszámú végzésében a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, a 82. számú főút Zirc elkerülő szakasz *megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás tárgyában.*

A beruházás a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngtv.) 1. § (1) bekezdése és az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.2.105. pontja szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 87. a) pontjában („közutak és közforgalom elől nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozikaz 1. számú mellékletbe) – országos közút építése”) nevesített, így a. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján előzetes vizsgálat köteles.

A kérelemhez benyújtott, UNITEF’83 Zrt. által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy Ügyfél a 82. számú főút Zirc elkerülő szakaszának megvalósítását tervezi. A tervezett kiindulópont a 82. sz. és a 82109. j. bekötőút csomópontja (tervezett körforgalmú csomópont), majd keresztezi a 8216. j. utat (tervezett körforgalmú csomópont), a végcsomópont pedig Kardosrét után kerülne kiépítésre.

A tervezett 2x1 forgalmi sávos elkerülő út teljes hossza 6,2 km.

A tervezett elkerülő út Zirc települést keleti irányból kerül el. Az elkerülő út külterületen vezet, 3 település közigazgatás területén: Zirc, Olaszfalu, és Nagyesztergár. Legnagyobb arányban Nagyesztergár közigazgatási területét veszi igénybe a tervezett nyomvonal.

A tervezett nyomvonal felszín alatti vízbázist, valamint annak előzetesen lehatárolt, vagy hatósági határozattal kijelölt védőövezetét nem érinti.

*Megállapítom továbbá, hogy a tervezési terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: **faviR.**) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny (2a) terület.*

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletében Zirc, Olaszfalu, Nagyesztergár és Kardosrét település nem szerepel.

A tervezési szakasz kezdete a 82. sz. főút 17+952 km szelvénye. A tervezett út 0+179 km szelvényében a 82109. j. bekötőút és a jelenlegi 82. sz. főút csatlakozásánál tervezett

körforgalom után észak-északkeleti irányba indul, a Mayer-tavat keleti irányból kerüli el. A 8216. j. utat annak 1+310 km szelvényében szintben keresztezi, majd északi irányban halad tovább, a Bab-hegy keleti oldalán haladva szintben keresztezi a 11B sz. vasútvonalat annak 31+97 hm szelvényében, majd

szintben csatlakozik a 82 sz. főút 25+543 km szelvényéhez.

Az út létesítése kapcsán 50 méter ***ivóvíz gerincvezeték kiváltásra*** *lesz szükség.*

Felszíni vizeket tekintve, a nyomvonal két árkot keresztez, amelyeknek befogadója a Cuha-patak.

Szelvényszám	***Közvetlen befogadó neve***	**Közvetett befogadó neve**	**Keresztezés típusa**	**Szükséges beavatkozás**	**Vízfolyás kezelője**
0+329	Névtelen-árok (HRSZ 08)	Cuha-patak	áteresz	mederrendezés	Zirc Város Önkormányzata
0+654	Névtelen-árok (HRSZ 07/15)	Cuha-patak	áteresz	mederrendezés	Zirc Város Önkormányzata

A teljes szakaszon nyílt árkos vízelvezetés *történik. Vízépítési szempontból indokolt a 0+000-0+610 km szelvények közti szakaszon kialakítandó árok burkolása, az út hosszesése következtében. A szakasz végén, a Szabadság utcai bekötés előtt tározó létesül az út csapadékvizeinek befogadására, melynek kezelője Zirc Város Önkormányzata.*

Valamennyi vízfolyás keresztezésénél, a bevezetés előtt elzárószerkezettel kiépített ***hordalékfogó műtárgy*** *épül.*

A tervezett nyomvonal elején és végén ***tározó*** *létesül a 0+319 km és az 5+130 km szelvényekben, párologtató medencék nem kerülnek kiépítésre.*

Az út létesítése a burkolt és burkolatlan felületek arányának változását okozhatja, illetve a korábban szétterülő és nagyrészt beszivárgó vizek csapadékcsatornával való összegyűjtése, és koncentráltabb beszivárgása szintén ezt a hatást erősítheti. A létrejövő burkolt felület nagysága jelen 2x1 sávos út esetében nem jelentős; vízháztartás változást nem okoz.

Az út üzemének hatása elsősorban a befogadóként használt felszín alatti vizek minőségére lehet hatással. A szennyeződések az alkatrészek kopásából, az elcsöpögő üzemanyagból, kisebb mennyiségben a légszennyező anyagok kicsapódásából, illetve a balesetek során előforduló haváriás szennyeződésekből eredhetnek.

Az üzemeltetés káros hatása elsősorban a téli síkosságmentesítés során jelentkezik. A tavaszi hóolvadás után a feszíni vizekben időszakosan megnövekedhet a sótartalom. Ennek hatása rövid idejű, de a bevezetés utáni szakaszon intenzív lehet. Az év további részében nem kell számolni az útról lefolyó csapadékból eredő sóterheléssel.

A közúti közlekedés főként a levegőből kiülepedő porszemcsék és az úttestről a csapadékvíz által lemosódó egyéb szennyeződések révén gyakorolhat kedvezőtlen hatást a földtani közegre és felszín alatti vízre. Elsősorban a kopásból származó anyagok, kenőanyagok, benzin és dízelcseppek, téli sózásból származó oldatok és az ülepedő por hatásával lehet számolni. A szennyező anyagok elsősorban szénhidrogén-származékok és a gépjárművek kopástermékeiből származó nehézfémek.

A tervezett vízépítési megoldások szerint az útszakaszon közvetlen és közvetett bevezetés a felszín alatti vízbe nem történik. A burkolatlan árokban található természetes szűrőképességű növényzet jó hatásfokkal tartja vissza az útpályáról lemosódó szennyezőanyagok nagy részét.

A tervezett vízépítési megoldások szerint az útszakaszon közvetlen és közvetett bevezetés a talajba, felszín alatti vízbe nem történik. Szakaszosan burkolt és burkolatlan csapadékcsatornával oldják meg a csapadékvizek elvezetését. Utóbbi típus jellemzője, hogy növényzete segíti a szennyező anyagok terjedésének megakadályozását.

A tervezett útszakasz nem változtatja meg jelentősen a térség felszín-borítottsági arányait, így a talajvíz szintjében érzékelhető változást várhatóan nem okoz. Mivel a talajvíz az irodalmi adatok alapján nagyobb mélységben található, így az áramlási viszonyokat sem változtatja meg érdemben.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett nyomvonal megfelel a felszín alatti vizek minőségének megőrzéséhez.

Építés alatt a vízfolyások és egyéb felszíni vizek minőségére gyakorolt hatások abból adódhatnak, hogy azok környezetében gépkarbantartást, javítást végeznek. Az esetleges szennyeződések megakadályozása érdekében felvonulási területet az érintett Cuhai-Bakony-ér kiágazásától és a Mayer-tó csatornájától távolabbi területeken tervezik kialakítani.

A mederállapot időszakos változását okozhatja, ha ideiglenes csőátereszek fektetésével biztosítják az átkelést a vízfolyásokon.

Az építés során is biztosítani kell a felszíni vizek szabad útját, azok átvezetéséről ez idő alatt is gondoskodni kell. A tavasszal előforduló villámárvizek jelentős vízhozammal járhatnak. A munkákat úgy kell időzíteni, hogy ezekben az időszakokban alapozási munkák ne történjenek. Építés alatt a két vízfolyás medrében szükségessé válhat a munkavégzés, ideiglenes csőátereszekkel biztosítani kell a szabad átfolyást.

A létesítmény üzemelésekor a vízfolyások többletterhelését okozhatja a bevezetés utáni szakaszon a burkolt felületekről koncentráltan érkező vízmennyiség, hirtelen egyidejű terheléseket okozva.

A burkolt felületek arányának növekedése a műszakilag szükséges minimális területre korlátozódik. A megnövekedett burkolt felületekről a lefolyó vizek mennyisége is növekszik, ami a csapadékvízelvezető rendszer, ezen keresztül pedig a befogadó vízfolyások terhelését növeli.

A nyomvonal 1+500 és 2+700 km szelvényei közötti területen érintett vízfolyások közül a legtöbb időszakos, így a legmagasabb, 1,5 mm-es csapadékintenzitáskor mérhető TPH koncentráció sem befolyásolja a Mayer-tó vízminőségét, mivel a tóba vezető árkok

burkolatlansága okán, a növényzet kellő mértékben megszűri a szennyezőanyagokat. Nagy intenzitású csapadékesemények idején a szennyezőanyag-koncentráció oly mértékben hígul, hogy az negatív hatással nem lehet a tóra.

A légszennyező anyagok kiülepedése nem közvetlenül az út melletti területre koncentrálódik, időjárási viszonyoktól függően nagyobb és kevésbé lehatárolható területeket vesz igénybe. Ezért a vízfolyásokat sem fogja koncentráltan terhelni.

Az üzemeltetés során a karbantartás, téli síkosságmentesítés anyaghasználata jelent a felszíni vizekre kockázatot. Hóolvadás esetén jelentős terhelést okozhat a megnövekedett sókoncentráció avízfolyásban. A hatás időben a hóolvadás utáni időszakra korlátozódik, az év többi időszakában sószennyezéssel a vízfolyásokban nem kell számolni. A vonatkozó előírások betartása, a körültekintő munkavégzés, és az esetlegesen burkolt vízelvezető rendszer kivitelezése mellett a tervezett út üzemeltetésének nincs számottevő hatása a keresztezett vízfolyásokra és a Mayer-tó vizére.

A tervezett útszakaszok létesítése és üzeme a felszíni vízfolyásokra jelentős hatást nem gyakorol, azok védelme a tervezett műszaki megoldásokkal biztosított.

*A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: **Vgtv.**) 1. számú mellékletének 26. pontja szerint vízilétesítmény: az a mű (víziközmű), műtárgy, berendezés, felszerelés vagy szerkezet, amelynek rendeltetése, hogy a vizek lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrének vagy partjának állapotát, a vizek kártételeinek elhárítása, a vizek hasznosítása – ideértve a víziközművekkel végzett közüzemi tevékenységgel nyújtott szolgáltatást –, minőségének és mennyiségének megfigyelése, illetve ásványi és földtani kutatások végzése céljából vagy ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja.*

*A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja értelmében az út műtárgya: a **híd**, a pontonhíd, a hajóhíd, a felüljáró, az **áteresz**, az alagút, az aluljáró, a támfal, a bélésfal, az **út víztelenítését szolgáló árok**, csatorna vagy más vízelvezető létesítmény.*

Az utak (és azok tartozékai/műtárgyai) megvalósításához az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 6. § b) pontja szerinti építési engedély, üzemeltetéséhez ugyanezen jogszabály 6. § c) pontja szerinti forgalomba helyezési engedély szükséges, melyet a közlekedési hatóság ad ki, a rendelet 3. §-a alapján.

Az elkerülő tárgyi szakaszának építése, illetve üzemelése a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, vagy a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan.

A rendelkezésre álló dokumentációk alapján, a hatáskörömbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megvalósítását kizáró ok nem merült fel, a tevékenység a rendelkező részben felsorolt feltételek teljesítése esetén vízügyi és vízvédelmi érdeket nem sért, abból jelentős környezeti hatások nem származnak, ezért szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény

*(továbbiakban: **Ákr.**) 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján adtam meg.*

*Végzésem rendelkező részében meghatározott feltételeket a **Vgtv.**, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: **FvR.**), a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet, a **faviR.**, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Vhr.**), valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet rendelkezései alapján tettem.*

*Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az **Ákr.** 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az **Ákr.** 55. § (4) bekezdése alapján.*

*A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, vízügyi és vízvédelmi illetékességét a **Korm. rendelet** 10. § (2) bekezdése és a 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg."*

A fenti szakhatósági állásfoglalás alapján a **2.5 pont**ban rendelkeztem a kapcsolódó, szükséges engedélyekről.

VE/30/08279-15/2022. ügyiratszámon megkerestem a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát (a továbbiakban: **Bányafelügyelet**), mint bányafelügyeleti szakhatóságot. A Bányafelügyelet az SZTFH-BANYASZ/13301-3/2022 iktatószámú végzésében a szakhatósági eljárását megszüntette, tekintettel arra, hogy megállapítása szerint a Bányafelügyelet, mint szakhatóság bevonásának és közreműködésének a feltételei nem teljesülnek. Megállapította továbbá az alábbiakat is:

„A vizsgálat tárgyát képező tevékenység nem felszínmozgás-veszélyes területen tervezett, és az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területét nem érinti."

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rend.**) 28. § (1) bekezdés alapján, **a területi környezetvédelmi hatóság elsőfokon az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja,** ha az 5. melléklet I. táblázata

szerinti előzetes vizsgálati eljárásban az 5. melléklet I. táblázatában megjelölt feltételek fennállnak.

Az eljárás során a szakkérdéseket az alábbiak szerint vizsgáltam:

Közegészségügyi szempontból (Korm. rend. 5. számú melléklet I. táblázat 3. sor):

A Dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy **a Dokumentációban foglaltak a közegészségügyi feltételeknek megfelelnek, a Dokumentációban foglaltakra vonatkozóan kizáró ok nem merült fel.**

Kulturális örökségvédelmi szempontból (Korm. rend. 5. számú melléklet I. táblázat 4. sor):

Tárgyi beruházás a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: **Kötv.**) 7. § 20 a) pontja és a Kötv. 23/G. § (1) bekezdés a) pontja értelmében kiemelt nagyberuházásnak minősül. A beruházás vonatkozásában a Meghatalmazott megrendelésére a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézete a Kötv. 23/C. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően terepbejárás alkalmazásával előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD) előkészítő munkarészét (ERD I.) készítette el, amelyet Kérelmező kérelméhez mellékelt. Az elkészített ERD I. alapján a próbafeltárást az ERD megrendelésekor akadályozó körülmények miatt nem lehetett elvégezni.

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény a 9875 egyedi azonosító számú nyilvántartott, valamint a Zirc, Felső-széles I. és Zirc, Felső-széles II. elnevezésű nyilvántartásba vétel alatt álló régészeti lelőhelyeket érinti.

A Kötv. 11. § (2) bekezdése értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A Kötv. 23/C. § (1) és (2) bekezdései alapján nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni. A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése alapján az ERD készítése során próbafeltárást kell végezni. Az Öv. rendelet 39. § (1) és (2) bekezdései alapján az ERD két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltárási (ERD-II.), továbbá az ERD keretében a próbafeltárást az akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni. A Kötv. 23/D. § (1) és (2) bekezdése alapján az ERD záródokumentuma a feltárási projektterv, amely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat, továbbá a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait. Az elkészített ERD I. további örökségvédelmi vizsgálatként geofizikai kutatást és próbafeltárást javasol. A feltárási projekttervet tartalmazó ERD-t az Öv. rendelet 40. § (7) bekezdése alapján a

földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik, melyre vonatkozóan a rendelkező rész **4.1.1 pont**jában tettem engedélyezési szempontot. A geofizikai vizsgálat és próbafeltárás elvégzésére, illetve a feltárási projektterv elkészíttetésére beruházónak a Magyar Nemzeti Múzeummal (1113 Budapest, Daróczi út 3.) kell szerződést kötnie.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. Hatóságom az elvégzendő régészeti feltárás módját a Kötv. 22. § (3) bekezdése értelmében a nyilvántartási adatok és az elkészített előzetes régészeti dokumentáció szakmai javaslata, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével írja elő. Az Öv. rendelet 43. § (1) bekezdése alapján a beruházó és a feltárást végző intézmény a nagyberuházást megelőző feltárásra vonatkozó szerződést a feltárási projektterv adataira figyelemmel köti meg. A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése szerint nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek, továbbá az Öv. rendelet 43. § (3) bekezdése alapján nagyberuházás esetén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani a rendelkező rész **4.1.2 pont**jában foglaltak szerint.

A Kötv. 23/E. § (9) bekezdése értelmében, ha a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag nem valósítható meg, akkor a régészeti megfigyelés keretében régészeti bontómunkát kell végezni. Az Öv. rendelet 35. § (1) bekezdése szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni, melyre vonatkozóan a rendelkező rész **4.1.3 pont**jában tettem engedélyezési szempontot.

A Kötv. 19. § (3) bekezdése alapján a régészeti feltárás költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált. A Kötv. 23/G. § (2) bekezdés alapján kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik a megelőző feltárás, valamint a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv az Öv. rendelet 3. § (3) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum. Fentiekre tekintettel a rendelkező rész **4.1.4 pont**jában tettem engedélyezési szempontot.

Felhívom a figyelmet, hogy a feltárás során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék (pl. falmaradványok) előkerülését a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint megelőző feltárás esetén értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint

a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a hatóság húsz napon belül dönt. Ha az eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emléket a hatóság határozata alapján a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlék megőrzésére, tekintettel a Kötv. 10. § (1) bekezdésére, a Öv. rendelet 21. § (3) bek. c) pontjára és a Öv. Rendelet 46. § (1) – (3) bekezdéseire.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az elkészült ERD I. tartalma alapján, a beruházással érintett terület jelentős része a vegetáció miatt a régészeti terepbejárás során nem volt kutatható, így az örökségvédelmi kockázatok csökkentése érdekében a megvalósításra kerülő nyomvonal nem kutatott szakaszának – erre alkalmas időszakban történő – ismételt terepbejárása javasolt!

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint a fenti feltételek mellett felel meg.

Termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (Korm. rend. 5. számú melléklet I. táblázat 5. sor):

Talajvédelmi szempontból **az alábbiakra hívom fel a figyelmet**:

- A tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A más célú hasznosítási eljárásban a szakkérdés vizsgálatához talajvédelmi terv benyújtása is szükséges lehet a külön jogszabályban részletezettek szerint, amennyiben 400 m^2-t, illetve 500 folyómétert meghaladja a vonalas létesítmény által igénybe vett termőföld.
- Mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tevő újrahasznosítási eljárásban a szakkérdés vizsgálatához is szükséges talajvédelmi terv a külön jogszabályban részletezettek szerint, ha az érintett teljes terület meghaladja a 400 m^2 területnagyságot, vagy vonalas létesítmények esetében az 500 folyómétert, kivéve, ha a tervezett újrahasznosításra oszlophelyek, vagy vonalas létesítmény megszüntetésével kerül sor, és az nem jár a talajfelszín megbontásával, illetve roncsolásával.

A beruházás további engedélyezése céljából készített tervnek tartalmaznia kell a humuszos termőréteg mentésével kapcsolatos munkálatok részletes leírását a más célú, és az újrahasznosítási engedélyekben meghatározottak szerint, melyre vonatkozóan a **4.2.1 pont**ban tettem engedélyezési szempontot. Jogalap a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX törvény (a továbbiakban: **Tfvt**.) 43. § (1) és (3), 44. § (1) bek. 50. § (2) bekezdés b) és d) pontjai és 51. §.-a

Az erdőre gyakorolt hatások szempontból (Korm. rend. 5. számú melléklet I. táblázat 6. sor):

A Dokumentációhoz csatolt helyrajziszám-lista alapján a tervezett tevékenységek érintik a következő, *az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról* szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: **Evt.**) hatálya alá tartozó területeket:

- az Adattár) nyilvántartott, „erdő” művelési ágú erdőrészletek, illetve

- az Evt. szerint fásításnak minősülő területek (a „rét”, „legelő”, „fásított terület”, „szántó” művelési ágú hrsz.-ok).

A beruházással érintett földrészletek közül a Nagyesztergár 098/3, 0100/6 és 0110/1 helyrajzi számokon az Adattárban Nagyesztergár 6/A, 6/B és 30/A azonosítóval nyilvántartott erdő- és egyéb részletek találhatóak.

A beruházással érintett, Adattárban nyilvántartott erdőkre vonatkozóan **még az igénybevétellel járó tevékenység megkezdése előtt** – az Evt. 77. § (1) bekezdése alapján – **erdő-igénybevételi engedélyt kell szereznie** a Kérelmezőnek a területileg illetékes erdészeti hatóságtól, melyre vonatkozóan a rendelkező rész **2.4 pont**jában tettem engedélyezési szempontot.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az Evt. 78. § (1) bekezdése alapján Adattári erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet. A dokumentáció vizsgálata során megállapításra került, hogy a kivételesség, és a közérdekűség feltétele fennáll, így az erdő-igénybevétel engedélyezhetőségének nincs elvi akadálya.

Felhívom a figyelmet, hogy a**mennyiben a beruházás során Adattárban nyilvántartott erdőben** fakitermelés szükséges, úgy – az Evt 78. § (6) bekezdése alapján – **az erdészeti hatóság az erdő-igénybevételi eljárásakor módosítja a vonatkozó erdőtervet, melynek engedélyezését követően történhet a fakivágás.**

Amennyiben az érintett helyrajzi számok közül az Adattárban nem nyilvántartott, de az Evt. hatálya alá tartozó, annak 12. §-a szerinti fásításnak minősülő külterületi termőföld fával, faállománnyal borított (rész)területén fakitermelés kerül végrehajtásra, azt az Evt. 12. § (3) bekezdése alapján – a kitermelés kezdete előtt legkésőbb 21 nappal – be kell jelenteni a területileg illetékes erdészeti hatóságnak. A bejelentés módját, és annak adattartalmát az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.). 44. § (1) és (2) bekezdései tartalmazzák. Fentiekre tekintettel a rendelkező rész **4.3.1 pont**jában tettem engedélyezési szempontot.

Fásítás létesítését, védőfásítás ültetését fenti területen bejelenteni nem szükséges.

Az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontjára, valamint a Az Evt. 62. § (3) bekezdése tekintettel **felhívom a figyelmet,** hogy a beruházás, és az üzemeltetés során erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért esetleges károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek a felszámolásáról az üzemeltetőnek gondoskodnia kell.

A listában szereplő, kivett „út”, „közút”, „országos közút”, „árok”, „patak” és „közforgalmú vasút” művelési ágú területek, illetve vonalas létesítmények nem esnek az Evt. Hatálya alá.

Mindezekre tekintettel a rendelkező rész **2.3 és 4.3.1 pontjában** rögzített engedélyezési szempontok figyelembe vétele szükséges.

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából (Korm. rend. 5. számú melléklet I. táblázat 7. sor):

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: **Tfvt**.) 2.§ 19. pontja szerint termőföld az az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágában van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az **Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.**

A Dokumentáció vizsgálata során megállapításra került, hogy a beruházás legelő, rét és szántó művelési ágú ingatlanokat is érint.

Tekintettel arra, hogy a beruházás termőföldnek minősülő ingatlanokat is érint, termőföld végleges más célú hasznosítás tárgyú földvédelmi eljárás lefolytatása szükséges a beruházás megkezdése előtt, melyre vonatkozóan a rendelkező rész **2.3 pont**jában tettem engedélyezési szempontot.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a kivitelezést a termőföld más célú hasznosítását engedélyező végleges határozat hiányában kezdik megvalósítani, az ingatlanügyi hatóság a Tfvt.-ben foglaltak alapján, engedély nélküli más célú hasznosítás tárgyában eljárást folytat le.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a más célú hasznosítás iránti kérelemnek tartalmaznia kell az érintett földrészlet vagy földrészletek megjelölését (település, fekvés, helyrajzi szám), a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt és a más célú hasznosítás pontos célját, és tervezett időtartamát, ha időleges.

Ha a más célú hasznosításra kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél megvalósítása érdekében kerülne sor, a kérelemben az (1) bekezdés *c)* pontja helyett a kisajátítás alapjául szolgáló, törvényben meghatározott közérdekű célt kell megjelölni

A kérelemhez csatolni kell az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatott, 30 napnál nem régebbi hiteles szemlemásolatot, amelyen egyértelmű jelzéssel ábrázolni kell a más célú hasznosításra tervezett területet, az ehhez tartozó területszámítást, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik, továbbá a földvédelmi járulék megfizetésére vonatkozó kötelezettség vállaló nyilatkozat.

Felhívom a figyelmet, hogy a beruházás során a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását akadályozni nem lehet.

A területrendezési tervekkel való összhang tekintetében (Korm. rend. 5. számú melléklet I. táblázat 9. sor):

A *területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: **Kr.2**.) 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek tartalmi követelményeit, melynek a II. A) 1.2. pontja felsorolja a műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét.

A tervezett beruházás célja a 82. sz. főút Zirc elkerülő szakaszának megvalósítása: *„Zirc városán keresztül vezet a 82 sz. II. rendű főút, amelynek átmenő forgalma a városi környezetben, a város műemléki épületei között nem kívánatos. Bár csomóponti- vagy folyópálya kapacitáshiány nem lép fel, a városi környezetben az áthaladó forgalom számára elkerülő nyomvonal létesítése tervezett. A kiváltani tervezett főúti szakasz három szintbeli vasúti átjárót is magában foglal, így forgalombiztonság szempontjából is jelentőséggel bír a fejlesztés. A 82 sz. főúton áthaladó forgalom gyorsabban, belterületi szakaszok érintése nélkül tudja elkerülni Zirc városát. A tervezett kiindulópont a 82. sz. és a 82109. j. bekötőút csomópontja (tervezett körforgalmú csomópont), majd keresztezi a 8216. j. utat (tervezett körforgalmú csomópont), a végcsomópont pedig Kardosrét után kerülne kiépítésre. A tervezett 2x1 forgalmi sávos elkerülő út teljes hossza 6,2 km. A tervezési sebessége 90 km/h.2x1 forgalmi sávos kialakítással.”*

A beruházással érintett Olaszfalu, Zirc, Nagyesztergár községek közigazgatási területén *a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény* (a továbbiakban: MATrT, amelynek Második Része az Országos Területrendezési Terv), *a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet*, valamint *a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről szóló 15/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendelete* (a továbbiakban: **VMTrT**), mint területrendezési tervek vannak hatályban.

A MATrT 14. § (1) bekezdése szerint az országos közlekedési infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek térbeli rendjét, az országos jelentőségű építmények elhelyezkedését a MATrT 2. melléklete (az ország Szerkezeti Terve), e térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolását pedig a 4/1-4/6. melléklet tartalmazza. A VMTrT 1. §-a, valamint a 3. § (1) és (4) bekezdései szerint **Veszprém megye egyes térségei terület-felhasználásának feltételeit**, **a műszaki infrastrukturális hálózatok összehangolt térbeli rendjét a VMTrT 2. melléklete** (a megye Szerkezeti Terve), **a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolását pedig az 1/C. melléklete tartalmazza**.

A Kr. 2.7. számú mellékletének II. A) 1.2. pontja felsorolja a műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét, amely szerint a ***„főút”*** (1.2.1.2. pont), az *„egyéb országos törzshálózati vasúti pálya”* (1.2.1.4. pont), az *„országos kerékpárút törzshálózati vonal”* (1.2.1.7.), a *„400 kV-os átviteli hálózati távvezeték”* (1.2.1.13.) az Országos Területrendezési Tervben, valamint érintettség esetén a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben megállapított országos jelentőségű elem, továbbá a ***„főúti településelkerülő szakasz”*** (1.2.2.1.), a *„térségi szerepű összekötő út”* (1.2.2.2.), az *„egyéb mellékút”* (1.2.2.3.), az *„országos vasúti mellékvonal”* (1.2.2.4.), valamint a *„térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózati távvezeték”* (1.2.2.11.) érintettség esetén a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben megállapított térségi jelentőségű elem.

A MATrT 2. számú melléklete (az ország Szerkezeti Terve) és 4/1. mellékletének 3.1. táblázata szerint a 82-es főutat (Veszprém térsége (8. sz. főút) – Zirc – Pannonhalma – Győr (M1)) **a távlati főutak meglévő szakaszaként tartalmazza**.

A VMTrT 1/C. mellékletének 1.1. táblázata szerint a 82-es főút (Veszprém térsége (8. sz. főút) – Zirc – Pannonhalma – Győr (M1)) a főúthálózat meglévő eleme, és a főutak tervezett településelkerülő szakaszait tartalmazó 1.3. táblázatban **felsorolja a 82. számú főút Zirc–Nagyesztergár szakaszt.**

A VMTrT 2. számú melléklete (a megye Szerkezeti Terve) tartalmazza a **82. számú főút elkerülő szakaszát, azonban annak nyomvonala eltér az előzetes vizsgálati eljárásban szereplő nyomvonaltól** (a továbbiakban: tervezett nyomvonal). A tervezett nyomvonal a megye Szerkezeti Terve szerint jelölt helyen indul (Zirc közigazgatási területe), ugyanakkor az keleti irányba, Nagyesztergár község közigazgatási területe (és belterülete) felé tolódik, érintve Olaszfalu egyes külterületi területeit is, ezáltal az jóval nagyobb távolságra kerüli el Zirc közigazgatási területét. A nyomvonal végül Nagyesztergár község közigazgatási területén köt vissza a 82. számú főút meglévő nyomvonalába, a megye Szerkezeti Tervén jelölt kikötés szerint (Zirc-Kardosrét).

A megye Szerkezeti Terve alapján megállapítottam továbbá, hogy **a tervezett nyomvonal nem érinti a Győr–Veszprém országos törzshálózati vasúti pálya nyomvonalát**, ugyanakkor **keresztezi** a 11a számú **Zirc–Dudar országos vasúti mellékvonalat és a** 8216 számú **Zirc** (82. sz. főút) **– Dudar – Szápár – (Mór** (8. sz. főút)**) térségi szerepkörű összekötő utat**, valamint **érinti a** jelenlegi 82.-es számú főút nyomvonalán jelölt 8.A számú **Győr – Pannonhalma – Csesznek – Zirc – Veszprém – Balatonalmádi – Balatonfüred országos kerékpárút nyomvonalát**.

A tervezett nyomvonal részben érinti a Győr – Litér 400 kV-os átviteli hálózat távvezetékét (meglévő), **valamint az azzal párhuzamosan haladó Veszprémvarsány – (Zirc) térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózatot.**

A tervezett nyomvonal a VMTrT térségi övezeti tervlapjai alapján a következő térségi övezetekkel érintett: az ökológiai hálózat pufferterületének övezete (VMTrT 3.1. melléklet), a jó termőhelyi adottságú szántóterületek övezete (VMTrT 3.2. melléklet), az erdők és az erdőtelepítésre javasolt területek övezete (VMTrT 3.3. melléklet), a tájképvédelmi terület övezete (VMTrT 3/4. melléklet), a vízminőség-védelmi terület övezete (VMTrT 3/6. melléklet).

A tervezett nyomvonallal érintett Zirc, Olaszfalu, Nagyesztergár közigazgatási területe a VMTrT térségi övezeti tervlapjai alapján a következő térségi övezetekkel érintett: a honvédelmi és katonai célú terület övezete (VMTrT 3/8. melléklet), a turisztikai fejlesztések kiemelten támogatott célterületének övezete (Nagyesztergár község kivételével, VMTrT 3/12.4. melléklet), az együtt tervezhető térségek övezete (VMTrT 3/12.5. melléklet), az *„Európa kulturális fővárosa Veszprém 2023”* program érdekében együttműködő települések övezete (VMTrT 3/12.6. melléklet) érinti. Továbbá Zirc közigazgatási területét a VMTrT térségi övezeti tervlapjai alapján a gazdaságfejlesztés kiemelten támogatott célterületeinek övezete (VMTrT 3/12.1. melléklet),

az innovációs-technológiai fejlesztés kiemelten támogatott célterületének övezete (VMTrT 3/12.2. melléklet) is érinti.

A MaTrT 17. § (2) bekezdése szerint: *„(2) A 4/1–4/3. mellékletekben szereplő **országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit** és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási* területét *– térség esetén a megjelölt település közigazgatási* területét *vagy annak 10 km-es körzetét – érintve, az országos, a kiemelt térségi és **a megyei szerkezeti terv**, valamint a településrendezési terv **figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani**."*

A MATrT 15. § (2) bekezdése szerint **a településrendezési tervben**

*„a) az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek helyét a kiemelt térségi, illetve **megyei területrendezési tervekben meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell meghatározni**,*

*b) az országos és **térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok nyomvonala a településrendezési terv egyeztetési eljárásában részt vevő, az egyeztetés tárgyát képező infrastruktúra elem vonatkozásában az adott egyeztetési szakterületet képviselő államigazgatási szerv hozzájárulása**, **és az egyéb érintett szakterületet képviselő államigazgatási szerv egyetértése esetén térhet el** a kiemelt térségi, illetve **megyei területrendezési tervek szerkezeti tervében megállapított nyomvonalváltozattól, azok térbeli rendjétől és a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolásától**."*

Az MvM rendelet 4. § (4) bekezdése szerint: *„A tájképvédelmi terület övezetében **a közlekedési**, elektronikus hírközlési és energetikai **infrastruktúra-hálózatokat**, továbbá az erőműveket **a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani**."*

Összefoglalva a 82. számú főút Zirc–Nagyesztergár elkerülő szakasza összhangban van a műszaki infrastruktúra hálózatoknak a VMTrT-ben (annak a 2. és 1/C. mellékletében) **meghatározott térbeli rendjével**. A tervezett beruházást – az MvM rendelet 4. § (4) bekezdése figyelembe vételével, – **a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával szükséges megvalósítani.**

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A beruházás tervezése során figyelembe kell venni a Veszprém Megyei Kormányhivatal VE/05/700-18/2022. számú területfelhasználási engedélyével a VMTrT-be beillesztett, **tervezett Veszprémvarsány – (Zirc) térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózatot.**
- **A településrendezési tervekben** a 82. számú főút elkerülő szakaszának nyomvonala a településrendezési terv egyeztetési eljárásában részt vevő, az egyeztetés tárgyát képező infrastruktúra elem vonatkozásában **az adott egyeztetési szakterületet képviselő államigazgatási szerv hozzájárulása, és az egyéb érintett szakterületet képviselő**

államigazgatási szerv egyetértése esetén térhet el a megyei területrendezési tervek szerkezeti tervében megállapított nyomvonalváltozattól, azok térbeli rendjétől és a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolásától [MATrT 15. § (2) b)].

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése szempontjából (Korm. rend. 5. számú melléklet I. táblázat 18. sor):

A Dokumentáció bemutatja a kivitelezés és az üzemelés során keletkező hulladékok fajtáját és gyűjtésük módját.

Kivitelezési fázis:

A kivitelezés során főként építési-bontási hulladékok, kommunális hulladékok, keletkezésével lehet számolni. A keletkező hulladékokat a jogszabályi előírásoknak megfelelően fogják gyűjteni és azok kezeléséről gondoskodni fognak.

A dokumentáció alapján az építési-bontási hulladékok kezelése *az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: együttes rendelet) 1. számú mellékletének előírásait figyelembe véve fog megvalósulni. Az együttes rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében az építési tevékenység befejezését követően az építtető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot. Az együttes rendelet 3. § (6) bekezdése szerint amennyiben az építési hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el az együttes rendelet I. számú melléklete szerinti táblázatban megadott mennyiségi küszöbértéket, az építtető mentesül a 8-11. §-ban foglalt kötelezettségek alól.

Felhívom a figyelmet, hogy feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve szennyeződésmentes anyag használható fel. Amennyiben az építési tevékenység során természetes állapotában kitermelt anyagot nem a kitermelés helyén természetes állapotában használják fel az építési tevékenységhez, akkor az hulladéknak minősül *a hulladékról* szóló törvény (a továbbiakban: Ht.) 1. § (3)bekezdés e) pontja alapján. Hulladékkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységet kizárólag hulladékgazdálkodási engedély birtokában lehetséges végezni a Ht. 62. § (1) bekezdése szerint.

Üzemelési fázis

Az üzemeltetés során keletkező hulladékok a közút üzemeltetéséből adódnak, úgymint a téli síkosságmentesítés; árokkarbantartás; burkolatfestés; korlátok, forgalomtechnikai berendezések karbantartása; műtárgyak karbantartása, növényzet gondozása, kaszálás. A külterületi közutak mentén keletkezett hulladék összegyűjtéséről és elszállításáról a közút kezelője fog gondoskodni.

Felhagyás:

Felhagyás – a tervezett út esetében a felhagyás nem jellemző. Amennyiben mégis sor kerülne rá, úgy a bontási munkák hatása – a bontáshoz szükséges munkagépek és a munkavégzés módja – hasonló lesz az építési munkák hatásaihoz.

A tervezett beruházás a rendelkezésre álló adatok alapján hulladékgazdálkodási szempontból várhatóan nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A Dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján a következők állapíthatók meg:

A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

A Kérelmező a 82. sz. főút, Zirc elkerülő szakaszának kiépítését tervezi.

A 82. sz. főút Zirc elkerülő útszakaszának megvalósítása 2x1 forgalmi sávos kialakítással, új nyomvonalon és 6,2 km hosszban tervezett.

A tervezett kiindulópont a 82. sz. és a 82109 j. bekötőút csomópontja (tervezett körforgalmú csomópont), majd keresztezi a 8216. j. utat (tervezett körforgalmú csomópont), a végcsomópont pedig Kardosrét után kerülne kiépítésre.

A tervezett szakasz kezdete a 82. sz. főút 17+852 km szelvénye. A tervezett út 0+179 km szelvényben a 82109. j. bekötőút és a jelenlegi 82. sz. főút csatlakozásánál tervezett körforgalom után észak- északkeleti irányban indul, a Majer-tavat keleti irányban kerüli el. A 8216. j. utat annak 1+310 km szelvényében szintben keresztezi, majd északi irányban halad tovább, a Bab-hegy keleti oldalán haladva szintben keresztezi a 11B sz. vasútvonalat annak 31+97 km hm szelvényben, majd szintben csatlakozik a 82. sz. főút 25+543 km szelvényhez.

A csatlakozó utat 1,1 km hosszon szükséges átépíteni. A párhuzamos földutakat összesen 4,1 km hosszon szükséges kiépíteni.

A Dokumentáció szerint az elkerülő szakasz az alábbi ingatlanokat érinteti:

Zirc település közigazgatási területén:

026, 024, 027/1, 027/2, 025/1, 023, 022, 021/2, 021/3, 021/4, 021/5, 021/6, 021/8, 018, 016/8, 016/21, 016/16, 016/17, 016/18, 016/19 hrsz. alatti ingatlanokat érinti.

Olaszfalu település közigazgatási területén:

08/63, 08/64, 08/65, 08/66, 08/67, 09/1, 09/3 hrsz. alatti ingatlanokat érinti.

Nagyesztergár település közigazgatási területén:

095/1, 098/2, 098/3, 0100/6, 0100/5, 0104, 0110/1, 0109/87, 0109/85, 0109/79, 0109/78, 0109/76, 0109/84, 0109/83, 0109/64, 0109/63, 0109/62, 0109/56, 0109/55, 0109/54, 0109/53, 0109/52, 0109/73, 0109/72, 0109/50, 0109/49, 0109/48, 0109/47, 0109/46, 0109/45, 0129/2, 0120/9, 0117/1, 0125/2, 0124/2, 0133, 0130/3, 0135, 0136/9, 0136/8, 0136/7, 0138/1, 0139, 0140/1, 0140/6, 0143, 0144/1, 0144/5, 0144/6, 0144/9, 0144/8, 0206, 0205/1, 0168/7, 0146 hrsz. alatti ingatlanokat érinti.

Területhasználat	Terület-igénybevétel	
	m²	**%**
szántó	171 955	79,2
Rét, legelő	24 675	11,3
erdő	1 925	0,9
vízfelület	980	0,5
Közlekedési terület	17 535	8,1
Összesen	**217 070**	**100**

Az építkezés megkezdésének várható időpontja 2025. év, forgalomba helyezés várható időpontja 2027 év.

A mintaszelvény alapján az alábbi keresztmetszeti kialakítással kerül kiépítésre:

Forgalmi sávok száma: 2X1

Burkolatszélesség: 7,50 m

Forgalmi sáv szélesség: 3,50 m

Koronaszélessége: 12,00 m

Forgalmi csomópontok:

A szakaszon 3 csomópont kiépítése szükséges:

0+179 km sz. 82109 j. bekötőúttal alkotott körforgalmú csomópont

2+878 km sz. 8216 j. önkormányzati úttal alkotott körforgalmú csomópont

5+994 km sz. a jelenlegi 82 sz. főúttal alkotott körforgalmú csomópont

A megvalósuláshoz szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények és helye:

Közművek:

Szelvény	Létesítmény	Beavatkozás	Beavatkozás becsült hossza
0+198	vízvezeték	kiváltás	220 m
0+527	35 kV légvezeték	-	-
1+074	távlati 132 kV légvezeték	-	-
1+102	400 kV légvezeték	-	-
1+709	nagy-középnyomású földgázvezeték	kiváltás	50 m
1+712	nagy-középnyomású földgázvezeték	kiváltás	50 m
2+235	35 kV légvezeték	-	-

2+690	400 kV légvezeték	Kiváltás (oszlopcsere)	300 m
2+787	tervezett 132 kV légvezeték	kiváltás	440 m
2+838	ivóvíz gerincvezeték	kiváltás	50 m

A tervezett beruházás környezeti elemekre gyakorolt hatásait vizsgálva az alábbiak állapíthatók meg:

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezett út nyomvonala országos jelentőségű védett természeti területet, *a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelettel meghatározott tájképvédelmi terület övezetét nem érinti, azonban észak felől rövid szakaszon megközelíti az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V.11.) **KvVM** rendeletben felsorolt **Északi-Bakony** elnevezésű, HUBF30001 kódszámú **különleges madárvédelmi**, és **kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet.** Itt azonban közvetlen terület igénybevétel a kivitelezés, valamint az üzemelés során sem tervezett.

A tervezett nyomvonal hatásterületén megtalálható több, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) 23. § (2) bekezdése szerinti ex-lege természeti érték (Villanytelepi-forrás (1) – F-4400-1055, Villanytelepi-forrás (2) – F-4400-1055 /*egymáshoz közel található források, melyek elnevezésükben nem különböznek*/)

A rendelkezésemre álló, a természetvédelmi kezelő **BfNPI** által szolgáltatott biotikai adatbázis a tervezett út és a várakozóhelyek nyomvonalán *a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről* szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendeletben (a továbbiakban: **KöM rendelet**) szereplő fajok élőhelyére vonatkozóan nem tartalmazott adatot.

A megküldött dokumentáció szerint élővilágvédelmi tekintetben a tervezett elkerülő út hatásterületének a nyomvonal tengelyétől számított 100-100m széles sáv tekintendő.

Botanikai felmérésre a dokumentáció szerint 2021-2022-ben, összesen 19 alkalommal került sor. Az elvégzett terepi bejárások során, az 1+000 km szelvény hatásterületén belül a Fekete-ér alsó, Zirc felé eső részén az Alsó-széles, valamint a Felső-széles területén jelentős állományát rögzítették a fehér zászpának (*Veratrum album*) és a szártalan kankalinnak (*Primula vulgaris*) is. Mindkét faj a **KöM rendelet** alapján természetvédelmi oltalom alatt áll, egyedeinek természetvédelmi eszmei értéke 5.000 Ft.

A hatásterületen előforduló egyenesszárnyúak (*Orthoptera*) felmérését a nyomvonal által érintett természetes, vagy természetközeli állapotú gyepterületeken végezték, összesen két alkalommal, 2022 júliusában. Fűhálózásos, egyeléses és akusztikus módszerek segítségével 17 fajt írtak le a vizsgált területről, melyek közül védett faj nem került elő. A felmért fajok

többsége jellemzően élőhelyükkel szemben különösebb érzékenységet nem mutatnak, nagyobbrészt nyílt, illetve különböző mértékben záródott, rövidfüvű, kisebb részben közepesen magas, vertikálisan strukturált gyepekhez kötődnek. Ennél fogva a szakértő szerint a létesítendő kerülő út kialakítása során az egyenesszárnyú taxon specifikus beavatkozást az nem igényel.

A hatásterületen előforduló lepkék (*Lepidoptera*) felmérése a tervezett nyomvonal előzetes terepi bejárása alapján, a lepkék számára legígéretesebbnek tűnő és természetvédelmi szempontból legértékesebb élőhelyen történt a 2+700 km szelvény térségében, valamint kiegészítő nappali- és éjszakai lepke mintavétel is történt e helytől északnyugatra, a 82. sz. főutat Nagyesztergárral összekötő földút mentén, 2022-ben, összesen két alkalommal. A felmérések során területről 23 nappali és 105 éjszakai lepkefaj került elő. Ezek közül 5 védett, és egy közösségi jelentőségű lepkefaj került elő, ezek azonban természetvédelmi szempontból nem tartoznak az igazán jelentős lepkefajok közé. Szakértő szerint a lepkék védelme érdekében az építési munkálatok során a minimális területhasználatra (különösen felvonulás, deponálás során) kell törekedni.

A hatásterületen előforduló bogarak (*Coleoptera*) felmérése a nyomvonal természetes vagy természetközeli élőhelyein történt, 2019-ben, összesen 19 alkalommal. A felmérés során csapdázással, fűhálózással, valamint egyeléssel begyűjtött mintegy 6000 egyedből 21 védett, továbbá 3 Natura 2000 jelölő faj jelenlétét mutatták ki. Szakértő szerint a területen előforduló védett bogarak, források, és a nyomvonallal érintett vizes élőhelyek védelmében indokolt a Fekete-ér vízfolyás minél nagyobb átmérőjű (legalább 1 m átmérő) áteresszel történő keresztezése, továbbá az úttestről lefolyó szennyezőanyagok bejutásának megakadályozása érdekében az elkerülő út árkaiból a befogadókba történő bevezetés előtt hordalékfogó műtárgy beépítése is szükséges.

Dokumentáció alapján a hatásterülettől nyugatra, attól mintegy 350 méterre lévő Mayer-tó az egyetlen olyan víztest a nyomvonal közelében, mely képes nagyobb kétéltű (*Amphibia*) állomány befogadására peterakás idején. Itt a felmérés keretében 125-130 erdei béka (*Rana dalmatina*) petecsomót, illetve 30-40 pár párzó barna varangyot (*Bufo bufo*) figyelt meg a szakértő. **Fontos kiemelni azonban, hogy a hogy a szaporodáshoz érkező állományok táplálkozó és telelőhelye a tótól keletre található égeres völgyek hálózata, ezáltal a nyomvonal minden bizonnyal érinti / keresztezi a kétéltűek vándorlási irányát.** Hüllők (*Reptilia*) esetében a szakértő szerint a nyomvonal teljes hossza nem érint olyan élőhelyet, ahol jelentősebb populáció élne.

A dokumentáció szerint a hatásterületen fészkelő, vagy vonulás során előforduló madarak (*Aves*) felmérésére 2021-2022 között összesen 26 alkalommal került sor Nemzeti Biodiverzitás Monitorozó Rendszer madárfelmérési módszereinek megfelelően. A felmérés során 95 faj mintegy 1363 adatát rögzítették, amelyek közül 87 faj a **KöM rendelet** alapján természetvédelmi oltalom alatt áll. Fokozottan védett, vagy telepesen költő madárfaj fészkelése nem igazolt a vizsgált területeken, azonban átrepülőként több ilyen faj egyedeinek adatai s rögzítésre kerültek (darázsölyv /*Pernis apivorus*/, rétisas /*Haliaeetus albicilla*/,

sárszalonka /*Gallinago gallinago*/, böjti réce /*Spatula querquedula/*, gyurgyalag *Merops apiaster)* A kijelölt nyomvonal területe továbbá érinti a Natura 2000 jelölő faj besorolású, tövisszúró gébics *(Lanius collurio)* revírjét is. Madárvédelmi szempontok érvényesülése érdekében a tervezett elkerülő út kivitelezésekor a lehető legkisebb mértékű fakivágást kell előirányozni, továbbá az építés során a földmunka végzés, illetve a fakivágás időpontját a költési időszakon kívülre szükséges ütemezni. Ezen felül a földmunkák során keletkező depóniák esetében meg kell akadályozni, hogy azokba partfal lakó madarak költözzenek (megfelelő rézsűvel történő kialakítása, vagy takarása).

Tájvédelmi szempontból a dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett nyomvonal közel 80%-ban jelenleg szántó műveléssel hasznosított területen halad, ezáltal a területhasználatban megjelenő konfliktusok nem számottevőek. A dokumentációban a létesítmény területfoglalására 35m széles sávot tekintettek, itt szűnnének meg a jelenlegi művelési ágak, természetes, vagy természetközeli területek, egyedi tájértékek, helyettük pedig közlekedési sáv alakulna ki. 2X1 sávos főútra való tekintettel a biológiailag aktív felületek, élőhelyek közti kapcsolatrendszerekben a létesítendő burkolt felület által gátló hatással várhatóan nem kell számolni, ez megfelelő műszaki megoldások alkalmazásával jelentős mértékben minimalizálható. A megvalósított út markáns felszín feletti tájképi elemet ugyanakkor nem létesít, a tervezett nyomvonal javarészt bevágásokban és terepszinten vezetett, azonban helyenként magasabb töltések alkalmazása is szükségszerű. Utóbbiak, valamint a körforgalmú csomópontok, és az egyéb járulékos elemek (pl. párhuzamos földutak) látványhatása tájképvédelmi szempontból meghatározó. A tervezett nyomvonal továbbá Nagyesztergár térségben a 8216j. Úttal alkotott csomópontnál 190 méterre megközelíti a település lakott területét, továbbá a csomópontot követően a 2+880 és 3+270 km szelvénynél keresztezi a település rendezési tervében természeti értékként szereplő fasort is, a terület-igénybevétel szélességében. Az építés során esetlegesen megjelenő rakodó- és tárolóhelyek, megközelítési útvonalak miatt kialakuló nyílt felszínek ideiglenesen kedvezőtlen látványelemként jelennek meg a tájban A dokumentáció szerint a kedvezőtlenebb tájképi hatást tereprendezéssel és új növénytelepítésekkel lehet enyhíteni. Összességében megállapítható, hogy a beruházás során a táj jellege és a tájszerkezet megfelelő műszaki megoldások, alkalmazásával, valamint a tájba illesztést elősegítő növénytelepítéssel jelentősen nem változik.

A jelentős területérintettségre való tekintettel és a dokumentáció alapján fellelt védett növényfajok egyedeire, élőhelyére **Korm.rendelet** 37. §-a és 39. §-a alapján adatszolgáltatás érdekében megkerestem a **BfNPI-t (VE/30/08279-38/2022).** A **BfNPI** 5063-2/2022. (VE/30/08279-53/2022) ügyiratszámú adatszolgáltatásában tájékoztatott, hogy a beavatkozási területen és környezetében nem rendelkezik védett-, fokozottan védett-, vagy közösségi jelentőségű növény-, és állatfajok adataival, azonban a dokumentáció *4.4.2. Élővilág: növény, állat* című fejezetében, a 181. oldaltól a 201. oldalig tárgyalt botanikai és zoológiai vizsgálatok eredményeit bemutató szövegben felsorolásra kerülő védett fajok előfordulási adatait elfogadja, valamint a hozzájuk kapcsolódó védelmi intézkedésekkel egyetért. A **BfNPI** válaszában a kétéltűek védelme érdekében javaslatot tett továbbá, hogy a vízelvezető árkok kialakításánál

olyan beton idomok kerüljenek felhasználásra, amelyek megakadályozza a vonuló kétéltűeknek az úttestre jutását.

A **Tvt.** 5. § (1)-(2) bekezdései szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A **Tvt.** 6. § (2) bekezdése alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról. A **Tvt.** 7. § (1) bekezdése szerint a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.

A **Tvt.** 7. § (2) bekezdésének a) és c) pontjai szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről, a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A **Tvt.** 8. § (1) bekezdése és 17. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani, a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A **Tvt.** 42. § (1) és (2) bekezdései szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről. A **Tvt.** 42. § (3) bekezdésének e) pontja alapján a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: NaturaR.) 4. § (1) bekezdése alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása.

Felhívom a figyelmet, hogy az áttelepítésére vonatkozó természetvédelmi engedély iránti kérelemben a Igazgatósággal egyeztetve az érintett egyedek mellett helyszínrajzon ábrázolva meg kell jelölni az áttelepítés helyszínét is.

A tervezett nyomvonal 1+000 km szelvényének hatásterületén belül lévő fehér zászpa *(Veratrum album)* és a szártalan kankalin *(Primula vulgaris)* állományokat érintően a **2.2. pont**ban foglalt, beruházáshoz szükséges engedélyre vonatkozó előírást a Tvt. 42.§ (3) bekezdésének e) pontja alapján tettem.

A **3.1.1 – 3.1.2. pont**okba tett, a munkálatok térbeli/időbeni korlátozására, a védett és közösségi jelentőségű fajok egyedeinek, élőhelyének megóvására vonatkozó továbbtervezési szempontok jogalapja a **Tvt.** 5. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 31. §-a, 42. és 43. § (1) bekezdései.

A **3.1.3. pont**ban, a fás növényzet megóvására, és a terület helyreállítására vonatkozó szempontokat a **Tvt.** 5. § (1) bekezdése, 6. § (2) bekezdése, 7. § (2) bekezdés c) pontja és 8. § (1) bekezdése alapján tettem.

A **3.1.4.1. – 3.1.5. pont**okba foglaltak jogalapja Kvt. 6. § (1) bekezdése, valamint a **Tvt**. 5. § (1) bekezdése, 16. § (5) bekezdése és 17. § (1) bekezdése.

A **3.1.4.2.– 3.1.4.3**. **pont**okba foglalt továbbtervezési szempontok jogalapja a **Tvt**. 6.§ (2) bekezdése, valamint a **Tvt.** 43.§-a.

A **3.1.6**. **pont**ba foglalt továbbtervezési szempont jogalapja NaturaR. 4. § (1) bekezdése.

Táj- és természetvédelmi szempontból a tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel, a tervezett beruházás fenti továbbtervezési szempontok mellett jelentős környezeti hatást várhatóan nem okoz, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az érintett település *a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 10. számú légszennyezettségi zónához tartozik.

Hatások a megvalósítás alatt

A Dokumentációban az előzetes vizsgálat tárgyát képező elkerülő építése során a munkagépek és szállítójárművek működéséből eredő kipufogógázok és a földmunkák során képződő szállópor átmenetileg megnövelik a környezeti levegő alapterheltségére jellemző légszennyező anyag koncentrációkat.

A telepítés során kialakuló legnagyobb hatásterület a szállópor (PM_{10}) tekintetében *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Levr.**) 2. § 12c. pontjában található meghatározások közül a „B” feltételre *(„a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb várható talajközeli levegőterheltség-változás”)* vonatkozóan alakul ki, amely a tervezett út tengelyétől számított 17 méter.

A tervezett szállítási útvonalak burkolattal ellátottak, valamint jelenlegi forgalmukban a szállítás

forgalma 20%-ot meghaladó forgalomváltozást nem okoz.

A Dokumentációban szereplő javaslatok szerint porképződés csökkentését szükség esetén az érintett felületek locsolásával, víz porlasztással, nedvesítéssel, vegyi stabilizálással oldják meg. A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását zárt szállítójárművekkel tervezik. A gépjárművek kerekeire feltapadt szennyeződést el kell távolítani, tisztítani kell a közutakat a gépjárművek kerekeiről esetleges leeső felverődéstől. Szeles időjárási körülmények esetén kerülni kell a porral járó tevékenységet. Munkaszervessel, forgalomszervezéssel, sebesség csökkentéssel csökkenteni kell a porképződést. Építés alatti szakaszban gondoskodni kell a kiporzás elleni védelemről az anyagdepóniák esetében is.

Felhívom a figyelmet, hogy a kivitelezési tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő, az elérhető legjobb technikának megfelelő gépekkel és járművekkel lehet végezni. A kivitelezés során gondoskodni kell a kiporzás, mint diffúz forrás kialakulásának megakadályozásáról az építési területen és szállítási útvonalon tekintettel a Levr. 4. §-ára.

Hatások az üzemeltetés alatt

Az üzemeltetés során – a távlati forgalom figyelembevételével – a gépjárművek kipufogógázaiban lévő nitrogén-oxidok okozott immissziós értékek alapján számított hatásterület a Levr. 2. § 12c. pontjában található meghatározások közül az „A” feltételre *(„az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb várható talajközeli levegőterheltség-változás”)* vonatkozóan alakul ki. A hatásterület az elkerülő út 82. sz. főút (Eplény) és 8216 j. út közötti szakaszán 40-40 méteres, a 8216 j út és 82. sz. főút (Csesznek) közötti szakaszán 25-25 méteres sáv az út tengelyétől számítva. Az üzemelés egészségügyi határérték feletti környezeti terhelést nem okoz. Bejelentés köteles légszennyező forrás (pont- vagy diffúz) nem létesül.

Az elkerülő megépítésével, a forgalmi átterhelődés révén, kedvező hatást jelentő 10 µg/m3-nél nagyobb mértékű csökkenés jelentkezik a 82 sz. főút Zirc belterületi szakaszain.

Hatások a felhagyás alatt

A felhagyás keretein belül a bontási munkálatok során az építés alatti levegőterheléshez hasonló mértékű levegőterheltségi szint várható.

Az előzetes vizsgálat tárgyát képező tevékenység során levegőtisztaság-védelmi szempontól jelentős hatás nem várható, így környezeti hatásvizsgálat nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezett nyomvonaltól D-i irányban Olaszfalu település irányában védelmi erdőterület (Eg) övezeti besorolású területek találhatóak.

A tervezett nyomvonaltól Ny-i irányban Zirc város irányában általános mezőgazdasági területek (Má) és ugyanebben az irányban tovább védelmi erdőterület (Ev) övezeti besorolású területek találhatóak.

A tervezett nyomvonaltól K-i irányban Nagyesztergár település irányában általános mezőgazdasági területek (Má) övezeti besorolású területek találhatóak. A tervezett útszakasz Nagyesztergár települését kb. 200 m -re közelíti meg.

A tervezett nyomvonaltól É-i irányban Kardosrét település irányában általános mezőgazdasági területek (Má) és ugyanebben az irányban tovább védelmi erdőterület (Ev) övezeti besorolású területek találhatóak.

A tervezett nyomvonalhoz a legközelebbi lakóépület kb. 225 m-re, keletre található, a Nagyesztergár, Radnóti Miklós utca 162. (483/16 hrsz.) lakóingatlan.

A tervezett beruházás zaj- és rezgésvédelmi hatását – a jelenlegi állapot, a létesítés vele és nélküle és a terezett üzemeltetés vele és nélküle időszakára vonatkozóan – a Dokumentáció zajvédelmi munkarésze (a továbbiakban: **Zajvédelmi munkarész**) mutatja be.

Az egyes esetekben várható zajterhelés a forgalmi adatok alapján került meghatározásra. A tervezett út esetében a távlati forgalom a *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Zajrendelet**) 2. § o) pontjában foglaltak szerint került vizsgálatra.

Fentiek alapján a Zajvédelmi munkarészben foglaltak szerint az alábbi esetekre került meghatározásra a várható zajterhelés:

- **jelenlegi állapot (2022.)**: ahol a közúti zajterhelést a tervezett beruházás környezetében jelenlegi állapotban kizárólag a meglévő 82 sz. főút, illetve a Zirc és Nagyesztergár településeket összekötő 8216 j. út forgalma adja.
- **2027. év (átadás éve) – nélküle állapot**: ahol a beruházás megvalósulása nélküli, a jelenleg is meglévő úthálózat zajterhelése kerül vizsgálatra, beleértve a természetes forgalmi növekményből adódó emelkedést.
- **2027. év (átadás éve) – vele állapot**: ahol a beruházás megvalósulását követően, az új út forgalmi átrendeződés utáni, állandósult állapota kerül vizsgálatra.
- **2037. év – távlati nélküle állapot**: azok a távlatban kialakuló állapotok, ahol a tervezési terület környezetében marad a meglévő úthálózati kiépítettség, de a forgalom nagysága – a jelenleg is meglévő úthálózatra vonatkoztatva – a távlati állapotokra becsült forgalmi változás alapján módosul, beleértve a természetes forgalmi növekményből adódó emelkedést.
- **2037. év – távlati vele állapot**: ahol a beruházás megvalósult állapotát követően távlatban várható zajterhelés került vizsgálatra a védendő épületek környezetében, a kapcsolódó úthálózati szakaszokon történő változások figyelembe vételével.

Az egyes állapotokban várható terhelések nagysága számítógépes terjedési modellel került meghatározásra. A modellezés alapját a 2019. évi adatok képezik.

A Dokumentáció szerint az elkerülő szakasz az alábbi ingatlanokat érinti:

Zirc település közigazgatási területén:

026, 024, 027/1, 027/2, 025/1, 023, 022, 021/2, 021/3, 021/4, 021/5, 021/6, 021/8, 018, 016/8, 016/21, 016/16, 016/17, 016/18, 016/19 hrsz. alatti ingatlanokat érinti.

Olaszfalu település közigazgatási területén:

08/63, 08/64, 08/65, 08/66, 08/67, 09/1, 09/3 hrsz. alatti ingatlanokat érinti.

Nagyesztergár település közigazgatási területén:

095/1, 098/2, 098/3, 0100/6, 0100/5, 0104, 0110/1, 0109/87, 0109/85, 0109/79, 0109/78, 0109/76, 0109/84, 0109/83, 0109/64, 0109/63, 0109/62, 0109/56, 0109/55, 0109/54, 0109/53, 0109/52, 0109/73, 0109/72, 0109/50, 0109/49, 0109/48, 0109/47, 0109/46, 0109/45, 0129/2, 0120/9, 0117/1, 0125/2, 0124/2, 0133, 0130/3, 0135, 0136/9, 0136/8, 0136/7, 0138/1, 0139, 0140/1, 0140/6, 0143, 0144/1, 0144/5, 0144/6, 0144/9, 0144/8, 0206, 0205/1, 0168/7, 0146 hrsz. alatti ingatlanokat érinti.

Jelenlegi állapot (2022):

A Zajvédelmi munkarészben foglaltak alapján a jelenlegi, közúti zajterhelés megállapításához elvégzett műszeres **zajmérést** végeztek a következő pontokon:

Mérési pontok:

KZ-01 - 8420 Zirc, Köztársaság utca 69. (hrsz.:78) (Lke – Kertvárosias lakóterület) D-i zajtól védendő homlokzata előtt 2 m-re, 1,5 m magasságában

KZ-02 - 8415 Nagyesztergár, Radnóti Miklós utca 162. (hrsz.:483/19) (Lf-2 – Falusias lakóterület) alatti lakóépület D-i zajtól védendő homlokzata előtt 2 m-re, 1,5 m magasságában

KZ-03 - 8420 Zirc, Mayer-tó (hrsz.:013/17 és 016/2) (Mko- korlátozott használatú mezőgazdasági terület – a tervezett elkerülő út tengelyétől 475 m-re

Az KZ-01 és KZ-02 mérési pontokon a közvetett hatásterületen, a 8216 j. úttól származó zajterhelést mérték.

A mérési eredmények szerint a jelenlegi zajterhelés mértéke az **KZ-01** ponton nappal: 60,2 dB, éjjel: 52,6 dB, a **KZ-02** esetében nappal: 53,8 dB, éjjel: 46,2 dB, míg a **KZ-03** esetében nappal: 41,2 dB, éjjel: 35,9 dB

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **Zaj.hat.R.**) 3.sz. melléklete tartalmazza a közlekedéstől származó zaj terhelési határértékeket a zajtól védendő területeken.

A mérési pontoknál elhelyezkedő ingatlanokra vonatkozó határékek:

- 8420 Zirc, Köztársaság u. 69. (hrsz.:78), N: 60 dB, É: 50 dB
- 8415 Nagyesztergár, Radnóti Miklós utca 162. (hrsz.:483/16), N: 60 dB, É: 50 dB
- 8420 Zirc Mayer-tó (hrsz.:013/17, 016/2), N: 65 dB, É: 55 dB

A túllépés mértéke Zirc lakóépülete esetében (**KZ-01**) jelentősen nagyobb, mivel az épület a meglévő úthoz közel, mintegy 10 m-re található. Nagyesztergár esetében (**KZ-02**) a túllépés mértéke kevesebb, mivel a lakóépület az úttól távolabb, mintegy 25 m-re található.

A zajvédelmi munkarészbe a Mayer tónál **(KZ-03**) az alapzaj mérési eredményei alapján csak a környezeti alapzaj volt mérhető, és nem volt tapasztalható közlekedésből származó zaj.

Jelenlegi állapot bemutatása számítással a mérési pontoknál:

Az egyes állapotokban várható terhelések nagyságát számítógépes terjedési modellel vizsgálták, melynek során a zajforrás nyomvonalán kívül a meglévő beépítettség hatásait is figyelembe vették.

A kapott eredményeket az alábbi táblázat tartalmazza:

Vizsgált pontok	2022. jelenlegi állapot	
	Nappal (dB)	Éjjel (dB)
KZ-01	59,1	**52,0**
	62,5	**55,4**
KZ-02	56,2	49,1
	58,9	**51,8**
KZ-03	44,0	37,3

A létesítés zajhatásai:

Az építés megkezdésének várható időpontja 2025. év, míg a forgalomba helyezés várható időpontja 2027. év.

A létesítés során az építési technológia, a munkagépek, a rakodási műveletek és a szállítási forgalom eredményeznek „időszakos” zajterhelést.

A kivitelezés során a munkagépek változó helyzetben mozognak, ezért folyamatosan változik a védendő terület érő zajterhelés mértéke.

A számítások/tapasztalatok alapján a földmunka jelenti a legnagyobb környezeti zajterhelést.

A Zajvédelmi munkarész alapján az építkezés tervezett időtartama várhatóan egy éven túli. Ezen belül az egyes zajvédelmi szempontból figyelembe vett építési fázisok tervezett időtartama 1 hónaptól számított 1 éven belül várható.

Az építés zajterheléssel érintett munkafázisai az útépítés során: az előkészítő munkák, földmű építése, burkolatépítés, a hídépítés során: az alépítmény, felmenő és felszerkezetek, tartóemelés és burkolatok építése. Az egyes építési tevékenységeket a nappali időszakra tervezik.

Az építés Zirc, Nagyesztergár és Olaszfalu külterületi területén történik.

A tervezett útépítéshez legközelebb eső zajtól védendő létesítmények:

- 8420 Zirc, Köztársaság utca 69. (hrsz.:78) (Lke – Kertvárosias lakóterület) – telekhatár 610 m távolságra az elkerülő úttól, és 10 m távolságra a 8216. j. út úttengelyétől
- 8415 Nagyesztergár, Radnóti Miklós utca 162. (hrsz.:483/19) (Lf-2 – Falusias lakóterület) – telekhatár 225 m távolságra az elkerülő úttól, és 25 m távolságra a 8216. j. út úttengelyétől

- 8420 Zirc, Mayer-tó (hrsz.:013/17 és 016/2) (Mko- korlátozott használatú mezőgazdasági terület - telekhatár 475 m távolságra az elkerülő úttengelyétől

Az építés időtartamára vonatkozó határértékek a fenti építési fázisokban a védendő területek irányában a Zaj.hat.R**.** 2.sz. melléklete alapján az alábbiak:

- Lke – Kertvárosias lakóterület: „1 hónaptól 1 évig" tartó munkavégzés esetén: 60/45 dB (nappal/éjjel)
- Mko – korlátozott használatú mezőgazdasági terület: „1 hónaptól 1 évig" tartó munkavégzés esetén: 70/55 dB (nappal/éjjel)

A kivitelezési fázis zajforrásai:

- Humuszleszedés, talajcsere: szkréper; 2-3-4 tengelyes tehergépjárművek,

- Földmű építés: szkréper; kotró; dózer; gréder; henger locsoló kocsi; 2-3-4 tengelyes tehergépjárművek,

- Burkolatépítés: aszfalt finisher; gumihenger; homlokrakodó; 2-3-4 tengelyes tehergépjárművek.

A kivitelezési munkákat a védendő épületek térségében úgy kell megszervezni, hogy az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás a Zaj.hat.R. rendelet 2. számú mellékletében meghatározott zajterhelési határértékeket ne lépje túl. **A Dokumentáció szerint az építési területhez igen közeli lakóházak esetében ez várhatóan nem teljesíthető.**

A hatásterületet a Zajrendelet 6.§ (1) bekezdésében foglalt feltételrendszer együttes alkalmazásával határozták meg.

A Dokumentációban bemutatott számítások alapján a lakóterületekre vonatkozó, kivitelezésre vonatkozó 60 dB határérték a munkavégzés területétől számított 180 m távolságban teljesül.

Az építési zaj csökkentésére az alábbi lehetőségek kerültek figyelembe vételre a Dokumentációban: Nappal, munkaszervezéssel és egyéb intézkedésekkel elérni, hogy a védendő objektumoknál a zajkibocsátás lehetőleg ne közelítse meg a vonatkozó határértéket.

Amennyiben az említett, esetlegesen szükséges zajcsökkentési megoldásokkal az egyes építési munkafázisoknál a vonatkozó zajterhelési határértékek nem tarthatók, a Zaj.hat.R.-ben megengedett határértékre, a kivitelező felmentést kérhet az elsőfokú hatóságtól a zajterhelési határértékek betartása alól, figyelemmel a Zajrendelet 13. § (1) bekezdésére.

Az építéstől származó zajterhelést a fentiek mellett az anyagszállító gépjárművek elhaladása fogja jelenteni. A Dokumentáció szerint a kivitelezés során a szállítási célforgalom nagysága maximum 12 db nehéz tehergépjármű/nap intervallumban tervezett.

A közvetlen szállítási útvonalak még nem ismertek, ezért az alapállapot meghatározása szükséges méréssel a létesítés alatti szállítási útvonalaknál, útvonalanként legalább 2 ponton.

Üzemelés zajhatásai:

A 2027 év. nélküle állapot nem tartalmazza az állandósult forgalmat, ezért a 2027. évre vonatkozóan a vele állapot kell vizsgálni.

2027. év (átadás éve) – vele állapot:

A vizsgálathoz az elkerülő utat forgalmi szakaszokra bontották (csomóponttól – csomópontig).

Egy-egy forgalmi szakaszon belül feltüntették a hatásterület vonalának távolságát az elkerülő út tengelyéhez viszonyítva, mely adatokat az alábbi táblázat tartalmazza:

Forgalmi szakasz		Hatásterület távolsága
eleje	vége	
meglévő 82 sz. főút (tervezési szakasz kezdete)	8216 j. út	250m
8216 j. út	meglévő 82 sz. főút (tervezési szakasz vége)	200m

A Dokumentációban a közvetett hatásterület esetében a kapcsolódó úthálózat 7,5 m-es referencia távolságban mutatkozó zajterhelés került bemutatásra.

2037. év – távlati vele állapot:

A meglévő 82 sz. főút Zircen keresztül vezető szakaszán jelentős a zajterhelés csökkenés az elkerülő út megjelenésével, vagyis az elkerülő út teljes mértékben tehermentesíti Zirc belterületén jelenleg keresztül haladó forgalmat.

Az egyes állapotokban az alábbi zajterhelési értékek mutatkoznak:

A vonatkozó számítások alapján a távlati nélküle állapotban a közúti nappali és éjszakai zajterhelési állapotok ($L_{AM'KÖ}$) a vizsgálati pontokon:

Vizsgált pontok	2022. jelenlegi állapot		2037. távlati nélküle állapot		2037. távlati vele állapot			
	Nappal (dB)	Éjjel (dB)	Nappal (dB)	Éjjel (dB			Kapcsolódó úthálózaton zajcsökkentő intézkedéssel	
					Nappal (dB)	Éjjel (dB	Nappal (dB)	Éjjel (dB
KZ-01	59,1	**52,0**	59,9	**52,9**	60,3	53,5	58,3	51,7
	62,5	**55,4**	**63,3**	**56,3**	**63,8**	**57,1**	**62,8**	**56,1**
KZ-02	56,2	49,1	57,1	50,0	58,5	51,5	57,6	50,9
	58,9	**51,8**	59,8	**52,7**	**60,8**	**53,8**	59,9	**52,7**
KZ-03	44,0	37,3	44,7	38,1	50,2	43,6	52,4	45,9

A zajterhelési határérték:

- a 82 sz. főút esetén nappal 65 dB, éjjel 55 dB
- a 8216 j. út esetén nappal 60 dB, éjjel 50 dB

A KZ-01 és KZ-01 vizsgálati pontokon már a jelenlegi állapotban is látható, hogy a 8216 j. úton a forgalom határérték feletti terhelést okoz, **a Dokumentáció szerint ez a terhelés a távlati állapotokban tovább növekszik**. A túllépés mértéke Zirc lakóépülete esetében jelentősen nagyobb, mivel az épület a meglévő úthoz közel, mintegy 10 m-re található. Nagyesztergár esetében a túllépés mértéke kevesebb, mivel a lakóépület az úttól távolabb, mintegy 25 m-re található.

A Dokumentációban javasolt zajcsökkentési intézkedések a túllépés mértékének csökkentése érdekében: a 8216 j. út sebességkorlátozása, illetve az érintett lakóházak nyílászáróinak cseréje.

A fenti táblázat szerint a kapcsolódó úthálózaton a zajcsökkentési intézkedésekkel is várható határérték feletti kibocsátás.

Felhagyás zajhatásai:

Felhagyás esetén a szállításból, illetve a bontásból származó zajterhelés a jelentősebb, melynek mértéke megegyezik a létesítés fázisában bemutatott hatásokkal.

Összességében megállapítható, hogy:

- **mivel az üzemelés zajterhelése a tervezett létesítmény bizonyos szakaszain kizárólag zajcsökkentési intézkedésekkel csökkenthető határérték alá,**
- **valamint hogy bizonyos védendő ingatlanoknál – ahol jelenleg is határérték közeli/feletti közlekedési zajterheléssel kell számolni – a beruházás megvalósulását követően, a távlati terhelések csökkentésére a Dokumentáció passzív zajvédelmet javasolt,**
- **továbbá ismertetni szükséges a lehetséges szállítási útvonalakat, tekintettel arra, hogy ennek hiányában nem állapítható meg a szállításból eredő zajterhelés mértéke a legközelebbi védendő létesítményekre/területekre,**
- **továbbá a nevesített, létesítés alatti szállítási útvonalanként legalább 2-2 ponton alapállapot meghatározása szükséges méréssel,**

ezért a létesítés, az üzemeltetés (és a felhagyás) fázisában zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások feltételezhetők.

Fentiekre, illetve a Khvr. 5. számú melléklet 1. pont a), i) alpontjaiban, továbbá a 3. pont a), d), e) és h) alpontjaiban foglaltakra tekintettel megállapítható, hogy a tervezett tevékenység telepítése és üzemeltetése környezeti zajkibocsátás szempontjából jelentős környezethasználatnak minősül, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

A környezeti hatástanulmány tartalmi követelményei:

A környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelményeit a Khvr. 6. számú melléklete írja elő. Tekintettel a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont aa) alpontjára, kiemelten kell vizsgálni a zaj- és rezgésvédelmi szempontú kérdéseket, melyre vonatkozóan a **2.1 pont 2.1.1-2.1.4 alpontjaiban** rendelkeztem az alábbiak szerint:

A 2.1.1 alpont jogalapja a Zajrendelet 3. § (3) bekezdése és a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: **Zaj.KvVM.r.**) 6. számú melléklet 3. pontja.

A 2.1.2 alpont jogalapja a Zajrendelet 5., 6. §-a és a 13. § (1) bekezdés a) pontja, a Zajhatárérték rendelet 2. sz. melléklete.

A 2.1.3 alpont jogalapja a Zajrendelet 5. és 6. §-a, a 9. § (1) bekezdése, a Zajhatárérték rendelet 4. § (1) és (4)-(5) bekezdése, valamint a 3. sz. melléklete.

A 2.1.4 alpont jogalapja a Zaj.KvVM.r. 6. számú melléklet 3. pontja, valamint a Zajrendelet 3. § (3) bekezdése.

A Zaj.KvVMr. 5. számú mellékletére tekintettel, amennyiben a várható zajterhelések számítással történő meghatározása számítógépes modellező programmal történik, a célprogram egyértelmű beazonosítása mellett szükséges annak igazolása/alátámasztása, hogy az egyenértékű a jogszabályban megadott számítási módszerekkel.

A jelen határozat rendelkező részének 2.1 pontjában a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint – a 6. számú mellékletben foglaltak figyelembevételével – rögzítettem a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit.

A földtani közeg védelme szempontból:

A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok kármentesítéssel nem érintett területek.

Az igénybe vett terület esetében a talaj eredeti funkciója megváltozik, addigi természetes állapota megszűnik.

Az építés alatti közvetlen hatásterület a talaj esetében a tervezett nyomvonal teljes területe. Ezen a területen közvetlen hatás az építés stádiumában várható.

A környezetszennyező hatáson kívül meg kell említeni az útpálya és a kapcsolódó járulékos létesítmények által okozott termőföld kivonását és felszínroncsolást, valamint az építési munkálatokkal kapcsolatos terület igénybevételt (anyagnyerőhelyek, deponálóhelyek területe).

A tervezett nyomvonalon és a szállítási útvonalakon havária esetén a szennyeződésből származó károsító hatások túlléphetnek a közvetlen hatásterület határán. A földtani közeg közvetett szennyezése vizek (pl. havária következtében szennyeződött felszín alatti víz) közvetítésével történhet, a hatásterület nehezen becsülhető.

Üzemelési fázis:

A létesítmény hatása az útpálya által igénybe vett területre terjed ki, ahol a talaj eredeti funkciója megváltozik, addigi természetes állapota megszűnik.

Az üzemeltetés során a karbantartás, téli síkosságmentesítés anyaghasználata jelent a talajra kockázatot.

Havária:

A tervezési területen a tevékenység telepítése és felhagyása során a munkagépek és gépjárművek meghibásodásából, balesetéből származó olajszármazékok (üzemanyag, kenő és hidraulikaolajok) talajra történő kikerülése okozhat havária jellegű környezetszennyezést. Ilyen

esetben a kivitelezőnek a környezetvédelmi előírásokkal összhangban a szennyezett talajt ki kell termelnie és vagy elszállítania, vagy az elszállításig további környezetszennyezést kizáró módon ideiglenesen a helyszínen tárolnia. Havária esetekre a kivitelezőnek, majd üzemelés során a kezelőnek megfelelő havária tervvel kell rendelkeznie.

Felhagyási fázis:

A tervezett beruházás esetében nem jellemző a felhagyás valószínűsége. Amennyiben mégis felmerülne a felhagyás igénye, úgy annak hatásai megegyeznek az építés során várható hatásokkal, illetve a bontási munkálatok befejeződésével a teljes területet rekultiválni kell, aminek keretében talajlazítást kell végezni. A talaj minősége ez által helyreállításra kerül, feltételezve, hogy szennyező hatás a munkálatok idején nem éri.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy földtani közeg védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A Dokumentációban bemutatásra került a beruházás érzékenysége, a projekthelyszín kitettsége és a potenciális hatások és az alkalmazkodási képesség.

A vizsgált terület kitettsége nyári forró napok növekedése és a szélsebesség növekedése alapján magas, míg a csapadék intenzitás növekedése alapján közepes.

A hőhatás, a tüzek és a villámárvizek gyakorisága alapján a kitettsége magas, míg az árvíz, belvíz és a tömegmozgás alapján közepes -

A tervezett létesítmények 10-50 év hasznos időtartammal rendelkeznek, mint az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt beruházás, ezért megvizsgálásra került az éghajlati érzékenység

A legrelevánsabb éghajlati paraméterek a beruházás érzékenysége szempontjából a nyári forró napok növekedésére, a hőhullámos napok növekedésére, a csapadékintenzitás növekedésére, a hőhatásra, a tüzekre, a villámárvízre.

A sérülékenység elemzése alapján, a projektet a következő éghajlati paraméterek vannak fizikai hatással: Tüzek, villámárvíz, hőhullámos napok számának növekedése, szélsebesség növekedése, viharok, hőhatás, tömegmozgás, nyári forró napok számának növekedése, árvíz, belvíz, ahol a sérülékenység magasnak mondható.

A kockázatok mértékének elemzésénél nagy kockázatot a vízelvezető rendszerek túlterhelése, a megterhelő a közlekedési eszközökben lévő magas hőmérséklet, balesetveszély és a villámárvizeknél útátfolyások jelentik, katasztrofális kockázatot pedig a fák gyökerestől kicsavarja, útelzáródásokat okoz, megnövekedett helyreállítási költség jelenthet.

A Dokumentációban foglaltak alapján a projekt ellenálló képessége az éghajlatváltozással szemben:

A megfelelő vízelvezetés biztosítása a legfontosabb adaptációs intézkedés az éghajlatváltozás esetében.

A hőmérséklet-emelkedése az aszfaltok deformáció-hajlamának növekedését eredményezi.

Az aszfaltok élettartama viszonylag rövid, ezért az új éghajlati körülményeknek megfelelő kötőanyagok fokozatosan minden probléma nélkül beépíthetőek.

A tervezett elkerülő területfoglalásával csökken a biológiailag aktív kiegyenlítő felület, amely kedvezőtlenül negatívan hat az éghajlatváltozásra.

Az útépítés során a munkagépek, szállítójárművek a humuszleszedés, talajcsere, földmű építésnél és a burkolatépítésnél is van üveggázhatású gáz kibocsátás.

Üzemelés időszakában: a forgalom által kibocsátott CO_2 emisszió alapján kerül meghatározásra. A meglévő út forgalom csökkenéséből következően Zirc városba a CO_2 emisszió csökkent, a tervezett útszakaszon pedig többlet generálódik.

A gyorsabb eljutás, az egyenletesebb haladás a jó minőségű aszfaltburkolaton az üzemanyag-fogyasztás szempontjából kedvező.

A mitigációs intézkedésnek a beruházás hatására kivágásra kerülő erdő létesítése szükséges, így a CO_2 megkötés biztosítható. A fásítás hozzájárul a projekt klíma semlegessé tételéhez.

A Dokumentációban foglalt mitigációs intézkedésként a beruházás hatására kivágásra kerülő erdő létesítésével a CO2 megkötés biztosítható.

Összességében megállapítható, hogy klímavédelmi szempontból a beruházás – volumenéből adódóan – elhanyagolható hatást képvisel.

A tervezett elkerülő út építése összességében növeli a közúti forgalom biztonságos lebonyolítását a jelenlegi állapothoz képest, esetleges szélsőségesebb időjárási viszonyok között is.

A megfelelő tervezési, építési és üzemeltetési szempontok betartása mellett mérsékelhető a beruházás klímaváltozásra gyakorolt hatása és az éghajlatváltozás hatása a beruházásra.

A fentiek alapján összefoglalóan az alábbiak állapíthatóak meg:

A Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pontjának megfelelően az előzetes vizsgálat eredményének és a Khvr. 5. számú melléklet szempontrendszerének figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megvalósításból zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások származhatnak, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárást kell lefolytatni, melyről az 1.1 pontban rendelkeztem. A környezeti hatástanulmányban kiemelten vizsgálandó zaj- és rezgésvédelmi szempontokat a rendelkező rész 2.1 pontjában határoztam meg.

Megállapítást nyert továbbá, hogy a tervezett beruházás Zirc Város és Nagyesztergár Község településrendezési eszközeivel nincs összhangban.

A Khvr. 5. § (2) bekezdés c) pontjának cc) alpontja szerint, ha a tervezett tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása és az a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, ezt a lehetőséget a hatóság a határozatában rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a

tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni. Erre tekintettel rendelkeztem az 1.3-1.4 pontokban.

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre vonatkozó tájékoztatást a **2.1-2.5 pontok** tartalmazzák a Khvr. 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontjára figyelemmel.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése, a 129. § (1) bekezdése és a 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **6.0 pont**ban. Az igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2022. december 18. Az ügyintézést a jelen határozat közlése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A **Ngtv.** 2. § (1) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott **döntéseket** – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – **hirdetményi úton közli**. **A Ngtv. 2. § (2) bekezdése szerint a döntés közlésének napja** – a kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap,** melyről a rendelkező rész **7.0 pontjában** rendelkeztem. A közlés jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. Az Ákr. 88. § (3) bekezdése szerint a hirdetményt a hatóság a hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el. Az előzőekre tekintettel intézkedtem a határozatról szóló VE/30/08279-63/2022. ügyiratszámú hirdetménynek a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján, valamint a hirdetőtábláján történő elhelyezéséről.

A Khvr. 5. § (6) bekezdése értelmében jelen határozatot megküldöm az érintett önkormányzatok jegyzőinek (Zirci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, Dudar Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője és a Bakonybéli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője), hogy a határozat kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodjanak annak közterületen és a helyben szokásos módon való közzétételéről, melyről a **8.0 pont**ban rendelkeztem.

A jegyzők a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatják a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az Ákr. 89. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakra figyelemmel, a Kvt. 71. § (3) bekezdése szerint a rendelkező rész **9.0 pontja** szerint intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján, valamint a hirdetőtábláján történő közhírré tételéről.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a határozat **10.0 pont**jában *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedtem.

A jogorvoslati lehetőségekről a rendelkező rész **11.0 pont**jában az alábbiak szerint adtam tájékoztatást:

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerint a közléssel véglegessé válik. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a

továbbiakban: **Kp.**) 37-39. és 50-53. §-a alapján adtam tájékoztatást. A Ngtv. 7. §-a szerint a kiemelt jelentőségű ügyek esetén a közigazgatási perben a jogi képviselet kötelező. A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése, és *a polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról az *az illetékről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h)* pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp.13. § (1) bekezdés b) pontja, és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet állapítja meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, valamint a Korm. rend. 28. § (4) bekezdése alapján a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldöm.

A Kormányhivatal hatáskörét a Korm. rend. 9. §-a és a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a Korm. rend. 8/A. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése határozza meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 10/202. (IX. 22.) MvM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozás rendjéről* szóló 18/2022. (VIII. 1.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. UNITEF’83 Zrt. (hivatali kapun: 12108129)
2. *Tájékoztatásul*: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.(hivatali kapun:11286965)
3. Zirci Közös Önkormányzati Hivatal (hivatali kapu: 506293306)
4. Dudari Közös Önkormányzati Hivatal (hivatali kapu: 304115341)
5. Bakonybéli Közös Önkormányzati Hivatal (hivatali kapu: 600084929)
6. Zirc Város Önkormányzata (HK: 240683711)
7. Nagyesztergár Község Önkormányzata (HK: 241810332)
8. Olaszfalu Község Önkormányzata (HK: 110685718)
9. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (hivatali kapun: 305233304)
10. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (hivatali kapun: 469506375)
11. *Tájékoztatásul:* Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (hivatali kapun: 708215715)
12. Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, e-mail: vemkh.nepegeszsegugy@veszprem.gov.hu
13. Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, e-mail: veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu
14. Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály (hivatali kapun: 166301915)
15. Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (hivatali kapun: 751029730)
16. Veszprém Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda (hivatali kapun: 566185331)
17. Hirdetmény: Veszprém Megyei Kormányhivatal honlapja
18. Irattár

Véglegessé válás után:

19. Hatósági nyilvántartás