ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000068622018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve:	**Zirc Városi Önkormányzat**
Közbeszerzés tárgya:	**Építési beruházás**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Zirc Városi Önkormányzat Nemzeti azonosítószám EKRSZ_61779820

Postai cím:

Város: Zirc NUTS-kód: HU213 Postai irányítószám: 8420 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Március 15. Tér 1.

Kapcsolattartó személy: Varga Gábor

E-mail: palyazat@zirc.hu Telefon: +36 88593705 Fax: +36 88414475

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.zirc.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név: VeszprémBer Veszprémi Beruházási, Vállalkozási és Befektetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság Nemzeti azonosítószám EKRSZ_31517506

Postai cím:

Város: Veszprém NUTS-kód: Postai irányítószám: 8200 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Radnóti Tér 2/A

Kapcsolattartó személy: Sipos Kata

E-mail: sipos.kata@veszprember.hu Telefon: +36 88423888 Fax: +36 88424883

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.zirc.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Építési beruházás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Lásd a II.2.4) pontokat.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A Kbt. Harmadik részének XVII. fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.05.24.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

Az eljárás becsült értékének megállapítása mindkét részfeladat tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 28. § (2) bekezdése értelmében tervezői költségbecslés alapján történt.

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Átalakítási munkák

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Min-Tech Építőipari,Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 Veszprém, Hársfa Utca 25.	13578491219

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény rendelkezéseinek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében benyújtott igazolásai az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a kiegészítő dokumentumokban foglaltaknak megfelelnek, így ajánlata érvényes. 1. Nettó ajánlati ár összesen (Ft): 39.947.682.- Ft 1.1. Alap kivitelezési feladatok nettó ajánlati ára (Ft): 38.068.659.- Ft 1.2. Opciós feladatok nettó ajánlati ára (Ft): 1.879.023.- Ft 2. Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap) 36 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Min-Tech Építőipari,Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Számítási módszer az 1. és a 2. részszempont esetében: A legkedvezőbb ajánlati elem mindkét részszempont esetében 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma az 1. részszempont esetében fordított, a 2. részszempont esetében egyenes arányosítással kerül kiszámításra. 1. A „Nettó ajánlati ár összesen (Ft)” részszempont esetén a legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma fordított arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alkalmazásával: P = (Alegjobb / Avizsgált) x (Pmax – Pmin) + Pmin ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. 2. „Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)” részszempont esetében a legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma egyenes arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alkalmazásával: P = (Avizsgált / Alegjobb) x (Pmax – Pmin) + Pmin ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő a 2. részszempont esetében a 36 hónap és az azt meghaladó vállalásokra is a maximális 10 pontot adja. Amennyiben a 2. részszempont esetében egyik ajánlattevő megajánlása sem éri el a maximálisan megajánlható 36 hónapot, úgy a legmagasabb ajánlattevői megajánlás kapja a maximális 10 pontot. Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során abban az esetben is a maximálisan megajánlható 36 hónapot helyettesíti a fenti képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz. Amennyiben ajánlattevő a 2. részszempont vonatkozásában nem tesz megajánlást, a felolvasólapján kihúzza, vagy üresen hagyja az erre vonatkozó részt, vagy a megajánlását nem hónapokban, egész számokban adja meg, úgy Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. Ajánlatkérő a 2. részszempont értékelése során a teljes hónapot veszi figyelembe. Az időben párhuzamos projektek esetében a szakmai tapasztalatot Ajánlatkérő csak egyszer veszi figyelembe. A 2. részszempont kapcsán az ajánlathoz csatolandó az adott értékelési szempontra bemutatott szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, amelyben a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját egyaránt év-hónap pontossággal kérjük megjelölni. Ezáltal az adott értékelési részszempontra vonatkozó megajánlás és az alkalmassági minimumkövetelmény körében előírt feltételeknek történő megfelelés ellenőrizhető. A szakmai önéletrajzból mind az alkalmassági minimumkövetelmények körében előírt feltételeknek, mind a 2. értékelési részszempont tekintetében megajánlott többlet szakmai tapasztalatnak egyértelműen ki kell derülnie. Amennyiben ajánlattevő a 2. értékelési részszempontra több szakembert jelöl meg, ajánlatkérő az ajánlatát érvénytelenné nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ezáltal ajánlata többváltozatú ajánlatnak minősül. Erre tekintettel kizárólag egy szakember jelölhető a 2. értékelési részszempontra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Min-Tech Építőipari,Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 Veszprém, Hársfa Utca 25. 13578491219

Ellenszolgáltatás összege: nettó 39.947.682.- Ft, amelyből: Alap kivitelezési feladatok: nettó 38.068.659.- Ft Opciós feladatok: nettó 1.879.023.- Ft Kiválasztásának indoka: Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Villanyszerelés, gépészet.

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Dombi Imre e.v., adószáma: 65285497-2-39, Vesz-Therm Épületgépészeti Kft., adószáma: 11525954-2-19

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 2 - Napelem rendszerek telepítése

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ALTERNATÍV ENERGIA RENDSZEREK" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 9090 Pannonhalma, Tóthegy 92/b	14718872208

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény rendelkezéseinek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében benyújtott igazolásai az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a kiegészítő dokumentumokban foglaltaknak megfelelnek, így ajánlata érvényes. 1. Nettó ajánlati ár összesen (Ft): 4.400.000.- Ft 2. Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap) 36 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ALTERNATÍV ENERGIA RENDSZEREK" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Számítási módszer az 1. és a 2. részszempont esetében: A legkedvezőbb ajánlati elem mindkét részszempont esetében 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma az 1. részszempont esetében fordított, a 2. részszempont esetében egyenes arányosítással kerül kiszámításra. 1. A „Nettó ajánlati ár összesen (Ft)” részszempont esetén a legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma fordított arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alkalmazásával: P = (Alegjobb / Avizsgált) x (Pmax – Pmin) + Pmin ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. 2. „Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)” részszempont esetében a legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma egyenes arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alkalmazásával: P = (Avizsgált / Alegjobb) x (Pmax – Pmin) + Pmin ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő a 2. részszempont esetében a 36 hónap és az azt meghaladó vállalásokra is a maximális 10 pontot adja. Amennyiben a 2. részszempont esetében egyik ajánlattevő megajánlása sem éri el a maximálisan megajánlható 36 hónapot, úgy a legmagasabb ajánlattevői megajánlás kapja a maximális 10 pontot. Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során abban az esetben is a maximálisan megajánlható 36 hónapot helyettesíti a fenti képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz. Amennyiben ajánlattevő a 2. részszempont vonatkozásában nem tesz megajánlást, a felolvasólapján kihúzza, vagy üresen hagyja az erre vonatkozó részt, vagy a megajánlását nem hónapokban, egész számokban adja meg, úgy Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. Ajánlatkérő a 2. részszempont értékelése során a teljes hónapot veszi figyelembe. Az időben párhuzamos projektek esetében a szakmai tapasztalatot Ajánlatkérő csak egyszer veszi figyelembe. A 2. részszempont kapcsán az ajánlathoz csatolandó az adott értékelési szempontra bemutatott szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, amelyben a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját egyaránt év-hónap pontossággal kérjük megjelölni. Ezáltal az adott értékelési részszempontra vonatkozó megajánlás és az alkalmassági minimumkövetelmény körében előírt feltételeknek történő megfelelés ellenőrizhető. A szakmai önéletrajzból mind az alkalmassági minimumkövetelmények körében előírt feltételeknek, mind a 2. értékelési részszempont tekintetében megajánlott többlet szakmai tapasztalatnak egyértelműen ki kell derülnie. Amennyiben ajánlattevő a 2. értékelési részszempontra több szakembert jelöl meg, ajánlatkérő az ajánlatát érvénytelenné nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ezáltal ajánlata többváltozatú ajánlatnak minősül. Erre tekintettel kizárólag egy szakember jelölhető a 2. értékelési részszempontra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ALTERNATÍV ENERGIA RENDSZEREK" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 9090 Pannonhalma, Tóthegy 92/b 14718872208

Ellenszolgáltatás összege: nettó 4.400.000.- Ft Kiválasztásának indoka: Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2018.06.30. Lejárata: 2018.07.04.

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.06.29.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.06.29.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezést Takácsné dr. Kovács Éva felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszáma: 00016) ellenjegyzéssel látta el 2018. 06. 29-én.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.06.29. 11:08:39	Sipos.Kata

Összesen: 1 sor (1 / 1)