ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000090162018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve:	**Zirc Városi Önkormányzat**
Közbeszerzés tárgya:	**Építési beruházás**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Zirc Városi Önkormányzat Nemzeti azonosítószám EKRSZ_61779820

Postai cím:

Város: Zirc NUTS-kód: HU213 Postai irányítószám: 8420 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Március 15. Tér 1.

Kapcsolattartó személy: Varga Gábor

E-mail: palyazat@zirc.hu Telefon: +36 88593705 Fax: +36 88414475

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.zirc.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név: VeszprémBer Veszprémi Beruházási, Vállalkozási és Befektetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság Nemzeti azonosítószám EKRSZ_31517506

Postai cím:

Város: Veszprém NUTS-kód: Postai irányítószám: 8200 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Radnóti Tér 2/A

Kapcsolattartó személy: Czövek Mónika

E-mail: czovek.monika@veszprember.hu Telefon: +36 88423888 Fax: +36 88424883

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.zirc.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Építési beruházás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Lásd a II.2.4) pontokat.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A Kbt. Harmadik részének XVII. fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.06.01.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

Az eljárás becsült értékének megállapítása mindhárom részfeladat tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 28. § (2) bekezdése értelmében tervezői költségbecslés alapján történt.

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Óvoda átalakítási, és felújítási munkák

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Min-Tech Építőipari,Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 Veszprém, Hársfa Utca 25.	13578491219

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény rendelkezéseinek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében benyújtott igazolásai az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a kiegészítő dokumentumokban foglaltaknak megfelelnek, így ajánlata érvényes. 1. Nettó ajánlati ár összesen (Ft): 106 231 929,- Ft 2. Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap) 36 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Min-Tech Építőipari,Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Számítási módszer az 1. és a 2. részszempont esetében: Az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0, felső határa 10 valamennyi részszempont esetén. Ajánlatkérő két tizedesjegy pontosságig, a kerekítés szabályainak megfelelően számol. Számítási módszer az 1. és a 2. részszempont esetében: A legkedvezőbb ajánlati elem mindkét részszempont esetében 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma az 1. részszempont esetében fordított, a 2. részszempont esetében egyenes arányosítással kerül kiszámításra. 1. „Nettó ajánlati ár összesen (Ft)” részszempont esetén a legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma fordított arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alkalmazásával: P = (Alegjobb / Avizsgált) x (Pmax – Pmin) + Pmin ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. 2. „Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)” részszempont esetében a legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap , a többi ajánlati elem pontszáma egyenes arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alkalmazásával: P = (Avizsgált / Alegjobb) x (Pmax – Pmin) + Pmin ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő a 2. részszempont esetében a 36 hónap és az azt meghaladó vállalásokra is a maximális 10 pontot adja. Amennyiben a 2. részszempont esetében egyik ajánlattevő megajánlása sem éri el a maximálisan megajánlható 36 hónapot, úgy a legmagasabb ajánlattevői megajánlás kapja a maximális 10 pontot. Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során abban az esetben is a maximálisan megajánlható 36 hónapot helyettesíti a fenti képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz. Amennyiben ajánlattevő a 2. részszempont vonatkozásában nem tesz megajánlást, a felolvasólapján kihúzza, vagy üresen hagyja az erre vonatkozó részt, vagy a megajánlást nem hónapokban, egész számokban adja meg, úgy Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. Ajánlatkérő a 2. részszempont értékelése során a teljes hónapot veszi figyelembe. Az időben párhuzamos projektek esetében a szakmai tapasztalatot Ajánlatkérő csak egyszer veszi figyelembe. A 2. részszempont kapcsán az ajánlathoz csatolandó az adott értékelési szempontra bemutatott szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, amelyben a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját egyaránt év-hónap pontossággal kérjük megjelölni. Ezáltal az adott értékelési részszempontra vonatkozó megajánlás és az alkalmassági minimumkövetelmény körében előírt feltételeknek történő megfelelés ellenőrizhető. A szakmai önéletrajzból mind az alkalmassági minimumkövetelmény körében előírt feltételeknek, mind a 2. értékelési részszempont tekintetében megajánlott többlet szakmai tapasztalatnak egyértelműen ki kell derülnie. Amennyiben ajánlattevő a 2. értékelési részszempontra több szakembert jelöl meg, ajánlatkérő az ajánlatát érvénytelenné nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ezáltal ajánlata többváltozatú ajánlatnak minősül. Erre tekintettel kizárólag egy szakember jelölhető a 2. értékelési részszempontra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Min-Tech Építőipari,Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 Veszprém, Hársfa Utca 25. 13578491219

Ellenszolgáltatás összege: nettó 106 231 929,- Ft, Kiválasztásának indoka: Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Villanyszerelés, gépészet.

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Dombi Imre e.v., adószáma: 65285497-2-39 Vesz-Therm Épületgépészeti Kft., adószáma: 11525954-2-19

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 2 - Napelemes HMKE telepítése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ALTERNATÍV ENERGIA RENDSZEREK" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 9090 Pannonhalma, Tóthegy 92/b	14718872208

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény rendelkezéseinek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében benyújtott igazolásai az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a kiegészítő dokumentumokban foglaltaknak megfelelnek, így ajánlata érvényes. 1. Nettó ajánlati ár összesen (Ft): 8 820 000,- Ft 2. Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap) 14 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ALTERNATÍV ENERGIA RENDSZEREK" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Számítási módszer az 1. és a 2. részszempont esetében: A legkedvezőbb ajánlati elem mindkét részszempont esetében 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma az 1. részszempont esetében fordított, a 2. részszempont esetében egyenes arányosítással kerül kiszámításra. 1. „Nettó ajánlati ár összesen (Ft)” részszempont esetén a legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma fordított arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alkalmazásával: P = (Alegjobb / Avizsgált) x (Pmax – Pmin) + Pmin ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. 2. „Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)” részszempont esetében a legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma egyenes arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alkalmazásával: P = (Avizsgált / Alegjobb) x (Pmax – Pmin) + Pmin ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő a 2. részszempont esetében a 36 hónap és az azt meghaladó vállalásokra is a maximális 10 pontot adja. Amennyiben a 2. részszempont esetében egyik ajánlattevő megajánlása sem éri el a maximálisan megajánlható 36 hónapot, úgy a legmagasabb ajánlattevői megajánlás kapja a maximális 10 pontot. Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során abban az esetben is a maximálisan megajánlható 36 hónapot helyettesíti a fenti képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz. Amennyiben ajánlattevő a 2. részszempont vonatkozásában nem tesz megajánlást, a felolvasólapján kihúzza, vagy üresen hagyja az erre vonatkozó részt, vagy a megajánlást nem hónapokban, egész számokban adja meg, úgy Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. Ajánlatkérő a 2. részszempont értékelése során a teljes hónapot veszi figyelembe. Az időben párhuzamos projektek esetében a szakmai tapasztalatot Ajánlatkérő csak egyszer veszi figyelembe. A 2. részszempont kapcsán az ajánlathoz csatolandó az adott értékelési szempontra bemutatott szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, amelyben a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját egyaránt év-hónap pontossággal kérjük megjelölni. Ezáltal az adott értékelési részszempontra vonatkozó megajánlás és az alkalmassági minimumkövetelmény körében előírt feltételeknek történő megfelelés ellenőrizhető. A szakmai önéletrajzból mind az alkalmassági minimumkövetelmény körében előírt feltételeknek, mind a 2. értékelési részszempont tekintetében megajánlott többlet szakmai tapasztalatnak egyértelműen ki kell derülnie. Amennyiben ajánlattevő a 2. értékelési részszempontra több szakembert jelöl meg, ajánlatkérő az ajánlatát érvénytelenné nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ezáltal ajánlata többváltozatú ajánlatnak minősül. Erre tekintettel kizárólag egy szakember jelölhető a 2. értékelési részszempontra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ALTERNATÍV ENERGIA RENDSZEREK" Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 9090 Pannonhalma, Tóthegy 92/b 14718872208

Alternatív Energia Rendszerek Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9090 Pannonhalma, Tóthegy 92/b., adószáma: 14718872-2-08) Ellenszolgáltatás összege: nettó 8.820.000.- Ft Kiválasztásának indoka: Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Solar 360 Áramtermelő Korlátolt Felelősségű Társaság, 9028 Győr, Tárogató Utca 79	25159558208

Ajánlattevő II. részfeladatra benyújtott ajánlata a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi okok miatt: - Ajánlattevő a II. részfeladat tekintetében az EKR rendszeren keresztül benyújtott ajánlatában a Változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozatában nem jelölte meg, hogy van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás. Ajánlattevőnek az ajánlatában erre vonatkozóan nyilatkoznia kellett volna. Kértük az Ajánlattevőt, hogy a megfelelően kitöltött Változásbejegyzési eljárásra vonatkozó nyilatkozatát csatolja be újra. Amennyiben van folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás, akkor csatolja a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmét és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolását is. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban megadott határidő lejártáig hiánypótlását nem nyújtotta be. - Ajánlattevő EKR rendszeren keresztül benyújtott ajánlata, az ajánlat részeként kötelezően vagy adott esetben becsatolandó nyilatkozatok és dokumentumok közül az alábbiakat nem tartalmazta: a) Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjai szerinti kizáró okok tekintetében (kötelező) b) Nyilatkozat az M.1. műszaki és szakmai alkalmassági követelménynek történő megfelelésről (kötelező) c) A Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozat (kötelező) d) A Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozat (kötelező) e) A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat ajánlattevő részéről (adott esetben) f) A kapacitást biztosító szervezet szerződésbe vagy előszerződésbe foglalt kötelezettségvállalása (adott esetben) g) A Kbt. 134. § (5) bekezdése szerinti nyilatkozat (kötelező) h) Aláírási címpéldány/Aláírás minta (kötelező) i) 2. értékelési részszempontra bemutatott szakember szakmai önéletrajza (kötelező) j) Egyenértékűséget alátámasztó dokumentumok (adott esetben) Kértük ajánlattevőt, hogy a megfelelően kitöltött és cégszerűen aláírt nyilatkozatokat, dokumentumokat nyújtsa be. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban megadott határidő lejártáig nem nyújtott be hiánypótlást, ezért a kötelezően benyújtandó dokumentumok hiánya miatt ajánlata érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 3 - Parkoló építése, meglévő parkoló felújítása

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Zirci Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, 8420 Zirc, Három-hegyi Utca 2.	11739092219

Ajánlattevő a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény rendelkezéseinek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében benyújtott igazolásai az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a kiegészítő dokumentumokban foglaltaknak megfelelnek, így ajánlata érvényes. 3. Nettó ajánlati ár összesen (Ft): 18 032 080,- Ft 4. Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap) 36 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Zirci Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Számítási módszer az 1. és a 2. részszempont esetében: A legkedvezőbb ajánlati elem mindkét részszempont esetében 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma az 1. részszempont esetében fordított, a 2. részszempont esetében egyenes arányosítással kerül kiszámításra. 1. „Nettó ajánlati ár összesen (Ft)” részszempont esetén a legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma fordított arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alkalmazásával: P = (Alegjobb / Avizsgált) x (Pmax – Pmin) + Pmin ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. 2. „Az M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (min. 0, max. 36 hónap)” részszempont esetében a legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap, a többi ajánlati elem pontszáma egyenes arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alkalmazásával: P = (Avizsgált / Alegjobb) x (Pmax – Pmin) + Pmin ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő a 2. részszempont esetében a 36 hónap és az azt meghaladó vállalásokra is a maximális 10 pontot adja. Amennyiben a 2. részszempont esetében egyik ajánlattevő megajánlása sem éri el a maximálisan megajánlható 36 hónapot, úgy a legmagasabb ajánlattevői megajánlás kapja a maximális 10 pontot. Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során abban az esetben is a maximálisan megajánlható 36 hónapot helyettesíti a fenti képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz. Amennyiben ajánlattevő a 2. részszempont vonatkozásában nem tesz megajánlást, a felolvasólapján kihúzza, vagy üresen hagyja az erre vonatkozó részt, vagy a megajánlást nem hónapokban, egész számokban adja meg, úgy Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. Ajánlatkérő a 2. részszempont értékelése során a teljes hónapot veszi figyelembe. Az időben párhuzamos projektek esetében a szakmai tapasztalatot Ajánlatkérő csak egyszer veszi figyelembe. A 2. részszempont kapcsán az ajánlathoz csatolandó az adott értékelési szempontra bemutatott szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, amelyben a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját egyaránt év-hónap pontossággal kérjük megjelölni. Ezáltal az adott értékelési részszempontra vonatkozó megajánlás és az alkalmassági minimumkövetelmény körében előírt feltételeknek történő megfelelés ellenőrizhető. A szakmai önéletrajzból mind az alkalmassági minimumkövetelmény körében előírt feltételeknek, mind a 2. értékelési részszempont tekintetében megajánlott többlet szakmai tapasztalatnak egyértelműen ki kell derülnie. Amennyiben ajánlattevő a 2. értékelési részszempontra több szakembert jelöl meg, ajánlatkérő az ajánlatát érvénytelenné nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy ezáltal ajánlata többváltozatú ajánlatnak minősül. Erre tekintettel kizárólag egy szakember jelölhető a 2. értékelési részszempontra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Zirci Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, 8420 Zirc, Három-hegyi Utca 2. 11739092219

Zirci Építő Kft. (8420 Zirc, Háromhegyi u. 2., adószáma: 11739092-2-19): Ellenszolgáltatás összege: nettó 18 032 080,- Ft Kiválasztásának indoka: Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Aszfaltozási munkák

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Strabag Általános Építő Kft. 11705053-4-44

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Min-Tech Építőipari,Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 8200 Veszprém, Hársfa Utca 25.	13578491219

Min-Tech Kft. 8200 Veszprém, Hársfa u. 25., adószám: 13578491-2-19 Ajánlattevő III. részfeladatra benyújtott ajánlata a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi okok miatt: - Ajánlattevő III. részfeladat tekintetében az EKR rendszeren keresztül benyújtott ajánlatában a III.1.3) pont M.1. pontjában foglalt műszaki és szakmai alkalmassági feltételek körében előírt követelményeknek megfelelő szakemberként G.F-et mutatta be és a rá vonatkozó szakmai önéletrajzot is csatolta. Az ajánlattételi felhívás III.1.3. pont M.1. pontjában előírtuk, hogy a III. részfeladat tekintetében rendelkeznie kell legalább 1 fő „MV-KÉ” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete IV./3. rész 2. pontjában meghatározott végzettséggel és gyakorlattal rendelkező szakemberrel, vagy 1 fő, érvényes, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete IV./3. rész 2. pontja szerinti „MV-KÉ” kategóriájú felelős műszaki vezetői (vagy a hatályos átsorolás előtti, azzal egyenértékű) jogosultsággal rendelkező szakemberrel. Az mmk.hu-n elérhető kamarai nyilvántartás szerint G.F . 19-5729 kamarai számon, MV-É 2019.07.30-ig érvényes jogosultsággal rendelkezik. Mivel a bemutatott szakember nem rendelkezik az ajánlattételi felhívásban előírt MV-KÉ jogosultsággal, ezért a szakember végzettségét és gyakorlati idejét a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete IV./3. rész 2. pontjában meghatározottak szerint kell alátámasztani, amit az ajánlathoz csatolt szakmai önéletrajz „ALKALMASSÁGI KÖVETELMÉNYNEK TÖRTÉNŐ MEGFELELÉSHEZ SZÜKSÉGES GYAKORLAT ISMERTETÉSE” c. rovatban kell ismertetni. Az itt bemutatott projekteken felül továbbá az „ ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTNAK TÖRTÉNŐ MEGFELELÉSHEZ SZÜKSÉGES TAPASZTALAT ISMERTETÉSE” c. rovatban kell feltüntetni az ajánlattételi felhívás II.2.5) Értékelési szempontok részben előírt M.1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalatát hónapokban megadva. Ajánlattevőt kértük, hogy a fent megjelöltek szerint javított önéletrajzot G.F. vonatkozásában nyújtsa be oly módon, hogy azokból az alkalmassága és az értékelési szempontra tett megajánlása ellenőrizhető legyen és a felolvasólapon az adott értékelési részszempontra bemutatott többlettapasztalatot is alátámassza. Felhívtuk ajánlattevő figyelmét, hogy az időben párhuzamos projektek a szakmai tapasztalat szempontjából csak egyszer vehetőek figyelembe, valamint hogy a felolvasólapon tett megajánlásán nem változtathat! Amennyiben szükséges, kértük mutasson be másik szakembert figyelemmel a Kbt. 71. § (9) bekezdésére. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban megadott határidő lejártáig hiánypótlását nem nyújtotta be, ezért ajánlata érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2018.07.10. Lejárata: 2018.07.14.

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.07.09.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.07.09.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezést Takácsné dr. Kovács Éva felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszáma: 00016) ellenjegyzéssel látta el 2018.07.09-én.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.07.06. 10:53:51	czovek.monika

Összesen: 1 sor (1 / 1)